U 352/108
T. 2

И 352/108

И. С. Бліохъ.

ФИНАНСЫ РОССІИ

XIX СТОЛѢТІЯ.

ИСТОРІЯ—СТАТИСТИКА.

Томъ II.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1882

ФИНАНСЫ РОССІИ XIX СТОЛѢТІЯ.

336.(4
Б-69т2
И 352/108

И. С. Бліохъ.

ФИНАНСЫ РОССІИ

XIX СТОЛѢТІЯ.

ИСТОРІЯ—СТАТИСТИКА.

Р.В.С.Р.
Библиотека Секретариата и Предреввоенсовет
4142.

Томъ II.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Товарищества «Общественная Польза», Большая Подъяческая, № 39.
1882.

Всесоюзная
БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. ЛЕНИНА
62979-45

2007041099

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Крымская война 1853—1856 гг. . . . . . 1—22

Причины крымской войны. Вмѣшательство Англіи и Франціи. Стр. 1.— Численность войска въ 1853 г. Состояніе арміи. Таблица численности войскъ 1848—1855. Стр. 2.—Занятіе дунайскихъ княжествъ. Объявленіе войны. Ошибочныя мѣропріятія. Очищеніе дунайскихъ княжествъ. Высадка непріятеля и осада Севастополя. Кончина императора Николая I. Стр. 3.—Паденіе Севастополя. Парижскій трактатъ. Вліяніе войны на положеніе финансовъ. Государственные доходы, расходы и дефицитъ 1853 г. Государственные расходы 1853 г. Стр. 4.—Военные расходы 1853 г. Доходы и расходы 1854 г. Государственные доходы 1853 г. Стр. 5. — Военные расходы 1854 г. Займы 1854 г. Займы и особые рессурсы 1854 г. Стр. 6.—Обыкновенные расходы. Авансы на счетъ 1854 г. Авансы на счетъ 1855 г. Стр. 7.—Сверхсмѣтные расходы 1854 г. Частные итоги сверхсмѣтныхъ военныхъ расходовъ 1854 г. Особые рессурсы. Дополнительные военные расходы. Стр. 8. — Займы для покрытія дополн. расходовъ. Общая сумма расходовъ 1854 г. Государственные расходы 1854 г. Обыкновенные. Стр. 9. — Особые расходы. Счетъ особыхъ суммъ. Пенсіонные расходы 1854 г. Поступленіе податей и недоимокъ въ 1854 г. Стр. 10.—Расходы сверхсмѣтные. Выборъ средствъ для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ 1854 г. Билеты государственнаго казначейства. Стр. 11. — Займы изъ кредитныхъ установленій. Металлическій размѣнный фондъ и кредитные билеты. Спеціальные и запасные капиталы. Стр. 12. — Выпускъ билетовъ кредитныхъ и государственнаго казначейства. Займы 1853 г. Займы 1854 г. Стр. 13.—Общая сумма займовъ 1854 г. Постановленія комитета финансовъ. Стр. 14. — Доходы и расходы 1855 г. Дефицитъ и займы 1855 г. Военные расходы 1855 г. Стр. 15. — Балансъ росписи 1855 г. Принципъ тайны и безгласности. Общая сумма военныхъ расходовъ 1855 г. Стр. 16 — Возрастаніе недоимокъ. Сборъ продуктовъ натурою. Доходы и расходы 1855 г. Государственные доходы 1855 г. Обыкновенные. Особые. Стр. 17. — Чрезвычайные. Государственные расходы 1855 г. Обыкновенные. Стр. 18.—Особые. Спеціальные. Размѣннаго фонда. На военныя издержки 1855 г. Стр. 19. — Возвратные. Авансы. Финансовыя затрудненія. Доходы и расходы 1853—1855 гг. Дефициты 1853—1855 гг. Стр. 20.—Займы 1853 — 1855 гг. Общая сумма долговъ къ 1856 г. Вы-

пуски кредитныхъ билетовъ. Пожертвованія частныхъ лицъ. Стр. 21. — Значеніе крымской войны для русскаго общества. Самообольщеніе и пробужденіе. Стр. 22.

Положеніе финансовъ въ царствованіе императора Александра II. . . . . . 23—295

I. 1855—1860 гг. Вступленіе на престолъ императора Александра II. Трудное положеніе Россіи. Стремленіе умиротворить государство. Реформы. Стр. 23.—Значеніе крымской войны для Россіи. Россія и западная Европа. Общественный и экономическій строй Россіи. Политическое развитіе Россіи и западной Европы. Стр. 24.—Неизбѣжность погрома для Россіи. Финансовое положеніе. Военные расходы. Доходы и расходы 1856 г. Сверхсмѣтные расходы. Стр. 25.—Общая сумма расходовъ. Военныя издержки. Стр. 26.—Общая сумма военныхъ издержекъ. Спеціальные рессурсы. Займы. Стр. 27.—Финансовые итоги крымской войны. Особые расходы по случаю войны. Государственное ополченіе. Стр. 28. — Расходы по ополченію. Перевозочные парки. Издержки по ополченію. Дополнительные расходы Стр. 29. — Довольствіе арміи на счетъ земскихъ сборовъ. Натуральная подводная повинность. Подати и недоимки 1856 г. Прощеніе недоимокъ. Стр. 30.—Льготы землевладѣльцамъ. Бюджеты 1857 и 1858 гг. Роспись 1857 г. Сумма прощенныхъ недоимокъ. Доходы 1857 г. Стр. 31. — Доходы и расходы 1857 г. Дефицитъ Стр. 32.—Особые рессурсы и займы. Дефицитъ, какъ государственный долгъ. Сложеніе безпроцентнаго долга. Исторія этого долга. Невыполненные расходы къ 1857 г. Стр. 33. — Способъ сложенія долга. Выпускъ кредитныхъ билетовъ. Особые рессурсы. Военные расходы. Стр. 34.—Усиленіе расходовъ военнаго вѣдомства. Таблица стоимости кредитнаго рубля въ 1843 — 1857 гг. Выводы изъ таблицы. Стр. 35. — Поддержка курсовъ. Требованіе на золото. Стр. 36. — Необходимость улучшенія финансовъ. Мнѣніе комитета финансовъ. Дефицитъ 1857 г. Сокращеніе расходовъ военнаго вѣдомства. Особая коммиссія. Труды коммиссіи. Стр. 37.—Отзывъ военнаго министра. Результаты трудовъ коммиссіи по военному вѣдомству. Труды коммиссіи по прочимъ вѣдомствамъ. Нормальныя смѣты. Стр. 38. — Высшій предѣлъ смѣтныхъ издержекъ. Пріостановка работъ. Отмѣна сверхсмѣтныхъ расходовъ и займовъ. Пониженіе банковыхъ процентовъ по долгамъ казначейства. Отмѣна канцелярскихъ формъ и сокращеніе штатовъ. Стр. 39.—Усиленіе налоговъ. Возвышеніе цѣны на соль. Составленіе нормальной вѣдомости. Незначительность сокращеній. Указъ о нормальныхъ смѣтахъ. Стр. 40.—Роспись и доходы 1858 г. Возвышеніе налоговъ. Расходы 1858 г. Составныя части расходовъ. Стр. 41.—Фиктивность смѣтъ военнаго вѣдомства. Особые расходы и дефицитъ 1858 г. Стр. 42. — Покрытіе дефицита. Расходы по взиманію косвенныхъ налоговъ. По таможенному доходу. Стр. 43. — Поступленіе доходовъ въ 1858 г. Особые доходы. Стр. 44.—Счетъ суммъ на покрытіе дефицита. Перемѣна диспозиціи. Фиктивныя сбереженія. Канцелярское перечисленіе суммъ. Особые рессурсы. Стр. 45. — Неисполненные расходы. Заключеніе. Доходы и расходы 1859 г. Стр. 46.—Дефицитъ 1859 г. Займы. Кредитныя установленія до 1860 г. Стоимость кредитнаго рубля 1858—1859 г. Стр. 47. — Обиліе бумажныхъ денегъ. Долги

правительства. Уплата процентовъ. Переложеніе займовъ. Пониженіе процентовъ. Стр. 48.—Вклады. Уменьшеніе процентовъ по вкладамъ. Уменьшеніе количества вкладовъ. Стр. 49.—Вторичное уменьшеніе процентовъ по вкладамъ. Изгнаніе вкладовъ. Послѣдствія изгнанія вкладовъ. Выпускъ кредитныхъ билетовъ. Переполненіе денежнаго рынка бумажными цѣнностями. Стр. 50.—Возвышеніе курса процентныхъ бумагъ. Дѣйствія иностранныхъ капиталистовъ. Продажа золота. Количество проданнаго золота. Колебаніе курсовъ. Стр. 51. — Акціи главнаго общества рос. ж. д. Постройка желѣзныхъ дорогъ. Крестьянская реформа. Стр. 52. Ввозъ и вывозъ. Тяжкое положеніе кредита и финансовъ. Застой въ торговлѣ и промышленности. Сверхсмѣтныя требованія министерствъ. Мнѣніе министра финансовъ. Бережливость въ расходахъ. Соображеніе комитета финансовъ. Вѣроятность пониженія питейнаго сбора. Стр. 53. — Неправильность податной основы. Средства для покрытія дефицитовъ. Стр. 54. Трехпроцентный заемъ. Неудачность внутреннихъ займовъ. Четырехпроцентные банковые билеты. Пятипроцентные билеты. Паденіе курса. Стр. 55. Невыгодныя послѣдствія выпуска билетовъ Уничтоженіе излишка кредитныхъ билетовъ. Внѣшній заемъ 1859 г. Покрытіе дефицитовъ внѣшними займами. Билеты государственнаго казначейства. Стр. 56.—Необходимость сокращенія расходовъ. Постановленія комитета финансовъ. Высочайшая резолюція. Роспись 1860 г. Стр. 57.—Дефицитъ 1860 г. и способъ его покрытія. Доходы 1860 г. Расходы 1860 г. Вторичныя попытки сокращенія расходовъ. Стр. 58.—Постановленіе относительно сверхсмѣтныхъ расходовъ. Стр. 59. — Особая коммиссія по разсмотрѣнію смѣтъ военнаго вѣдомства. Отзывъ военнаго министра. Невозможность сокращенія расходовъ. Результаты трудовъ коммиссіи. Стр. 60. — Утвержденіе росписи 1860 г. Подати и недоимки въ 1860 г. Пенсіонные расходы. Передача казначейству различныхъ капиталовъ. Недоимки въ 1860 г. Стр. 61.—Капиталъ подвижнаго ополченія. Капиталъ по крестьянскому дѣлу. Утвержденіе акцизной системы. Стр. 62. — Главныя начала торговли виномъ. Проектъ положенія объ акцизѣ съ табаку. Стр. 63.—Преобразованіе кредитныхъ учрежденій. Проектъ положенія о городскихъ и земельныхъ банкахъ. Первые открытые банки. Стр. 64.—Учрежденіе государственнаго банка. Основной и резервный капиталы банка. Вклады и ссуды. Закрытіе прежнихъ кредитныхъ установленій. Сумма долгосрочныхъ ссудъ. Стр. 65.—Положеніе о билетахъ государственнаго банка. Земскіе сборы въ 1860—1862 гг. Сборъ съ податныхъ лицъ. Сумма земскихъ сборовъ въ 1860—1862 гг.. Стр. 66.—Распредѣленіе сбора по мѣстностямъ. Сборъ съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ. Сборъ съ удобныхъ земель. Раздѣленіе губерній на разряды. Стр. 67.

II. 1861—1865 гг. Необходимость реформъ. Постройка желѣзныхъ дорогъ. Упадокъ кредита. Затраты при осуществленіи реформъ. Стр. 68.—Недостатки администраціи прошлаго времени. Трудность покрытія государственныхъ расходовъ. Капиталы разныхъ вѣдомствъ. Стр. 69.—Отсутствіе правильной отчетности и контроля. Коммиссія для преобразованія отчетности и системы податей. Рос-

нись доходовъ и расходовъ на 1861 г. Стр. 70. — Дефицитъ и мѣры къ его покрытію. Исключеніе изъ росписи прибылей государственнаго банка. Позаимствованіе изъ капитала на воспособленіе по крестьянскому дѣлу. Доходы по росписи 1861 г. Стр. 71.—Расходы по росписи 1861 г. Дѣйствительное поступленіе доходовъ. Стр. 72.—Доходы сверхъ росписи. Дѣйствительное исполненіе расходовъ. Стр. 73.—Расходы сверхъ росписи. Стр. 74.—Сумма расходовъ 1861 г. Выпускъ серій государственнаго казначейства. Выкупныя ссуды. Выкупныя процентныя бумаги. Выкупныя свидѣтельства и банковые билеты 2-го выпуска. Стр. 75.—Выкупъ по оброчнымъ и издѣльнымъ имѣніямъ. Право кредитныхъ установленій требовать выкупа. Стр. 76.—Выкупная операція въ западныхъ губерніяхъ. Послѣдствія выпуска выкупныхъ бумагъ. Ограниченіе подвижности выкупныхъ бумагъ. Сравненіе данныхъ росписи 1862 г. Стр. 77.—Характерный фактъ, по случаю перваго обнародованія росписи. «Обнародованіе росписи повлечетъ за собою революцію». Боязнь краснаго фантома въ прежнее время. Польза обнародованія росписи. Стр. 78.—Боязнь краснаго фантома въ нынѣшнее время. Наша неподвижность на пути урегулированія финансовъ. Положеніе финансовъ 1862 г. Стр. 79.—Доходы 1862 г. Податные сборы. Пошлины отъ торговли. Питейный доходъ. Увеличеніе размѣра податей. Стр. 80.—Соляной доходъ. Акцизъ съ табаку. Недоимки по питейнымъ сборамъ. Добыча и продажа соли. Уставъ 1861 г. объ акцизѣ съ табаку. Стр. 81.—Таможенный доходъ. Недоборъ пошлинъ по нѣкоторымъ товарамъ. Стр. 82.—Гербовый сборъ. Крѣпостныя и канцелярскія пошлины. Доходъ съ заводовъ и промысловъ. Возвышеніе цѣнъ гербовой бумаги. Стр. 83. — Общій сводъ доходовъ 1862 г. Добыча золота въ 1862 г. Стр. 84.—Расходы 1862 г. Расходы по взиманію доходовъ. Операціонные расходы. Стр. 85. — Расходы на воспособленіе крестьянскому дѣлу. Выкупная операція. Стр. 86.— Сумма выкупныхъ ссудъ къ 1863 г. Земскіе сборы въ 1862 г. Стр. 87.—Земскіе расходы въ 1862 г. Содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ. Поступленіе сборовъ на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ. Стр. 88. — Общій видъ государственныхъ расходовъ 1862 г. Стр. 89.—Дефицитъ 1862 г. Разстройство денежнаго обращенія. Проектъ реформы денежнаго обращенія Е. И. Ламанскаго. Стр. 91.—Предѣлы и основныя начала реформы денежной системы. Подчиненіе госуд. банка совѣту кредитныхъ установленій. Стр. 92. — Преобразованіе банка въ государственно-акціонерное учрежденіе. Право выпуска денежныхъ знаковъ. Капиталъ банка. Обязанность размѣна. Стр. 93. — Мѣры для поднятія курса кредитныхъ билетовъ. Внѣшній 5% заемъ 1862 г. Размѣнъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету. Курсъ размѣна. Указъ о займѣ 1862 г. Указъ о размѣнѣ. Стр. 94.—Востребованіе и поступленіе звонкой монеты въ 1862 г. Усиленное востребованіе звонкой монеты въ 1862 г. Причины его. Стр. 95.—Невыгодное отношеніе вывоза къ привозу товаровъ. Расходы на подавленіе польскаго возстанія. Виды на новый заемъ для подкрѣпленія размѣннаго фонда. Стр. 96. — Выдача серебра и векселей, вмѣсто золота. Стоимость кредитнаго рубля въ 1863 г. Стр. 97.—Угрожающій ха-

рактеръ политическихъ и финансовыхъ дѣлъ въ Европѣ. Паника на с.-петербургской биржѣ. Пріостановленіе размѣна. Пониженіе стоимости кредитнаго рубля. Стр. 98. — Ошибочность размѣна по номинальному достоинству. Уменьшеніе размѣннаго фонда и бумажнаго обращенія къ 1864 г. Поддѣлка кредитныхъ билетовъ. Стр. 99. — Преобразованія по финансовому хозяйству. Командировка за границу В. А. Татаринова. Основныя начала государственной отчетности. Высшая коммиссія для обсужденія основныхъ началъ. Стр. 100. — Докладъ коммиссіи. Начала отчетности, принятыя коммиссіею, для примѣненія въ Россіи. Изъятія отъ ревизіи государственнаго контроля. Стр. 101. — Спеціальная коммиссія для выработки порядка введенія коренныхъ началъ. Правила о росписи и смѣтахъ. Указъ о приведеніи въ исполненіе правилъ о росписи и смѣтахъ. Извлеченіе изъ правилъ о росписи и смѣтахъ. Стр. 102. — Кассовыя правила. Преобразованіе государственнаго контроля. Стр. 103. — Контрольныя палаты. Задача коммиссіи для пересмотра системы податей и налоговъ. Несостоятельность коммиссіи въ рѣшеніи задачи. Введеніе акцизной системы. Стр. 104. — Попытки къ устраненію или отдаленію акцизной системы. Проектъ агентства питейныхъ сборовъ и товарищества желѣзныхъ дорогъ. Докладная записка министра финансовъ о проектѣ. Питейное дѣло въ землѣ войска Донскаго. Стр. 105. — Резолюція государя. Преобразованіе соляной регаліи. Казенная соляная монополія. Стр. 106. — Убыточность для казны соляной монополіи. Добыча соли и доходъ отъ нея въ 1855 — 1861 гг. Введеніе акцизной соляной системы. Стр. 107. — Ликвидація казеннаго завѣдыванія соляннымъ дѣломъ. Преобразованіе сберегательныхъ и ссудныхъ кассъ. Сберегательныя кассы. Ссудныя кассы. Стр. 108. — Новое положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ. Установленіе налога на недвижимыя имущества и отмѣна подушной подати съ мѣщанъ. Размѣръ сбора за право торговли и промысловъ. Стр. 109. — Пересмотръ постановленій о фабричной и ремесленной промышленности. Нормальное положеніе для общественныхъ банковъ. Роспись 1863 г. Суммы разницъ между прежними и новыми росписями. Стр. 110. — Новый порядокъ исполненія смѣтъ. Финансовыя смѣты 1863 г. Уменьшеніе доходовъ. Ожидавшееся уменьшеніе питейныхъ сборовъ. Доходы и расходы 1863 г. Стр. 111. — Доходъ отъ пошлинъ за право торговли и отъ налога на недвижимыя имущества. Дополнительный налогъ съ сельскихъ обывателей. Стр. 112. — Доходъ съ государственныхъ имуществъ. Сборъ съ дворянскихъ имуществъ западныхъ губерній. Пререканія, по поводу этого сбора. Отзывъ Муравьева. Стр. 113. — Таможенный и горный доходы. Доходы соляной, съ табаку и почтовый. Крѣпостныя и канцелярскія пошлины. Уменьшеніе доходовъ и расходовъ. Общій недостатокъ доходовъ въ 1863 г. и покрытіе его. Стр. 114. — Поступленіе податей въ 1863 г. Поступленіе налога съ недвижимыхъ имуществъ. Поступленіе питейнаго сбора. Расходы 1863 г. Расходы обыкновенные. Стр. 115. — Дефицитъ 1863 г. Расходы оборотные. Расходы независимо росписи. Стр. 116. — Авансы. Стр. 117. — Учрежденіе департаментовъ горнаго и окладныхъ сборовъ. Учрежденіе департамента неокладныхъ

сборовъ. Уменьшеніе пошлинъ. Единство кассы. Платежи процентовъ по государственнымъ займамъ. Стр. 118. — Гербовый уставъ въ царствѣ Польскомъ. Составленіе росписи по новымъ формамъ. Сравненіе доходовъ 1864 г. съ доходами 1863 г. Статьи, по которымъ ожидалось увеличеніе дохода въ 1864 году. Стр. 119.—Сумма увеличенія доходовъ. Поступленіе доходовъ. Подушная подать. Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ. Стр. 120. — Статьи, по которымъ ожидалось уменьшеніе доходовъ. Пошлины за право торговли. Питейный доходъ. Соляной доходъ. Акцизъ съ табаку. Акцизъ съ сахара. Таможенный доходъ. Стр. 121. — Гербовый сборъ. Монетный доходъ. Горная подать. Доходъ съ горныхъ заводовъ и промысловъ. Стр. 122. — Дѣйствительное увеличеніе доходовъ. Сумма расходовъ по финансовымъ смѣтамъ. Сокращеніе смѣтныхъ требованій. Сумма расходовъ по росписи 1864 г. Увеличеніе расходовъ, сравнительно съ 1863 г. Стр. 123.—Сумма увеличенія расходовъ въ 1864 г. Дефицитъ. Рессурсы на покрытіе его. Англо-голландскій заемъ. Стр. 124. — Ограниченія при опубликованіи росписи. Увеличеніе дефицита 1864 г. при исполненіи смѣтъ. Стр. 125.— Выпускъ перваго внутренняго съ выигрышами займа. Распоряженія въ 1864 г. по финансовому хозяйству. Стр. 126. — Мѣры по питейной части въ 1864 г. Сравненіе доходовъ 1865 г. съ доходами 1864 г. Статьи, по которымъ ожидалось увеличеніе доходовъ въ 1865 г. Стр. 127.—Статьи, по которымъ ожидалось уменьшеніе доходовъ 1865 г. Сравненіе расходовъ 1865 г. съ расходами 1864 г Статьи увеличенія расходовъ въ 1865 г. Стр. 128. — Уменьшеніе расходовъ. Дефицитъ и средства для его покрытія. Чрезвычайные расходы. Стр. 129. — Невозможность сокращенія расходовъ. Распоряженія 1865 г. Стр. 130.

III. 1866—1871 гг. Средства къ покрытію дефицитовъ. Займы. Рѣшеніе публиковать отчеты государств. контроля. Стр. 132.—Доходы и расходы 1866 г. Сверхсмѣтныя ассигнованія. Суммы на постройку желѣзныхъ дорогъ. Стр. 133. — Остатокъ кредитовъ. Рессурсы прежняго времени. Балансъ росписи 1866 г. Дефицитъ. Средства для покрытія его. Стр. 134. — Дефициты въ 1845 — 1866 гг. Государственные долги. Стр. 135. — Расходы 1866 г. Расходъ по части кредита. Государственные долги въ 1857 — 1866 гг. Стр. 136. — Расходъ на пенсіи. Кризисъ 1866 г. Положеніе сельскаго хозяйства. Ничтожность дохода съ пмѣній. Стр. 137. — Положеніе промышленности. Опасенія за сохраненіе мира. Стр. 138. — Вліяніе междоусобной войны въ Америкѣ. Учетъ англійскаго и французскаго банковъ. Упадокъ нашихъ фондовъ. Паденіе нашего вексельнаго курса. Учетъ государственнаго банка. Стр. 139.—Нареканія на министра финансовъ. Записка министра финансовъ о положеніи государства. Засѣданіе совѣта министровъ подъ предсѣдательствомъ государя. Стр. 140. — Благотворныя послѣдствія засѣданія. Финансовыя мѣропріятія и ихъ мотивы. Выпуски билетовъ казначейства и ихъ послѣдствія. Стр. 141. — Наличность билетовъ въ государственномъ банкѣ къ маю 1867 г. Позаимствованія изъ размѣннаго фонда. Стр. 142.—Востребованія вкладовъ. Новые выпуски кредитныхъ билетовъ. Рѣшеніе усиливать размѣнный фондъ. Мотивы этого рѣшенія. Стр. 143. — Разрѣшеніе вносить въ государственный банкъ звонкую монету Постановленіе комитета финансовъ. Стр. 144. — Увеличеніе размѣн-

наго фонда. Узаконенія 1866 г. Стр. 145. — Мѣры по питейной части. Управленіе финансами ц. Польскаго. Положеніе земскаго сбора съ 1832 г. по 1869 г. Стр. 146.—Покушеніе Каракозова на жизнь императора Александра II. Вліяніе покушенія на судьбы Россіи. Измѣненіе строя и духа губернской администраціи. Усиленіе полицейскаго надзора въ губерніяхъ. Стр. 147.—Усиленіе власти губернаторовъ. Стр. 148.—Мнѣнія за и противъ усиленія власти губернаторовъ. Мнѣніе министра юстиціи. Стр. 149. — Мнѣніе министра финансовъ. Высочайшая резолюція. Стр. 150. — Судебная реформа. Узаконенія 1866 г. Появленіе отчета государственнаго контроля. Доходы 1867 г. Стр. 151.—Расходы 1867 г. Поступленіе доходовъ. Статьи уменьшенія доходовъ. Подушная подать и общественный сборъ. Стр. 152. — Статьи увеличенія доходовъ. Доходы цар. Польскаго. Сборъ за право торговли. Стр. 153.—Исполненіе расходовъ. Дефицитъ. Покрытіе дефицита. Стр. 154.—Желѣзнодорожный фондъ. Стр. 155.—Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ. Царскосельская и николаевская желѣзныя дороги. Главное общество россійскихъ дорогъ. Рига-динабургская, динабурго-витебская и др. дороги. Стр. 156.—Забота о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ. Открытіе желѣзныхъ дор. въ 1861—1864 гг. Длина сѣти къ 1857 г. и 1865 г. Длина сѣти къ 1868 году. Издержки правительства. Вліяніе жел. дорогъ на поступленіе податей. Стр. 157. — Состояніе вексельнаго курса. Вывозъ размѣнной монеты и пониженіе ея достоинства. Стр. 158. — Покупка банкомъ звонкой монеты. Узаконенія 1867 г. Продажа русскихъ колоній въ Америкѣ. Расчеты съ Молдаво-Валахіей. Стр. 159. — Отчетъ госуд. контроля за 1868 г. Доходы 1868 г. Стр. 160. — Расходы 1868 г. Реализація англо-голландскаго и втораго внутренняго съ выигрышами займовъ. Свободные остатки 1867 г. и употребленіе ихъ. Стр. 161.—Финансовые итоги 1868 г. Дефициты въ 1866—1868 гг. Дефициты съ 1855 г. по 1865 г. Стр. 162. — Постройка жел. дорогъ въ 1866—1868 г. Передача николаевской дороги главному обществу Стр. 163.—Конкурренція на полученіе концессій. Пріобрѣтеніе правительствомъ облигацій. Узаконенія въ 1868 г. Стр. 164. — Новый таможенный уставъ. Стр. 165.—Доходы, расходы и дефицитъ 1869 г. Поступленіе доходовъ. Сверхсмѣтныя ассигнованія. Стр. 166. — Исполненіе расходовъ. Сверхсмѣтные кредиты. Причины ихъ. Стр. 167. — Обходъ смѣтныхъ постановленій. Сверхсмѣтные расходы 1869 г. Стр. 168. — Сверхсмѣтные кредиты 1869 г. по группамъ. Стр. 169. — Сопоставленіе доходовъ и расходовъ 1866—1869 гг. Сооруженіе жел. дорогъ въ 1869 г. Покрытіе дефицита 1869 г. Стр. 170. — Выпускъ облигацій николаевской дороги и билетовъ казначейства. Возвышеніе курса процентныхъ бумагъ. Попытка сокращенія количества кредитныхъ билетовъ. Стр. 171. — Учрежденіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Распоряженія 1869 г. Стр. 172.—Доходы 1870 г. Расходы 1870 г. Общіе итоги исполненія росписи 1870 года. Стр. 173. — Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ въ 1870 г. Стр. 174.—Отчужденіе правительственныхъ дорогъ: кіево-брестская дорога. Одесская дорога. Стр. 175.—Покупка облигацій правительствомъ. Продажа московско-курской дороги. Стр. 176. — Правила выдачи концессій 1870 г. Городскіе общественные банки. Введеніе городоваго положенія. Стр. 177. — Государственный земскій сборъ. Доходы земствъ въ 1869—1871 гг. Городскіе доходы и расходы въ

1838—1868 гг. Стр. 178.—Расходы земствъ въ 1869—1871 г. Государственные доходы и расходы 1871 г. Стр. 179. — Превышеніе доходовъ надъ расходами. Статьи увеличенія и уменьшенія доходовъ. Стр. 180.—Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ въ 1871 г. Второй выпускъ консолидированныхъ облигацій. Стр. 182.—Ириплата правительства по желѣзнодорожнымъ бумагамъ. Долги по ликвидаціи кредитныхъ установленій. Стр. 183. — Обязательства казны по выкупной операціи. Цифра выкупныхъ платежей въ 1862 — 1870 гг. Стр. 184.—Государственные долги въ 1871 г. Долги казначейства. Стр. 185. — Сумма кредитныхъ билетовъ въ 1871 г. Общая сумма государственныхъ долговъ въ 1871 г. Стр. 186. — Ссуды казначейства и недоимки по нимъ. Общая сумма долговъ и недоимокъ государственному казначейству въ 1868—1872 гг. Долги и недоимки по окладнымъ сборамъ въ 1871 г. Стр. 187.

IV. 1872 — 1874 гг. Государственные доходы и расходы 1872 г. Поступленіе доходовъ и исполненіе расходовъ. Доходъ съ питей, табаку и за право торговли. Стр. 189. Общіе итоги исполненія росписи 1872 года. Остатокъ отъ доходовъ. Стр. 190. — Сооруженіе жел. дорогъ въ 1872 г. Третій выпускъ консолидированныхъ облигацій жел. дорогъ. Узаконенія 1872 г. Стр. 191. — Указъ о банкахъ. Положеніе о смѣтахъ земскихъ повинностей. Передача шоссейныхъ дорогъ земствамъ. Неурожай и увеличеніе расходовъ въ 1873 г Стр. 192.—Доходы 1873 г. Расходы 1873 г. Излишекъ. Поступленіе доходовъ. Увеличеніе питейнаго дохода и сбора за право торговли. Уменьшеніе податныхъ сборовъ и доходовъ табачнаго и соляпаго. Стр. 193. — Исполненіе расходовъ. Общіе итоги исполненія росписи 1873 г. Возрастаніе военныхъ расходовъ. Военные расходы въ 1859—1873 гг. Стр. 194.—Мѣры къ уменьшенію военныхъ расходовъ. Стр. 195.—Правила для составленія и исполненія военнаго бюджета. Распоряженія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ. Стр. 196.—Четвертый выпускъ облигацій жел. дорогъ. Новыя правила постройки жел. дорогъ. Стр. 197. — Цѣль новыхъ правилъ. Стр. 198.—Подписка на акціи оренбургской, фастовской, привислянской и уральской жел. дорогъ. Застой въ торговлѣ и промышленности. Стр. 199. — Возрастаніе расходовъ въ Россіи и другихъ государствахъ. Расходы военныхъ министерствъ. Расходы морскихъ министерствъ. Прочіе расходы. Стр. 200. — Доходы, расходы и излишекъ доходовъ 1874 г. Поступленіе доходовъ. Исполненіе расходовъ. Упраздненіе комитета желѣзныхъ дорогъ. Уставъ о гербовомъ сборѣ. Увеличеніе питейнаго дохода. Стр. 201. — Погашеніе выкупныхъ свидѣтельствъ. Наблюденіе за запасными магазинами и капиталами. Отмѣна натуральной квартирной повинности. Стр. 202.—Раскладка сборовъ на государственныя земскія повинности. Присоединеніе госуд. земскаго сбора къ общимъ доходамъ государства. Стр. 203.—Всеобщая воинская повинность. Государственный сборъ въ 1873 и 1874 гг. Стр. 204.

V. 1875—1881 гг. Доходы и расходы 1875 г. Поступленіе доходовъ. Увеличеніе доходовъ. Стр. 205.—Исполненіе расходовъ. Излишекъ доходовъ. Уменьшеніе питейнаго дохода. Стр. 206.—Экономическій и финансовый кризисъ. Вліяніе постройки желѣзныхъ дорогъ на народное хозяйство. Гарантія правительства. Стр. 207. — Выпуски негарантированныхъ бумагъ. Сумма гарантій съ 1866 по 1876 г. Ссуды желѣзнодорожнымъ обществамъ. Сумма ириплатъ по гарантіямъ.

Вліяніе постройки желѣзныхъ дорогъ на торгово-денежный балансъ. Стр. 208.—Увеличеніе размѣннаго фонда. Вывозъ хлѣба и товаровъ въ 1859—1876 гг. Стр. 209.— Послѣдствія увеличенія размѣннаго фонда. Оживленіе промышленности и торговли. Стр. 210. — Банки. Ускореніе денежнаго обращенія и усиленіе потребленія. Стр. 211.— Потребленіе простаго народа. Потребности высшихъ слоевъ общества. Увеличеніе ввоза предметовъ роскоши. Устройство фабрикъ и заводовъ. Стр. 212.—Ввозъ машинъ и строительныхъ матеріаловъ. Ввозъ машинъ и матеріаловъ въ 1866—1876 гг. Стр. 213. — Увеличеніе числа туристовъ. Приливъ въ Россію иностранцевъ. Дополнительные выпуски облигацій желѣзныхъ дорогъ. Стр. 214.—Пониженіе процентовъ по облигаціямъ. Прекращеніе прилива капиталовъ изъ-за границы. Недостаточность желѣзнодорожнаго фонда. Уменьшеніе спроса на наши продукты. Стр. 215.—Увеличеніе ввоза иностранныхъ товаровъ. Усиленный спросъ на заграничные векселя. Ввозъ жизненныхъ припасовъ, предметовъ для жилья и одежды. Привозъ и отпускъ съ 1830 по 1876 г. Стр. 216.—Довѣріе къ кредитнымъ билетамъ. Увѣренность въ сохраненіи мира. Стр. 217. — Операція поддержки курсовъ. Сумма звонкой монеты и кредитныхъ билетовъ къ 1 января 1876 г. Продажа золота и серебра. Стр. 218. — Мнѣнія о цѣлесообразности поддержки курсовъ. Уменьшеніе размѣннаго фонда и количества кредитныхъ билетовъ. Стр. 219. — Усиленное требованіе кредитныхъ билетовъ. Вліяніе злоупотребленій въ московскомъ банкѣ. Стр. 220.—Пониженіе цѣнъ фондовъ и застой промышленности. Опасеніе за операцію поддержки курсовъ. Дѣйствія спекуляціи. Опасенія за состоятельность государства. Стр. 221.—Пониженіе цѣнъ нашихъ фондовъ. Мѣры для поддержанія кредита. Рѣшеніе продолжать выдачу золота. Стр. 222.—Репрессивныя мѣры противъ спекуляціи. Образъ дѣйствій спекуляціи. Возвышеніе процентовъ по учету и ссудамъ. Стр. 223.—Требованіе выкупа бумагъ. Паника. Увеличеніе размѣннаго фонда. Остановка поддержки курса. Колебаніе курса въ 1876 г. Стр. 224.—Неизбѣжность войны съ Турціей. Подготовленіе войны. Отзывъ М. Х. Рейтерна о средствахъ для войны. Стр. 225. — Меморіалъ М. Х Рейтерна о вѣроятныхъ слѣдствіяхъ войны. Обезцѣненіе процентныхъ бумагъ. Увеличеніе задолженности. Потеря результатовъ реформъ. Усиленіе революціонной пропаганды. Стр. 226. — Финансовыя мѣропріятія. Доходы и расходы 1876 г. Поступленіе доходовъ и исполненіе расходовъ. Уменьшеніе и увеличеніе доходовъ по статьямъ. Стр. 227. — Дефицитъ. Распредѣленіе сверхсмѣтныхъ кредитовъ 1876 г. Издержки военнаго и морскаго министерствъ въ 1874—1876 гг. Стр. 228. — Лондонскій протоколъ. Манифестъ о войнѣ. Застой торговли и промышленности. Экономическое положеніе Россіи въ 1877 г. Стр. 229. — Доходы и расходы 1877 г. Поступленіе доходовъ и исполненіе расходовъ. Статьи уменьшенія доходовъ. Стр. 230.—Дефицитъ. Чрезвычайные расходы. Угнетенное состояніе Россіи въ 1878 г. Правила расходованія суммъ въ военное время. Стр. 231.—Доходы и расходы 1878 г. Поступленіе доходовъ. Исполненіе расходовъ. Статьи увеличенія доходовъ. Стр. 232. — Искусственное возбужденіе торговли и промышленности. Расходы по росписямъ прежнихъ лѣтъ. Стр. 233.—Увеличеніе налоговъ въ 1879 г. Расходы военнаго и морскаго министерствъ. Стр. 234. — Тяжелое

положеніе общества въ 1879 г. Доходы 1879 г. Расходы 1879 г. Стр. 235.—Поступленіе доходовъ. Исполненіе расходовъ. Превышеніе доходовъ. Сравненіе росписей 1876—1879 гг. Обыкновенные доходы. Стр. 236.—Обыкновенные расходы. Излишекъ доходовъ. Чрезвычайныя издержки. Покрытіе чрезвычайныхъ издержекъ. Стр. 237.—Выпускъ банковыхъ билетовъ. Противодѣйствіе объявленію войны со стороны М. Х. Рейтерна. Приглашеніе свѣдущихъ въ финансахъ лицъ. Стр. 238.—Мѣры, предложенныя свѣдущими лицами. Выпускъ кредитныхъ билетовъ. Стр. 239. — Билеты казначейства и восточный заемъ. Внѣшній заемъ. Вліяніе войны на курсы. Пониженіе курсовъ. Стр. 240. — Взиманіе пошлинъ золотомъ. Ввозъ товаровъ въ концѣ 1876 г. Ввозъ главнѣйшихъ товаровъ. Стр. 241.—Взиманіе пошлинъ въ звонкой монетѣ въ прежнее время. Командировка М. Веселовскаго за границу въ 1867 г. Записка В. К. Гольдмана. Поводы установленія пошлинъ въ звонкой монетѣ. Стр. 242. — Вліяніе взиманія пошлинъ въ звонкой монетѣ. Поступленіе пошлинъ въ 1875 г. по категоріямъ ввозныхъ предметовъ. Жизненные припасы. Одежда. Машины и предметы для постройки. Устройство жилья. Стр. 243. — Благопріятное положеніе внѣшней торговли. Предметы для фабричнаго и хозяйственнаго употребленія. Стр. 244. — Покупка векселей правительствомъ. Выпускъ обязательствъ казначейства, кредитныхъ билетовъ и втораго восточнаго займа. Стр. 245. — Сокращеніе суммы кредитныхъ билетовъ. Затраты на желѣзныя дороги. Итогъ чрезвычайныхъ расходовъ. Рессурсы на покрытіе расходовъ. Расходы по окончаніи войны. Стр. 246.—С. А. Грейгъ. Вліяніе массы бумажныхъ денегъ. Третій восточный заемъ. Стр. 247.—Уменьшеніе долга государственнаго казначейства. Кредитные билеты. Стр. 248. — Военные расходы 1876—1879 гг. и покрытіе ихъ. Сравненіе военныхъ расходовъ 1828—1829 гг., 1853—1856 гг. и 1877—1878 гг. Усовершенствованіе оружія и измѣненіе тактики. Стр. 249.—Гуманная дисциплина. Громадность военныхъ расходовъ въ 1877—1878 гг. Незнаніе средствъ противника. Стр. 250.—Военныя преобразованія въ Турціи. Наши ошибки. Значеніе общественнаго контроля и опытъ Франціи. Стр. 251.—Исключительный характеръ 1880 года. Доходы 1880 г. Расходы 1880 г. Стр. 252.—Вздорожаніе предметовъ потребленія и упадокъ промышленности. Распоряженія 1875 г. Стр. 253.—Распоряженія 1876 г. Отысканіе средствъ для веденія войны. Мѣры по питейной части. Тягостное финансовое положеніе въ 1878 г. Стр. 254.—Записка С. А. Грейга о сокращеніи расходовъ. Отношеніе министра финансовъ къ новымъ расходамъ. Отношеніе къ расходамъ существующимъ. Отношеніе департамента экономіи къ расходамъ. Стр. 255.—Старые и новые расходы. Неудобство увеличенія доходовъ. Коммиссія для сокращенія государственныхъ расходовъ. Стр. 256.—Неудовольствіе противъ С. А. Грейга. Безплодность трудовъ коммиссіи и бюрократическая система. Стр. 257.—Мнѣніе графа С. Р. Воровцова о министерствахъ и сенатѣ. Государственный совѣтъ. Стр. 258.—Необходимость гласности въ финансовыхъ дѣлахъ. Невозможность сокращенія расходовъ при данномъ строѣ государства. Всевластіе бюрократіи. Стр. 259.—Знакомство съ заграничными порядками. Апатія общества. Стр. 260. — Наши охранители и земельная община. Отсрочка и разсрочка ссудъ и выкупныхъ платежей. Стр.

261.—Выкупная операція. Ходъ выкупной операціи. Стр. 262.—Результатъ выкупной операціи. Стр. 263.—Выкупная операція по губерніямъ къ 1 января 1880 г. Стр. 264. — Количество выкупныхъ ссудъ. Стр. 265.—Запасный по выкупной операціи капиталъ. Выкупная операція въ ц. Польскомъ. Недоимки по выкупнымъ платежамъ. Стр. 266.—Взысканіе недоимокъ. Льготы въ выкупныхъ платежахъ. Стр. 267.—Отдача въ аренду крестьянскихъ надѣловъ. Пониженіе благосостоянія крестьянъ и причины его. Стр. 268.—Оффиціальное признаніе тягостнаго положенія крестьянъ. Необходимость пониженія выкупныхъ платежей. Стр. 269. — Новые штаты для казенныхъ палатъ и казначействъ. Оффиціальное счетоводство. Стр. 270.—Положеніе частнаго кредита. Сумма государственныхъ долговъ къ 1880 г. Стр. 271.—Долги государственному казначейству. Долги государственные въ 1817 — 1879 гг. Долги желѣзнодорожныхъ обществъ. Стр. 272.—Узаконенія 1880 г. Четвертый выпускъ облигацій главнаго общества. Стр. 273.—Шестой выпускъ консолидированныхъ облигацій. Пошлина на желѣзо, чугунъ, сталь и проч. Высшія учрежденія. Отмѣна акциза съ соли. Распоряженія по соляной части. Стр. 274. — Дополнительный къ таможеннымъ пошлинамъ сборъ. Наши законодательные пріемы. Стр. 275. — С. А. Грейгъ. А. А. Абаза. Финансовые факты 1881 г. Прекращеніе выпусковъ кредитныхъ билетовъ. Уплата долга госуд. казначейства государ. банку. Стр. 276.—Доходы и расходы 1881 г. Стр. 277. — Выпускъ обязательствъ госуд. казначейства. Пятый выпускъ банковыхъ билетовъ. Увеличеніе питейнаго акциза. Стр. 278.—Измѣненіе порядка взиманія акциза съ сахара. Правила объ акцизѣ съ сахара. Пошлина на джуту. Стр. 279. — Пошлина на цементъ. Пошлина съ золотопромышленниковъ. Сокращеніе расходовъ по военному и морскому министерствамъ. Правила взиманія пошлинъ съ золотопромышленниковъ. Стр. 280.—Недостаточность доходовъ на покрытіе расходовъ. Доходы и расходы 1855—1880 гг. Военные расходы 1877—1878 гг. Стр. 281. — Мнѣніе А. А. Абазы о необходимости сокращенія военныхъ расходовъ. Застой промышленной жизни и предпріимчивости. Стр. 282.

VI. Недостатки системы бюрократизма и ихъ послѣдствія. Отсутствіе элемента общественно-народнаго контроля и совѣта. Стр. 283.—Волость и земства и ненормальность положенія ихъ. Бюрократія и стремленіе ея къ самоприкрытію. Стр. 284.—Стремленіе къ увеличенію формъ и учрежденій. Распоряженіе средствами страны. Безсиліе министерства финансовъ. Безсиліе государственнаго совѣта. Неспособность бюрократіи къ самоограниченію и необходимость общественнаго контроля. Стр. 285.—Мученическая кончина Преобразователя. Манифестъ съ призывомъ общества къ содѣйствію власти. Стр. 286. — Перемѣны въ составѣ министерствъ. Циркуляръ о содѣйствіи общества правительству. Попытки къ улучшеніямъ въ строѣ общественной жизни. Необходимость правильныхъ формъ для общественнаго контроля. Стр. 287. — Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка. Призывъ свѣдущихъ людей. Совѣщаніе свѣдущихъ людей о вопросахъ питейномъ и переселенческомъ. Стр. 288.—Мнѣніе земствъ о свѣдущихъ людяхъ. Безплодность занятій свѣдущихъ людей. Коммиссія М. С. Каханова, для составленія проектовъ мѣстнаго управленія. Стр. 289.—Задача коммиссіи. Призывъ въ ком-

миссію свѣдущихъ людей. Неавторитетность свѣдущихъ людей и ничтожность ихъ роли. Стр. 290. — Составленіе плана работъ комиссіи М. С. Каханова и отсутствіе при этомъ свѣдущихъ людей. Сознаніе о необходимости продолженія реформъ. Приверженцы мрака и застоя. Стр. 291. — Тактика ихъ. Обвиненіе интеллигенціи въ презрѣніи къ русской жизни. Стр. 292. — Стремленіе поддержать бюрократизмъ. Толкованіе экономическихъ мѣропріятій правительства. Печальная дѣйствительность. Стр. 293.—Евреи и ихъ погромы. Путаница въ мысляхъ и неоткровенность въ дѣйствіяхъ. Невозможность возврата къ прошлому. Стр. 294. — Будущность Россіи — въ самоуправленіи и общественномъ контролѣ и содѣйствіи власти. Стр. 295.

ГЛАВА V.

Крымская война 1853–1856 гг.

Крымская война 1853—1856.

Въ 1853 году, когда наступила крымская война, потребовавшая неисчислимыя жертвы со стороны Россіи, финансовыя замѣшательства дошли до крайней степени. Не будемъ входить здѣсь въ разсужденіе о томъ, возможно ли было государству, сравнительно бѣдному, съ крѣпостнымъ населеніемъ и строемъ, бороться противъ всей почти западной Европы, обогащенной свободнымъ политическимъ, умственнымъ и хозяйственнымъ трудомъ и сильно развитою промышленностью; точно также не составляетъ задачи нашего труда подробное разсмотрѣніе перипетій крымской кампаніи. Но, тѣмъ не менѣе, считаемъ умѣстнымъ остановиться нѣсколько на этой войнѣ, внѣ всякаго сомнѣнія, составляющей важный моментъ въ исторіи нашего государственнаго развитія.

Причины крымской войны.

Причины, вызвавшія крымскую войну, болѣе или менѣе извѣстны.

Православные и католики издавна соперничали между собою относительно льготъ и преимуществъ, принадлежавшихъ обоимъ исповѣданіямъ въ святыхъ мѣстахъ. Еще въ 1740 году, Франція исходатайствовала у султана новыя привиллегіи для католической церкви, въ ущербъ православнымъ. Впослѣдствіи, православные добились нѣсколькихъ фирмановъ, возстановившихъ древнія ихъ права, и въ такомъ положеніи оставалось это дѣло до половины текущаго столѣтія, когда Наполеонъ III рѣшился возобновить забытыя права католиковъ. Таковъ былъ ближайшій, видимый поводъ къ разладу между Россіей и Турціей, который не замедлилъ поссорить Россію и съ западными державами. Для поддержанія правъ, принадлежавшихъ православнымъ, императоръ Николай Павловичъ, въ февралѣ 1853 года, отправилъ въ Константинополь князя Меншикова, въ качествѣ чрезвычайнаго посла. Переговоры кн. Меншикова съ Портой не привели ни къ чему, и Россія заявила о своемъ намѣреніи занять дунайскія княжества безъ объявленія войны, въ видѣ залога; но Франція и Англія, въ защиту Турціи, направили свои флоты къ Дарданеллamъ еще прежде, чѣмъ было заявлено намѣреніе Россіи занять княжества. Когда разрывъ совершился, императоръ Николай I самъ начерталъ, на случай войны, подробный планъ военныхъ дѣйствій, состоявшій «въ сильной экспедиціи, съ помощью флота, на Босфоръ и Царьградъ». Князь Меншиковъ призналъ этотъ планъ невозможнымъ къ исполненію, и императоръ Николай вполнѣ одобрилъ его мнѣніе, согласившись ограничиться занятіемъ дунайскихъ княжествъ и сформировать постепенно войска

Вмѣшательство Англіи и Франціи.

изъ туземныхъ христіанъ. Но таковые не выказали дѣятельнаго сочувствія къ Россіи: болгаре недовѣрчиво выжидали послѣдствій войны, а сербы были удержаны уже одними вооруженіями Австріи.

Численность войска въ 1853 году.

Численность войска, предназначеннаго для открытія военныхъ дѣйствій и занятія дунайскихъ княжествъ, составляла всего 75 — 80 тысячъ человѣкъ. Не болѣе благопріятно было положеніе Россіи на азіатской границѣ. Изъ донесеній тогдашняго кавказскаго намѣстника, князя Воронцова, видно, что онъ, въ случаѣ войны съ Турціей, не былъ въ состояніи выставить въ поле болѣе четырехъ батальоновъ и просилъ прислать ему шестнадцать батальоновъ Изъ этого видно, что въ 1853 году Россія начинала войну, совсѣмъ не готовая къ ней, не смотря на громадныя цифры военныхъ чиновъ, числившихся по спискамъ русской арміи. На военномъ положеніи численность русской арміи, по штатному комплекту, простиралась до 500,000 чел. дѣйствующихъ войскъ, считая пѣхоту, кавалерію, артиллерію и саперъ, при такомъ же числѣ войскъ резервныхъ и 40 тысячахъ донскихъ и новороссійскихъ казаковъ [1]).

Состояніе арміи.

На провіантскомъ довольствіи находилось болѣе 1.000,000 нижнихъ чиновъ и на фуражномъ—болѣе 200,000 лошадей. Но разница между списочною и боевою силой была громадная [2]). Система резервовъ была совершенно неудовлетворительной. Вооруженіе арміи оставляло желать весьма многаго. Иностранныя арміи, въ значительной части, обладали уже нарѣзными ружьями, а у насъ кремневыя ружья все еще составляли вооруженіе громадной части пѣхоты.

[1]) М. И. Богдановичъ: «Восточная война 1853—1856 гг.», т. I.

[2]) Приводимъ здѣсь таблицу численности войскъ русской арміи съ 1-го января 1848 по 1-е января 1856 года, наглядно рисующую тогдашнія военныя силы Россіи.

Таблица численности войскъ 1848—1855.

ТАБЛИЦА

численности войскъ русской арміи.

По 1-е января.	Регулярной арміи.												Иррегулярной.			
				Всего.				Въ томъ числѣ:					Всего.			
	Баталіоновъ.	Эскадроновъ.	Батарей.	Генераловъ.	Штабъ и оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Лошадей.	Пѣхоты.	Кавалеріи.	Артиллеріи.	Инженер. войскъ.		Генераловъ.	Штабъ и оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Лошадей.
								Тысячъ.								
1848	858	734	234	727	24,479	1.133,803	104,839	913	114	93	18		25	2,900	220,677	108,678
1849	858	736	235	735	26,119	1.061,611	135,615	843	109	92	18		23	3,059	200,754	131,985
1850	860	736	235	767	26,442	1.091,144	149,092	859	116	97	19		24	3,254	195,172	209,421
1851	859	736	234	747	26,763	1.049,633	140,634	825	111	95	19		29	3,280	195,962	192,857
1852	859	712	245	773	26,326	1.142,108	117,541	904	113	105	20		25	3,337	207,661	173,297
1853	859	665	239	868	23,868	1.123,583	103,948	893	110	101	19		23	3,624	242,203	180,421
1854	863	691	244	804	27,071	1.146,412	127,427	789	95	93	19		32	4,888	273,864	221,128
1855	1,057	684	277	879	31,014	1.527,748	185,551	1,237	129	139	23		30	5,007	278,785	239.556

Занятіе дунайскихъ княжествъ.

Для занятія княжествъ и южныхъ границъ Бессарабіи по Нижнему Дунаю, въ іюнѣ 1853 года, на первый разъ выставлено было не болѣе 80 т. человѣкъ, при 196-ти орудіяхъ, подъ начальствомъ кн. М. Д. Горчакова. 20 октября послѣдовало изданіе манифеста [1]) о войнѣ съ Оттоманскою Портою. Но дѣйствія на Дунаѣ, по занятіи княжествъ русскими войсками, не были удачны.

Объявленіе войны.

Въ началѣ февраля 1854 года, изданъ былъ манифестъ о прекращеніи политическихъ сношеній съ Англіей и Франціей [2]), а 2 апрѣля [3]) обнародованъ былъ манифестъ о войнѣ.

Ошибочныя мѣропріятія.

Весьма естественно, что объявленіе войны величайшимъ морскимъ державамъ должно было бы вызвать особую заботливость объ участи Севастополя и черноморскаго флота. Вмѣшательство Англіи и Франціи измѣнило военное положеніе въ самыхъ основныхъ чертахъ. Слѣдовало немедленно озаботиться защитою черноморскаго прибережья, принять мѣры противъ десанта союзниковъ въ Крыму, защитить Севастополь съ суши и сосредоточить въ Крыму значительныя силы, отозвавъ войска изъ дунайскихъ княжествъ, въ виду несомнѣнной перемѣны театра войны, какая должна была произойти. Теперь извѣстно, что князь Паскевичъ съ самаго начала не одобрялъ осаду Силистріи, сознавая, что, имѣя въ тылу ненадежную Австрію, напрасно было держать войска за Дунаемъ. Но въ Петербургѣ не допускали возможности десанта союзниковъ, основываясь на устарѣломъ мнѣніи, будто десантъ болѣе 40 тыс. чел. невозможенъ Вслѣдствіе того, русскія войска оставались за Дунаемъ до конца іюля 1854 года

Очищеніе дунайскихъ княжествъ.

Очищеніе дунайскихъ княжествъ послѣдовало вслѣдствіе дѣйствій Австріи, также и потому, что англичане съ самаго начала серьёзно помышляли о Севастополѣ, какъ о главномъ предметѣ союзныхъ военныхъ дѣйствій. Въ Севастополѣ со стороны моря было много грозныхъ сооруженій. Но съ суши, хотя и было приступлено къ сооруженію укрѣпленій, однако ко дню высадки союзниковъ, въ началѣ сентября 1854 года, ни одинъ изъ бастіоновъ еще не былъ оконченъ. Всѣхъ войскъ оказалось возможнымъ собрать тогда въ Крыму не болѣе 25 тыс. человѣкъ.

Высадка непріятеля и осада Севастополя.

Въ началѣ сентября непріятель, дѣйствительно, высадился; чуть не цѣлый годъ Севастополь и его окрестности представляли собою настоящее царство разрушенія, страданій и смерти.

Кончина императора Николая I.

18 февраля 1855 года не стало императора Николая Павловича.

Извѣстіе это произвело громадное впечатлѣніе во всей Европѣ, но оно не измѣнило положенія, созданнаго войной. За границей, дѣйствительно, считали

---

[1]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 27628.
[2]) Вт. Пол. Соб. Зак № 27916.
[3]) » » » » № 27150.

эту войну личнымъ дѣломъ императора Николая Павловича, предпріятіемъ, которое онъ издавна обдумывалъ. Но въ то время, когда государь Николай Павловичъ скончался, война для Россіи сдѣлалась уже въ дѣйствительности дѣломъ народнымъ. Севастополь былъ осажденъ; громадныя жертвы уже были принесены для защиты русской территоріи отъ нашествія непріятеля, и народное чувство требовало жертвъ дальнѣйшихъ, требовало употребленія всѣхъ усилій, чтобы изгнать врага, вступившаго въ предѣлы имперіи.

Паденіе Севастополя.

Все, чѣмъ можно было располагать, не ослабляя защиты западной границы, было двинуто въ Крымъ; созвано было ополченіе, и подъ Севастополемъ сдѣланы были геройскія, но безуспѣшныя усилія: отбиты были штурмы, сдѣланы были два грандіозныя нападенія на непріятельскій лагерь — при р. Черной и подъ Инкерманомъ. Все было напрасно: Севастополь палъ. Крымская война закончилась

Парижскій трактатъ.

18/30 марта 1856 года парижскимъ трактатомъ.

Вліяніе войны на положеніе финансовъ.

Война эта сопровождалась не менѣе тяжелыми послѣдствіями для экономической жизни Россіи. Каковы были эти послѣдствія, видно изъ слѣдующихъ офиціальныхъ данныхъ, обрисовывающихъ положеніе государственныхъ доходовъ и расходовъ, съ 1853 по 1856 годъ.

Государственные доходы, расходы и дефицитъ 1853 года.

Общая сумма расходовъ 1853 года состояла изъ двухъ частей: расходовъ обыкновенныхъ. . . . . 233.197,672 р.
» чрезвычайныхъ. . . . . 74.146,541 »

Всего . . 307.344,213 р. [1])

[1]) По росписи 1853 г., назначено было:

Государственные расходы 1853 г.

къ производству расходовъ	233.688,000 р.
Въ дѣйствительности же отпущено	233.197,672 »
Менѣе на . .	490,328 р.

Сверхъ того, израсходовано:

Въ счетъ возврата и взамѣнъ поступившихъ въ казну	11.152,913 »
На счетъ суммъ, занятыхъ изъ кредитныхъ установленій	44.181,367 »
На счетъ суммъ, поступившихъ для выдачи по назначенію. . . .	18.812,261 »
Всего. . . .	74.146,541 р.

Затѣмъ, неисполненныхъ расходовъ въ 1853 и предшествовавшихъ годахъ, въ общемъ счетѣ, къ 1854 году оставалось: изъ суммъ, назначенныхъ по росписямъ . . . . . 23.954,671 »

Изъ суммъ, слѣдовавшихъ къ возврату, занятыхъ изъ кредитныхъ установленій и поступившихъ для выдачи по назначенію, всего . . . . 5.997,579 »

Наконецъ, кассоваго фонда въ суммахъ, собственно принадлежавшихъ государственному казначейству, состояло къ 1854 году:

а) въ наличности	40.825,742 р.
б) сверхъ того, занятыхъ изъ кредитныхъ установленій на особые предметы	81,560 »
и в) поступившихъ для выдачи по назначенію	4.588,851 »
Всего. . . .	45.496,153 р.

Кромѣ того, исполнено было расходовъ за счетъ доходовъ
1854 года. . . . . 28.954,671 р.

Итого составилось расходовъ. 336.298,884 р.
Всего же въ 1853 году поступило доходовъ [1]). 227.471,501 »

Перерасходъ составилъ. 108.829,383 р.

Само собой разумѣется, что главный расходъ 1853 года состоялъ въ военныхъ издержкахъ.

Военные расходы 1853 г.

Если сгруппировать всѣ отдѣльныя статьи въ общія суммы, то получится слѣдующее ясное представленіе о военныхъ издержкахъ 1853 года:

Расходы военнаго министерства составляли 65.043,768 руб.; кромѣ того, отпущено было авансомъ, на счетъ росписи 1854 года: по мирной смѣтѣ 10.107,804 р. и по особой смѣтѣ 7.382,192 руб. Расходы же морскаго министерства составляли 12.250,931 руб.; кромѣ того, сдѣлано было авансовъ: на счетъ росписи 1854 г. 3.392,478 руб. и изъ главнаго казначейства отпущено было 363.265 руб., на пріобрѣтеніе въ Англіи паровой шхуны и механизмовъ для линейныхъ кораблей.

Въ общей сложности издержки составляли:

Для военнаго министерства . . . 82.533,764 р.
» морскаго » . . . 16.006,674 »

Всего . . 98.540,438 р.,

или болѣе 40% суммы дѣйствительно поступившихъ доходовъ.

Доходы и расходы 1854 г.

Обращаясь, затѣмъ, къ числовымъ даннымъ росписи на 1854 годъ, видно слѣдующее:

По росписи 1854 года исчислено было доходовъ. . . . 242.380,000 р.

Въ томъ числѣ:

а) доходовъ обыкновенныхъ . . . . . 220.060,000 р.
противъ исчисленныхъ по росписи 1853 года менѣе на . 4.248,000 »

---

[1]) По государственной росписи 1853 г., назначено было къ поступленію доходовъ . . . . . 233.688,000 р.
Поступило дѣйствительно . . . . . 227.471,501 »

Государственные доходы 1853 г.

Менѣе на . . 6.216,499 р.

Сверхъ того, поступило:
На счетъ возврата и взамѣнъ отпущенныхъ изъ казны . . . . . 13.985,311 »
Займами изъ кредитныхъ установленій . . . . . 44.112,222 »
Суммъ, полученныхъ для выдачи по назначенію . . . . . 19.412,386 »

Всего. . . . 77.509,919 р.

и б) чрезвычайныхъ рессурсовъ	22.320,000 р.
противъ росписи 1853 года болѣе на.	12.940,000 »
Расходовъ же исчислено было по росписи 1854 года . .	242.380,000 »
противъ 1853 г. болѣе на	8.692,000 »

Само собою разумѣется, что данныя эти, какъ это показано ниже, были совершенно фиктивными и не находились ни въ какой связи съ дѣйствительнымъ исполненіемъ расходовъ [1]).

Военные расходы 1854 г.

Крымская кампанія, принявшая, въ теченіи 1854 года, грозные размѣры, потребовала со стороны военнаго министерства особыхъ дополнительныхъ расходовъ, помимо нижеуказанныхъ 37.249,821 р., для покрытія которыхъ имѣлись въ виду только два рессурса: заемъ изъ кредитныхъ установленій и капиталъ выкупа коммиссіи погашенія долговъ. Значительные займы, произведенные уже до того времени изъ банковыхъ установленій, и усиливавшееся тогда востребованіе частныхъ вкладовъ — въ сильной степени ослабили денежныя средства банковъ; но, тѣмъ не менѣе, 23 апрѣля 1854 года высочайше повелѣно было занять изъ заемнаго банка 20 мил. и изъ капитала выкупа 5 мил. руб., въ видѣ безпроцентной ссуды государственному казначейству. Въ счетъ остальныхъ недоставшихъ 12 мил. руб., признано было необходимымъ занять изъ с.-петербургской сохранной казны 2 мил. р., изъ капитала выкупа еще 6 мил., изъ процентовъ съ публичныхъ фондовъ, пріобрѣтенныхъ для размѣннаго ка-

Займы 1854 г.

Займы и особые рессурсы 1854 г.

[1]) Такъ, согласно высочайше утвержденному 29 декабря 1853 г. журналу комитета фи нансовъ о росписи 1854 г., назначено было въ пособіе государственному казначейству, сверхъ обыкновенныхъ доходовъ:

Изъ резервнаго капитала банковъ 1.500 т. р. и изъ оборотнаго капитала государственнаго казначейства 1.500 т. рублей, всего	3.000,000 р.
Выпускъ 6-ти новыхъ серій билетовъ государственнаго казначейства на.	18.000,000 »
Займовъ изъ кредитныхъ установленій	1.320,000 »
Всего.	22.320,000 р.

Всѣ эти суммы въ теченіи 1854 г. поступили къ расходу сполна. Сверхъ того, по случаю усиленныхъ требованій разными вѣдомствами авансовъ на 1855 г. и неудовлетворительнаго поступленія доходовъ, принято изъ заемнаго банка, по высочайшему указу 26 ноября 1854 г., 2.780 т. р., оставшіеся недополученными изъ займа, сдѣланнаго на покрытіе расходовъ 1853 года.

Кромѣ особыхъ рессурсовъ, опредѣленныхъ по росписи 1854 г., занято изъ кредитныхъ установленій на производство шоссейныхъ работъ и на другія казенныя и общественныя надобности, по высочайшимъ указамъ, 19.023,475 р.

Собственно для чрезвычайныхъ военныхъ издержекъ 1854 г. первоначально назначено было: военному министерству, по собственноручной высочайшей резолюціи, послѣдовавшей 20 декабря 1853 г., на докладъ военнаго министра о военныхъ смѣтахъ . . . 36.000,000 р.

и для черноморскаго управленія, по высочайше утвержденному 7 декабря 1853 г. журналу департамента государственной экономіи . . . . . 1.249,821 »

Всего. . . . . 37.249,821 р.

питала, 3 мил. Впрочемъ, послѣдніе 9 мил. отпущены были только временно и возвращены обратно изъ заключеннаго, въ 1854 году, новаго 5% заграничнаго займа въ 50 мил. рублей. Но общая сумма чрезвычайныхъ издержекъ въ 1854 г. значительно превысила предположенные на этотъ предметъ расходы и достигла до 93.392,963 руб.

Обыкновенные расходы.

Какъ указано выше, собственно на государственные расходы по мирнымъ смѣтамъ всѣхъ вообще министерствъ и вѣдомствъ, вошедшихъ въ государственную роспись 1854 г., назначено было. 242.380,000 р.

Кромѣ того, оставалось невыполненныхъ расходовъ по росписямъ прежнихъ лѣтъ . . . . . 15.854,843 »

Итого. . 258.234,843 р.

Изъ нихъ въ 1854 г. ассигновано и выполнено по системѣ кредита, по министерствамъ и главнымъ управленіямъ и на особые предметы . . . . . 218.864,450 »

Авансы на счетъ 1854 г.

Изъ назначенныхъ къ выполненію расходовъ исключено:

1) Ассигнованныхъ въ 1853 на 1854 г. авансовъ, какъ-то:

государственной коммиссіи погашенія долговъ .	133,000
военному министерству	10.107,804
морскому	3.392,478
	13.633,283 р.

2) Назначенныхъ по росписи на случай недоборовъ въ податяхъ и другихъ доходахъ. . . . . 5.175,000 »

На покрытіе недобора по питейной части . . . . . 2.000,000 »

По разнымъ разсчетамъ, оказавшимся ненужными къ отпуску. . . . . 1.907,181 »

Итого. . . 22.715,464 р.

Осталось, такимъ образомъ, къ выполненію въ 1855 г., не включая тѣхъ расходовъ, которые хотя и были ассигнованы, но могли остаться еще не выполненными . . . . . 16.654,928 р.

Всего. . . 258.234,843 р.

Авансы на счетъ 1855 г.

Независимо отъ сего, въ 1854 году произведено было по мирнымъ смѣтамъ авансовъ, изъ общихъ доходовъ главнаго казначейства, на счетъ 1855 г.:

Коммисіи погашенія долговъ	211,000
Военному министерству	18.395,553

Морскому министерству, для балтійскаго управленія и строительнаго департамента 1.088,050
На перевозку соли 305,250

Всего. 19.999,853 р.

Сверхсмѣтные расходы 1854 г.

Сверхсмѣтныхъ же расходовъ, независимо государственной росписи, произведено:

Сверхъ назначенныхъ по росписи 4 м. р. на чрезвычайныя издержки, еще. 13,618
Оборотныхъ суммъ за прежнее время и ассигнованныхъ въ 1854 г. 6.628,286
По займамъ на строенія и другія надобности по государству 19.023,475

Всего. . . 25.665,381

Частн. итоги сверхсмѣтныхъ военныхъ расходовъ 1854 г.

Что касается частныхъ итоговъ по военнымъ смѣтамъ 1854 года, то изъ особыхъ рессурсовъ ассигновано было:

Военному министерству 65.617,807
Морскому » 1.249,821

66.867,628 р.

Исключено, ассигнованныхъ въ 1853 на 1854 г., авансовъ для военнаго министерства . . . . . 7.382,192 »

Осталось. . . 74.249,821 р.

Особые рессурсы.

На выполненіе этой суммы, какъ было указано выше, опредѣлены слѣдующіе рессурсы:

По журналамъ комитета финансовъ и послѣдовавшими въ разное время особыми высочайшими повелѣніями:

а) Изъ капитала государственной коммиссіи погашенія долговъ, составлявшаго . . . . . 20.533,000 р., и остатокъ особо отложеннаго капитала этой же коммиссіи . . . . . 1.871,297 р.

22.404,297 р.

б) Займами изъ кредитныхъ установленій. . . . . 41.845,000 »
в) Изъ суммъ пятаго 5% займа . . . . . 10.000,000 »
и г) Изъ общихъ доходовъ . . . . . 523 »

Всего . . 74.249,821 р.

Дополнительные военные расходы.

Вслѣдъ за тѣмъ, по особымъ требованіямъ военнаго и морскаго министерствъ, на основаніи особыхъ высочайшихъ

повелѣній, въ 1854 году ассигновано было авансовъ для военныхъ издержекъ, на счетъ 1855 года:

Военному министерству	24.404,201	
Морскому, для балтійскаго управленія . . .	2.252,693	
		26.656.894 р.

Займы для покрытія дополн. расходовъ.

Для выполненія этой суммы, по высочайшему повелѣнію 5 ноября 1854 г., позаимствовано: изъ капитала выкупа коммиссіи погашенія долговъ	6.000,000	
изъ интересовъ отъ публичныхъ фондовъ той же коммиссіи	3.000,000	
		9.000,000 »
Затѣмъ, по высочайшему повелѣнію 26 ноября 1854 года, изъ суммъ пятаго 5% займа		5.970,318 »
Изъ оборотнаго капитала государственнаго казначейства. .		2.250,000 »
И изъ общаго кассоваго фонда государственнаго казначейства		9.436,576 »
	Итого . .	26.656,894 р.

Общая сумма расходовъ 1854 г.

Вся же вообще масса, смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ, ассигнованныхъ въ 1854 году изъ государственнаго казначейства, расходовъ составляла . . . . . 389.312,000 р.

Сводя въ общія суммы различныя статьи расходовъ 1854 года, получаются слѣдующія данныя:

Общій видъ государственныхъ расходовъ за 1854 годъ.

(Въ тысячахъ рублей).

Государственные расходы 1854 г.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	
I Расходовъ обыкновенныхъ государственныхъ.	
По системѣ кредита:	
Государственная коммиссія погашенія долговъ	25,528
На вымѣнъ платиновой монеты	138
Долговыхъ платежей разнымъ мѣстамъ и лицамъ, посредствомъ государственнаго казначейства производимыхъ	17,253
Изъ доходовъ с.-петербургско-московской ж. д., въ счетъ процентовъ и погашенія по займамъ, на устройство оной сдѣланнымъ	1,000
По высочайшему двору, разнымъ вѣдомствамъ онаго	8,053
На собственную его импер. велич. канцелярію и другія высшія правительственныя мѣста	805
По духовной части православнаго исповѣданія	4,031

I. Обыкновенные.

По министерствамъ:

Народнаго просвѣщенія	2,772
Военному, на обыкновенные расходы, со включеніемъ издержекъ, посредствомъ министерства финансовъ производимыхъ, кромѣ суконъ	80,205
Морскому, для балтійскаго и черноморскаго флотовъ	13,510
На пріобрѣтеніе въ Англіи паровой шкуны 325,000 и механизмовъ для двухъ линейныхъ кораблей 310,000	198
Строительному департаменту	713
На сукна для арміи и флотовъ	3,276
Иностранныхъ дѣлъ	2,578
Внутреннихъ дѣлъ	8,291
Финансовъ, со включеніемъ пенсіоновъ [1])	33,584
На заготовленіе вина и другіе по сей части расходы	9,928
На извѣстное Е. И. В. употребленіе	400
Государственныхъ имуществъ	2,953
Расходы намѣстника Кавказскаго, на управленіе имуществами въ Закавказскомъ краѣ	123
Юстиціи	3,615
По главному управленію путей сообщенія и публичныхъ зданій	5,380
По главному управленію почтъ	3,413
По государственному контролю	189
Остатковъ отъ запасныхъ суммъ, на усиленіе штатовъ по восточной и западной Сибири, изъ 200 т. р.	159

II. Особые расходы.

II. Расходовъ на особые предметы.

На платежи по шоссейнымъ займамъ, на содержаніе въ западныхъ губерніяхъ духовенства и проч.	5,493
Военному министру, на платежи обывателямъ за подводы, учрежденными для сего контрмарками	1,346

III. Счетъ особыхъ суммъ.

III. Особыхъ суммъ.

За металлы для военнаго и морскаго министерствъ	2,941
На содержаніе государственныхъ банковъ и нѣкоторыхъ, принадлежащихъ къ нимъ, мѣстъ	1,225
На возмѣщеніе недоимокъ въ податяхъ и на покрытіе недоборовъ разнаго рода, кромѣ питейныхъ [2])	5,175
На покрытіе недобора по питейной части	2,000

Пенсіонные расходы 1854 г.

[1]) Относительно расходовъ по выдачѣ пенсіоновъ въ 1854 г. видно, что на этотъ предметъ ассигновано было по росписи 9.014,825 руб., противъ опредѣленныхъ на эту надобность въ 1853 г. 8.767,577 руб. болѣе на 247,248 руб., а противъ суммы 2,982 т. руб., назначенной въ 1828 г., когда началось дѣйствіе пенсіоннаго устава отъ 6 декабря 1827 г., на 6,032 т. р. болѣе. Сверхъ того, въ 1854 г. ассигновано было на производство не вошедшихъ въ государственную роспись пенсіоновъ 1.184.124 руб.

Поступленіе податей и недоимокъ въ 1854 г.

[2]) Относительно поступленія податей въ первой половинѣ 1854 года, согласно поступившимъ отъ казенныхъ палатъ вѣдомостямъ, видно, что, въ счетъ ожидавшихся къ поступленію податей, за первое полугодіе, 24.047,774 руб., дѣйствительно поступило: недоимокъ 2.924,528 и оклада 1-й половины 18.389,313, всего 21.313,841 руб., менѣе противъ оклада на 2.733,933. Что касается общаго количества недоимокъ, то въ 1854 году оно значительно возросло; всего числилось недоимокъ: къ 1853 году 130.352,270 руб., а къ 1854 году 135.433,140 р.

Собственно податей оставалось по 1 іюля 1854 года въ недоборѣ:

Недоимокъ	39.242,674	р.
Оклада 1-й половины	5.658,461	»
	44.901,135	р.

Постоянное возрастаніе недоимокъ, скудное поступленіе платежей въ казну и огромныя средства, поглощавшіяся войной, вынудили правительство прибѣгнуть къ сбору продуктовъ за податныя недоимки. Такимъ образомъ, 9 марта изданъ былъ указъ (№ 27997) о сборѣ продуктовъ въ Екатеринославской губ.; кромѣ того, съ жителей Подольской и Волынской губерній, на основаніи высочайшаго повелѣнія, объявленнаго генералъ-фельдмаршаломъ княземъ Варшавскимъ 27-го февраля 1854 года, собрано было раскладкою 177 т. четвертей муки и 112 т. четвертей овса, съ зачетомъ въ подати.

IV. Сверхъ росписи.	
Отпущенныхъ по сдѣланнымъ займамъ на строенія и другія надобности по государству	19,023
На предстоявшіе по военной части расходы на счетъ особыхъ рессурсовъ.	74,249
На счетъ сбереженій и прибылей по заграничнымъ операціямъ, обращенныхъ въ оборотный капиталъ	91
Кабинету Его Импер. Велич. и на расходы колывано-воскресенскихъ и нерчинскихъ заводовъ	2,513
Въ собственное Его Импер. Величества распоряженіе	565
Сверхъ того:	
Сдѣлано въ 1854 г. авансовъ на 1855 г.	
По мирнымъ смѣтамъ	19,590
По военнымъ смѣтамъ	26,656
Всего	339,312

IV. Расходы сверхсмѣтные.

Мы привели выше общія данныя расходовъ за 1854 годъ и указали источники, изъ которыхъ заимствованы были различныя суммы для покрытія сверхсмѣтныхъ расходовъ. Теперь считаемъ умѣстнымъ указать и на мотивы, которыми руководствовалось финансовое управленіе при выборѣ средствъ для покрытія чрезвычайныхъ государственныхъ потребностей и которые лучше всего обрисовываютъ тогдашнія финансовыя затрудненія.

Выборъ средствъ для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ 1854 г.

1) Выпускъ билетовъ государственнаго казначейства.

Билеты госуд. казначейства.

При разсмотрѣніи вопроса, на какую именно сумму могли быть вновь выпущены такіе билеты, министерство финансовъ приняло въ соображеніе, что билетовъ этихъ находилось уже одновременно въ обращеніи 20 серій на 60 м. р. въ 1849 и 1850 годахъ; что тогда же предположено было выпустить еще двѣ серіи на 6 м. руб., которыя, однако же, впослѣдствіи выпущены лишь взамѣнъ двухъ прежнихъ, которымъ срокъ наступилъ въ сентябрѣ 1853 года; что одна серія въ томъ же году погашена, и затѣмъ оставалось въ обращеніи только 19 серій на 57 м. руб., и что самый значительный выпускъ билетовъ государственнаго казначейства былъ въ 1848 году, а именно 8 серій на 24 м. руб, изъ которыхъ три замѣнили прежнія; слѣдовательно, количество билетовъ увеличилось тогда собственно 5 серіями на 15 м. руб.

На этомъ основаніи, признано было возможнымъ выпустить въ 1854 году, на прежнихъ условіяхъ, 6 новыхъ серій, на 18 м. руб., что, по примѣру 1848 года, увеличивало число билетовъ собственно на 15 м. руб., такъ какъ, до погашенія въ 1853 году одной серіи, было уже ихъ въ обращеніи на 60 м. рублей.

Займы изъ кредитныхъ установленій.

2) Займы изъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

По случаю увеличенія займовъ для разныхъ общественныхъ и казенныхъ надобностей и для подкрѣпленія государственнаго казначейства, еще въ 1841 году представилась надобность въ составленіи для кредитныхъ установленій особаго капитала кредитными билетами, въ 30 м. руб., съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ выпуска билетовъ, таковые обезпечиваемы были звонкою монетою, въ шестой части ихъ общаго количества. Билетовъ этихъ тогда же было выпущено на 10 м. руб.

Металлическій размѣнный фондъ и кредитные билеты.

При общемъ преобразованіи денежной системы и замѣнѣ ассигнацій и депозитныхъ билетовъ государственными кредитными билетами, согласно манифесту 1-го іюня 1843 года, выпущенные уже билеты на 10 м. руб. оставлены были въ оборотномъ капиталѣ банковыхъ установленій; прочіе же 20 м. руб. отчислены были въ запасный капиталъ. Изъ нихъ, указомъ 9-го марта 1849 года, разрѣшено было выпустить, для подкрѣпленія с.-петербургской сохранной казны и заемнаго банка, 10 м. руб. Въ счетъ этой суммы, переданъ былъ тогда только 1 м. руб. въ с.-петербургскую сохранную казну, но въ 1853 г., въ виду значительнаго отпуска суммъ изъ кредитныхъ установленій, оказалось нужнымъ выпустить остальные 9 м. руб. и, сверхъ того, приступить къ выпуску такихъ же билетовъ на 10 м. руб., отчисленныхъ въ запасный капиталъ.

Затѣмъ, для доставленія кредитнымъ установленіямъ средствъ продолжать ссуды правительству, а также производить безостановочно прочіе, возложенные на нихъ, обороты, министерство финансовъ признало необходимымъ составить для этихъ установленій новый запасный капиталъ въ 30 м. руб., на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ учрежденъ былъ прежній, полагая, что, при такомъ пособіи, кредитныя установленія будутъ имѣть возможность отпустить въ ссуду правительству на расходы въ 1854 году до 35 м. руб.

Спеціальные и запасные капиталы.

3) Капиталъ выкупа коммиссіи погашенія долговъ.

Капиталъ выкупа 6% обязательствъ 1 и 2 займовъ составлялъ въ наличности 27.504,900 р. По случаю пріостановленія съ 1830 г. выкупа безсрочныхъ долговъ, капиталъ этотъ не былъ употребляемъ согласно своему назначенію, почему, безъ особаго затрудненія, оказалось возможнымъ занять изъ таковаго на расходы 1854 г. до 15.504,900 руб.

4) Особо отложенный капиталъ коммиссіи погашенія долговъ.

Изъ этого капитала отдѣлено 4.285,714 р. въ оборотный капиталъ государственнаго казначейства; затѣмъ, въ 1853 году числилось таковаго въ наличности 1.871,297 руб. Остатокъ этотъ, оказавшійся, за составленіемъ особаго капитала выкупа, вовсе ненужнымъ, постановлено было обратить въ государственное казначейство.

Такимъ образомъ, оказалось, что всѣ означенные выше рессурсы могутъ доставить до 70.376,197 руб.

Соображенія эти, по высочайшему повелѣнію, внесены были въ комитетъ финансовъ, который одобрилъ таковыя вполнѣ, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы новый запасный капиталъ банковыхъ установленій составленъ былъ въ 40 милліоновъ рублей.

Выпускъ билетовъ кредитныхъ и госуд. казначейства.

Когда журналъ комитета удостоился высочайшаго утвержденія, изданы были слѣдующіе высочайшіе указы:

1) 17 декабря 1853 г., о выпускѣ остальныхъ кредитныхъ билетовъ на 10 м. руб., отчисленныхъ въ 1843 году въ запасный капиталъ банковыхъ установленій, и о составленіи новаго запаснаго капитала въ 40 м. руб.

и 2) 18 января 1854 года о выпускѣ 6-ти новыхъ разрядовъ (серій) билетовъ государственнаго казначейства (XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI и XXXII), въ 3 м. руб. каждый, съ тѣмъ, чтобы на постепенный выпускъ ихъ испрашиваемы были особые высочайшіе указы.

Займы 1853 г.

Изъ данныхъ, относящихся къ займамъ изъ кредитныхъ установленій, извлекаемъ слѣдующія цифры.

На 1853 годъ назначено было займовъ изъ кредитныхъ установленій:

а) На казенныя и общественныя надобности, со включеніемъ 3.828,485 р., оставшихся отъ 1852 года.	32.388,805 р.
б) Для подкрѣпленія государственнаго казначейства. . .	5.380,000 »
в) Въ теченіе 1853 года назначено новыхъ займовъ . .	13.930,150 »
(Въ томъ числѣ, для обращенія въ военный капиталъ, на приведеніе войскъ въ военное положеніе 11.650,000 р.).	
Всего . .	51.698,955 р.

Въ счетъ этой суммы дѣйствительно отпущено въ 1853 году 42.730,802 р.

Затѣмъ, оставалось къ 1854 году невыполненныхъ займовъ:

а) На разныя постройки и общественныя надобности . .	6.188,153 р.
б) Для подкрѣпленія государственнаго казначейства . .	2.780,000 »
Всего . .	8.968,153 р.

Займы 1854 г.

Сумма займовъ на 1854 годъ для казенныхъ и общественныхъ надобностей, по предварительно поступившимъ въ министерство финансовъ требованіямъ, простиралась до 20.945,540 р., но, вслѣдствіе сдѣланныхъ, съ высочайшаго разрѣшенія, сношеній съ подлежащими вѣдомствами, таковая сокращена до 12.208,082 р.

При высочайшемъ разсмотрѣніи вѣдомости объ означенныхъ займахъ, таковая сокращена была еще на 3.536,096 р.; изъ займовъ же, оставшихся невыполненными отъ 1853 г., исключено было 776,900 рублей.

Независимо этихъ займовъ, назначалось къ займу въ 1854 году на платежи по займамъ, учиненнымъ для с.-петербургско-московской желѣзной дороги, за исключеніемъ одного милліона руб., ожидавшагося изъ доходовъ съ дороги, 5.331,000 р.

Общая сумма займовъ 1854 г.

Такимъ образомъ, вся сумма, предназначенныхъ на 1854 г., займовъ составила:

а) На казенныя и общественныя надобности	8.671,985 р.
б) На покрытіе платежей по займамъ для с.-петербургско-московской желѣзной дороги	5.331,000 »
Всего .	14.002,985 р.

Займовъ же, невыполненныхъ отъ 1853 года, осталось:

Для казенныхъ и общественныхъ надобностей	5.411,253 р.
и на подкрѣпленіе государственнаго казначейства	2.780,000 »
Итого. . .	8.191,253 р.

Постановленія комитета финансовъ.

Комитетъ финансовъ, по разсмотрѣніи вѣдомостей объ этихъ займахъ, обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что, за сдѣланными уже въ предположенныхъ первоначально займахъ сокращеніями, остается всего 8.671,985 р., безусловно необходимыхъ для казенныхъ и общественныхъ надобностей, и постановилъ: 1) означенную сумму 8.671,985 р. занять въ 1854 г. изъ банковыхъ установленій; 2) равнымъ образомъ, занять изъ этихъ же установленій сумму, исчисленную на платежи въ 1854 г. по займамъ, заключеннымъ для с.-петербургско-московской желѣзной дороги 5.331,000 р., или сколько на этотъ предметъ дѣйствительно потребуется; 3) деньги въ счетъ займовъ отпускать въ теченіи года постепенно частями, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ опредѣленные сроки, о чемъ и предварить тѣ вѣдомства, для которыхъ займы предназначены.

Это постановленіе комитета финансовъ удостоено было высочайшаго утвержденія 29 декабря 1853 года.

Независимо того, особымъ журналомъ комитета финансовъ, высочайше утвержденнымъ того же 29 декабря, назначено было занять въ 1854 г. изъ кредитныхъ установленій:

1) Въ число суммъ, требовавшихся на расходы по военной части въ 1854 году, 19.845,000 руб.

и 2) На покрытіе дефицита по государственной росписи 1.320,000 руб.

Общая сумма займовъ 1854 г.

Такимъ образомъ, вся сумма займовъ, подлежавшихъ выполненію въ 1854 г. изъ кредитныхъ установленій, составляла 43.359,238 р.

Доходы и расходы 1855 года.

Обращаясь, затѣмъ, къ даннымъ государственной росписи за послѣдующій 1855 годъ, оказывается, что, на основаніи особаго высочайшаго повелѣнія, смѣты были разсмотрѣны въ департаментѣ государственной экономіи, и за симъ предсѣдателемъ государственнаго совѣта, 29-го января 1854 г., было объявлено, что смѣты расходовъ на 1855 г. по министерствамъ и главнымъ управленіямъ, кромѣ частей, принадлежащихъ императорскому двору, за сдѣланными сокращеніями, на 1855 г. составляютъ . . . . . 244.904,127 р.

а съ причисленіемъ оборотныхъ суммъ . . . . . 11.220,872 »

и назначенныхъ на покрытіе недоборовъ: въ податяхъ . 5.175,000 »

и по питейной части . . . . . 2.000,000 »

Всего . . 263.300,000 р.

На выполненіе этихъ расходовъ исчислено доходовъ:

обыкновенныхъ 195.639,127

оборотныхъ. 11.220,872

206.860,000 р.

Затѣмъ, дефицитъ составилъ 56.440,000 р.

Дефицитъ и займы 1855 г.

который покрытъ, на основаніи высочайше утвержденнаго, 30 декабря 1854 года, журнала комитета финансовъ, слѣдующими суммами:

а) Изъ резервнаго капитала заемнаго банка 1 м. 500 т. и коммерческаго 500 т. руб., всего 2.000,000; б) изъ экономическихъ суммъ горныхъ заводовъ 700,000 руб.; в) переданныхъ въ государственное казначейство отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по высочайшему повелѣнію 29 января 1854 г. изъ страховаго сбора на счетъ городскихъ капиталовъ 400,000 руб.; г) суммъ. по реализаціи пятаго 5% займа 34,000,000, и д) займами изъ государственныхъ кредитныхъ установленій 19.340,000; всего 56.440,000 руб.

Военные расходы 1855 г.

Независимо суммъ, опредѣленныхъ разнымъ вѣдомствамъ и управленіямъ по государственной росписи на 1855 г., исчислено было еще по особымъ смѣтамъ о военныхъ издержкахъ на 1855 годъ:

1) По военному министерству:

къ непремѣнному отпуску 108.318,908

къ условному отпуску 12.024,819

120.343,727 р.

Къ этой послѣдней суммѣ добавлено, по смѣтѣ канцеляріи военнаго министерства, для обращенія въ особый военный капиталъ . . . . . 6.000,000 »

Такимъ образомъ, всего было назначено . . 126.343,727 р.

2) По морскому министерству:

для балтійскаго управленія	5.197,332	
для черноморскаго управленія	2.104,408	
		7.301,740 р.
Къ этой суммѣ причислено еще дополнительно . . .		175,000 »
		7.476,740 р.

Всего же вообще сверхсмѣтныхъ расходовъ на военныя издержки назначено было . . . . . 133.820,468 р.

Балансъ росписи 1855 г.

Сумма эта, вмѣстѣ съ обыкновенными по росписи расходами на 1855 годъ, составила вообще расходовъ 397.120,467 руб., противъ доходовъ, исчисленныхъ въ 206.860,000 руб., болѣе на 190.260,467 р. Такимъ образомъ, недоставало: 1) въ доходахъ обыкновенныхъ—56.440,000 рублей, покрытыхъ изъ вышеуказанныхъ источниковъ, и 2) на военныя издержки—133.820,467 руб.

Принципъ тайны и безгласности.

Согласно царствовавшему въ то время принципу тайны и безгласности въ государственныхъ дѣлахъ, въ росписи показаны были *обыкновенные только расходы, въ количествѣ 263.300,000 р.*, то есть, со включеніемъ лишь дефицита въ 56.440,000 р., а о дефицитѣ по сверхсмѣтнымъ расходамъ вовсе не упоминалось.

Въ общей сложности, чрезвычайныхъ военныхъ издержекъ въ 1855 году, помимо обыкновенныхъ расходовъ военнаго и морскаго министерствъ по росписи, дѣйствительно назначено было 133.820,467 р. Для покрытія этихъ издержекъ, занято было: изъ капитала выкупа коммиссіи погашенія долговъ, отъ кредитныхъ установленій, изъ пятаго 5% займа и процентовъ отъ публичныхъ фондовъ всего 82.929,615 руб.

Общая сумма военныхъ расходовъ 1855 г.

Въ теченіи, однако, 1855 года, назначенная на чрезвычайныя военныя издержки, сумма оказалась недостаточной, и потребовалось дополнительныхъ расходовъ: для военнаго министерства 31.855,987 руб. и для морскаго министерства 3.545,515 руб., всего 35.401,502 руб. Всего же, въ общей сложности, на военныя издержки 1855 года, такимъ образомъ, потребовалось 169.221,971 руб. и, кромѣ того, авансомъ на 1856 годъ отпущено было 18.953,946 руб. Эти чрезвычайные расходы предоставлено было государственному казначейству покрывать временными выпусками государственныхъ кредитныхъ билетовъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы шестая часть суммы, выпускаемой въ билетахъ, была присоединяема звонкой монетой къ размѣнному фонду. Вслѣдствіе сего, экспедиція кредитныхъ билетовъ передала, въ теченіи 1855 года, государственному казначейству 198.900,000 руб., изъ которыхъ $^1/_6$ часть въ звонкой монетѣ присоединена была къ размѣнному фонду, такъ что собственно на выполненіе военныхъ издержекъ кредитныхъ билетовъ поступило 165.750,000 рублей.

Военныя обстоятельства въ 1855 году отозвались замѣтнымъ образомъ и на общемъ поступленіи доходовъ. **Возрастаніе недоимокъ.**

Недоимки постоянно возрастали, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Къ 1850	году	числилось	недоимокъ	107.166,000 р.
» 1851	»	»	»	110.496,000 »
» 1852	»	»	»	125.350,000 »
» 1853	»	»	»	130.352,000 »
» 1854	»	»	»	135.433,000 »
» 1855	»	»	»	140.046,073 »

Сборъ продуктовъ натурою.

Примѣненный на практикѣ, новый способъ взысканія недоимокъ,—посредствомъ сбора продуктовъ натурою,—не далъ никакихъ благопріятныхъ результатовъ. Изъ офиціальныхъ цифръ видно, что за поставленный въ военное вѣдомство обывателями нѣкоторыхъ губерній, съ 1851 по 1854 г. включительно, провіантъ удержано въ 1855 г. изъ смѣтныхъ суммъ военнаго министерства только 350,242 р.

Эта незначительная сумма прямо указываетъ какъ на то, что сборъ продуктовъ натурою былъ весьма незначителенъ, такъ и на то, что сбора въ болѣе широкихъ размѣрахъ производить было невозможно, вслѣдствіе бѣдственнаго положенія плательщиковъ.

Доходы и расходы 1855 г.

Въ общемъ своемъ видѣ, государственные доходы и расходы 1855 года видны изъ слѣдующихъ таблицъ.

Общій видъ государственныхъ доходовъ за 1855 годъ.

(Въ тысячахъ рублей).

НАИМЕНОВАНІЕ ДОХОДОВЪ.	1855 года. По росписи исчислено къ поступленію.	1855 года. Дѣйствительно поступило.
Государственные доходы 1855 года:		
I. Обыкновенные.		
Обыкновенныхъ податей	48,164	42,955
Питейныхъ и акцизныхъ доходовъ	80,738	78,970
Таможенныхъ	12,200	16,253
Соляныхъ	9,000	8,929
Экономическихъ долговыхъ суммъ, пошлинъ и другихъ сборовъ	45,536	46,663
Итого обыкновенныхъ доходовъ	195,638	193,770
II. Особые.		
На особые предметы:		
Земскаго сбора, платежа по займамъ государственному казначейству, на шоссейныя и другія работы	3,285	2,922

НАИМЕНОВАНІЕ ДОХОДОВЪ.	1855 года. По росписи исчислено къ поступленію.	1855 года. Дѣйствительно поступило.
Доходовъ съ имѣній и капиталовъ, принадлежащихъ православному и римско-католическому духовенству въ западныхъ губерніяхъ и въ Грузіи; 9-ти-коп. земскаго сбора на содержаніе земскихъ судовъ, за время по 1853 г.; отъ продажи пороха и свинца, заготовленныхъ для жителей восточной Сибири, пошлинъ съ иностранной соли, привозимой въ царство Польское и акциза за соль цѣхоцинскаго завода и контрмарками для отпуска военному и морскому министерствамъ на прогоны за обывательскія подводы.	3,576	3,625
Особыхъ суммъ за желѣзо, мѣдь, снаряды и другія вещи, выдѣлываемыя на казенныхъ заводахъ для военнаго и морскаго министерствъ	3,135	2,977
Доходовъ государственныхъ банковъ: заемнаго и коммерческаго	1,225	1,225
III. Чрезвычайные. Чрезвычайныхъ суммъ:		
Изъ резервнаго капитала банковъ, изъ оборотнаго капитала государственнаго казначейства, займами изъ банковыхъ установленій	56,440	56,440
На покрытіе дефицита по реализаціи 5% займовъ	—	545
Всего.	263,299	261,504

Государственные расходы 1855 года.

Общій видъ государственныхъ расходовъ за 1855 годъ.

(Въ тысячахъ рублей.)

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	
I. Обыкновенные. I. Расходовъ обыкновенныхъ государственныхъ.	
По системѣ кредита.	
Государственной коммиссіи погашенія долговъ	26,181
На вымѣнъ платиновой монеты.	56
На возвратъ 2.294,000, занятыхъ изъ капитала выкупа для покрытія росписи 1848 года, на третій срокъ	575
Долговыхъ платежей разнымъ мѣстамъ и лицамъ, посредствомъ государственнаго казначейства	20,046
На покрытіе передержекъ по внѣшнимъ платежамъ условно 600,000, а съ присовокупленіемъ сбереженій 116,736, вообще	716
По высочайшему двору.	
Разнымъ вѣдомствамъ таковаго.	9,136
На собственную Его Импер. Велич. канцелярію и другія высшія правительственныя мѣста	787
По духовной части православнаго исповѣданія	4,048

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.		
По министерствамъ.		
Народнаго просвѣщенія	2,851	
Военному, на обыкновенные расходы, со включеніемъ издержекъ, посредствомъ министерства финансовъ производимыхъ, кромѣ суконъ	88,110	
Морскому, для балтійскаго и черноморскаго флотовъ	19,631	
На сукна для арміи и флотовъ	3,149	
Иностранныхъ дѣлъ	1,923	
Внутреннихъ дѣлъ	8,831	
Финансовъ, со включеніемъ пенсіоновъ	34,688	
На заготовленіе вина и другіе по этой части расходы	11,524	
Государственныхъ имуществъ	3,160	
Въ вѣдѣніе намѣстника кавказскаго, на управленіе имуществами въ закавказскомъ краѣ	123	
Юстиціи	3,620	
По главному управленію путей сообщенія и публичныхъ зданій	6,639	
По главному управленію почтъ	3,582	
По государственному контролю	191	
Остатковъ отъ запасныхъ суммъ на усиленіе штатовъ по восточной и западной Сибири изъ 200,000 руб.	159	
II. Расходовъ на особые предметы.		**II. Особые.**
На платежи по шоссейнымъ займамъ, на содержаніе въ западныхъ губ. духовенства и проч.	5,610	
Военному министерству, на платежи обывателямъ за подводы, учрежденными для сего контрмарками	737	
III. Особыхъ суммъ.		**III. Спеціальные.**
За металлы для военнаго и морскаго министерствъ	3,135	
На содержаніе государственныхъ банковъ и нѣкоторыхъ, принадлежащихъ къ нимъ, мѣстъ	1,225	
На возмѣщеніе недоимокъ въ податяхъ и на покрытіе недоборовъ разнаго рода, кромѣ питейныхъ	5,175	
На покрытіе недобора по питейной части	2,000	
Сверхъ росписи.		
Отпущенныхъ по сдѣланнымъ займамъ на строенія и другія надобности по государству	12,575	
Кабинету Его Величества за золото и серебро съ алтайскихъ и нерчинскихъ заводовъ	3,545	
Взамѣнъ поступившихъ въ государственное казначейство отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, для отпуска которыхъ назначено	4,656	
IV. На счетъ особаго рессурса, полученнаго изъ экспедиціи кредитныхъ билетовъ.		**IV. Размѣннаго фонда.**
Въ экспедицію изъ 198.900,000 руб. за 1/6 часть для присоединенія звонкою монетою къ размѣнному фонду кредитныхъ билетовъ	33,150	
V. На военныя издержки 1855 г.		**V. На военныя издержки 1855 г.**
Военному министерству, въ счетъ назначенныхъ по смѣтѣ и причисленныхъ къ ней въ 1855 г. 31.855,987	155,501	
Морскому министерству, въ счетъ назначенныхъ по смѣтѣ 7.476,740 и причисленныхъ къ ней въ 1855 г. 3.545,515	10,687	

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	
VI. Возвратные.	**VI. Сверхъ того:**
1) Въ возвратъ позаимствованныхъ суммъ.	
Въ страховой сборъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ . . .	400
Въ государственную коммиссію погашенія долговъ	9,000
Въ суммы пятаго 5% займа.	5,970
Въ оборотный капиталъ государственнаго казначейства.	2,250
2) На счетъ возврата.	
Изъ размѣннаго капитала, высланныхъ на счетъ таковаго въ губерніи, мелкими кредитными билетами	800
Отъ военнаго министерства, высланныхъ въ Варшаву въ интендантство дѣйствующей арміи, тоже мелкими кредитными билетами и серебромъ.	300
Отъ польскаго банка, взамѣнъ переданныхъ таковому военнымъ министерствомъ и этому же министерству отпущенныхъ	1,500
VII. Авансы.	**VII. Авансовъ на 1856 годъ.**
По мирнымъ смѣтамъ: военному министерству 16.299,231, морскому—945,500	17,244
На военныя издержки: военному министерству 17.650,532, морскому 416,386, на заготовленіе снарядовъ 437,028 и на медикаменты 450 тысячъ.	18,953
Всего	544,139

Финансовыя затрудненія. Изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что необычайныя финансовыя затрудненія, созданныя войной, дѣйствительно, были громадны.

Доходы и расходы 1853—1855 гг. Всего поступило доходовъ:

Въ 1853 году . . .	227,471	тыс.	руб.
» 1854 » . . .	242,380	»	»
» 1855 » . . .	261,504	»	»

Всего исполнено расходовъ:

Въ 1853 году . . .	336,298	»	»
» 1854 » . . .	389,312	»	»
» 1855 » . . .	544,139	»	»

Дефициты 1853—1855 гг. Слѣдовательно, дефициты составляли:

Въ 1853 году . . .	108,829	»	»
» 1854 » . . .	146,932	»	»
» 1855 » . . .	282,635	»	»

Въ общей сложности, за эти три года дефицитъ составилъ 538 мил. 396 тыс. руб.

Мы отчасти уже указали выше, изъ какихъ источниковъ покрывались эти

Займы 1853—1855 гг.

огромные перерасходы. Въ теченіи 1853 года выпущено было кредитныхъ билетовъ на 10 мил. руб. и, кромѣ того, образованъ былъ для государственныхъ кредитныхъ установленій особый запасный капиталъ въ 40 мил. руб. кредитныхъ [1]). Чрезъ посредство банкирскаго дома Штиглица заключенъ пятый 5% внѣшній заемъ на 50 мил. руб. [2]). Билетовъ государственнаго казначейства выпущено было 8 серій на 24 мил. руб. [3]). По особымъ указамъ, занято было у сохранныхъ казенъ 21.118,520 руб.

Въ продолженіи 1854 года, у сохранныхъ казенъ занято было 16.256,716 руб., выпущено четыре серіи билетовъ казначейства на 12 мил. руб. [4]) и государственному казначейству предоставлено было покрывать чрезвычайныя издержки временными выпусками кредитныхъ билетовъ [5]).

За симъ, въ 1855 году выпущено было 18 серій билетовъ государственнаго казначейства на 54 мил. руб. [6]), заключенъ шестой 5% внѣшній заемъ на 50 мил. руб. [7]), у сохранныхъ казенъ занято 14.263,673 руб., а недостающія къ покрытію дефицитовъ суммы получены путемъ выпуска кредитныхъ билетовъ.

Общая сумма долговъ къ 1856 г.

Вслѣдствіе этихъ займовъ, общая сумма долговъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, составила къ 1 января 1856 года 533.273,782 руб. [8]).

Выпуски кредитныхъ билетовъ.

Кромѣ того, выпущено было кредитныхъ билетовъ: въ 1854 году — 58.964,276 руб. и въ 1855 году—215.101,501 руб., такъ что къ 1 января 1856 года состояло всего въ обращеніи 509.181,397 руб. Временные выпуски кредитныхъ билетовъ прекращены были особымъ указомъ въ 1856 году.

Пожертвованія частныхъ лицъ.

Таковы были финансовыя замѣшательства, сопровождавшія крымскую войну. Посильное матеріальное вспомоществованіе, оказанное казнѣ отдѣльными лицами и сословіями [9]), было весьма незначительно и только «каплей въ морѣ».

---

[1]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 27744.
[2]) » » » » № 28328.
[3]) » » » » №№ 27386 и 27868.
[4]) » » » » № 28880.
[5]) » » » » № 28908.
[6]) » » » » № 30012.
[7]) » » » » № 29860.
[8]) Отчеты госуд. кредит. установ. за 1853, 1854 и 1855 гг.
[9]) Въ 1853—56 гг. объявлена была высочайшая благодарность за слѣдующія пожертвованія: 15 марта 1853 г.—камергеру Яковлеву за пожертвованный имъ 1 мил. руб. въ инвалидный капиталъ (№ 27090 а) и 17 декабря того же года дворянскимъ сословіямъ 17 губерній, принявшимъ на себя содержаніе семействъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу (№ 27774 а); 31 мая 1854 года—дворянству Московской губерніи за готовность ежегодно приносить $^1/_{10}$ своихъ доходовъ на покрытіе военныхъ расходовъ (№ 28303); 10 іюня—дворянству Нижегородской губерніи за ежегодное пожертвованіе 50 тыс. руб. для той же цѣли (№ 28233); 23 іюня—дворянству Черниговской губерніи за пожертвованный капиталъ для содержанія въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей павшихъ воиновъ (№ 28366); 28 іюня — крестьянамъ Телшской волости Ковенской губерніи за пожертвованіе хлѣбомъ и деньгами (№ 28373); 27 февраля—князю Юсупову за снаряженіе на собственный счетъ 2 батальоновъ пѣхоты (№ 27965 а); 13 марта — дворянству Курляндской губерніи за

Значеніе крымской войны для русскаго общества.

Опытъ, вынесенный изъ этой войны, не прошелъ для Россіи даромъ: русское общество пробудилось и въ немъ явилось самопознаніе, непригодность крѣпостнаго строя стала очевидной, холопству и рабству нанесенъ былъ смертельный ударъ. Въ отношеніи общественнаго развитія, крымская война сослужила Россіи огромную службу, незабвенную и несомнѣнную: она создала освобожденіе крестьянъ, создала завидные шестидесятые годы, полные надеждъ, широкихъ стремленій, пробудила гражданственность, научила отличать мишуру и ложь отъ истины и правды, и безпощадно сорвала много лѣтъ поспмую маску, показавъ нагишемъ раны и болѣзни.

Самообольщеніе и пробужденіе.

Дорого обошлось Россіи самообольщеніе, горестно было пробужденіе. Но самообманъ ничѣмъ другимъ и закончиться не можетъ: такіе примѣры находимъ и въ древней, и въ современной исторіи. И тогда, и теперь, во имя народа, во имя его интересовъ, понятыхъ совершенно ложно, совершаются насилія надъ нимъ же самимъ, истощаются его силы и вынуждаютъ его приносить безчисленныя, личныя и имущественныя, жертвы на алтарь... ложныхъ понятій.

снаряженіе и содержаніе 40 дворянъ въ рядахъ арміи (№ 28020 а); 24 марта — с.-петербургскому городскому обществу за пожертвованіе 10% съ домовъ и купеческихъ капиталовъ (№ 28078 а); 1 января 1855 года — нижегородскому дворянству за снаряженіе ополченія (№ 28882); 12 января — тамбовскому дворянству за ежегодное пожертвованіе 30 тыс. руб. (№ 28926); 19 января — саратовскому дворянству за такое же пожертвованіе 75 тыс. руб. (№ 28956).

Положеніе финансовъ въ царствованіе императора Александра II.

I.

(1855–1860).

Вступленіе на престолъ, 19 февраля 1855 года, императора Александра II послѣдовало при весьма тяжелыхъ для Россіи обстоятельствахъ—въ самый разгаръ борьбы съ союзниками. Положеніе было въ высшей степени затруднительное: плохо вооруженная, плохо обмундированная, скверно продовольствуемая и малочисленная для веденія войны армія; опустошенная государственная казна, отсутствіе источниковъ для новыхъ доходовъ и колоссальныя издержки для военныхъ потребностей; разстроенное народное хозяйство, почти полное прекращеніе промышленности, крайняя стѣснительность торговли и видимо истощенная страна... Трудность этого положенія еще усиливалась постоянными неудачами нашей арміи, общимъ упадкомъ духа и отсутствіемъ базиса для немедленнаго прекращенія безчеловѣчной бойни, кровавой рѣзни.

Вступленіе на престолъ императора Александра II.

Трудное положеніе Россіи.

Естественно, что новому царствованію, на первыхъ же порахъ, пришлось бороться съ чрезвычайно тяжело сложившимися обстоятельствами, и въ немъ само собой возникло стремленіе къ умиротворенію и успокоенію государства. Сознаніе безплодности самой борьбы окрѣпло на столько, что уже въ концѣ 1855 года крымская война фактически была окончена.

Стремленіе умиротворить государство.

Съ окончаніемъ войны, наступила плодотворная работа по всѣмъ частямъ государственнаго управленія; наступили незабвенные шестидесятые годы, когда одна благотворная реформа шла за другой и когда само общество было призвано къ содѣйствію въ переустройствѣ государственнаго зданія. Освобожденіе крестьянъ, уничтоженіе откуповъ, отмѣна подушной подати съ мѣщанъ, земскія учрежденія, судебная реформа, новый законъ о печати, городовое положеніе—вотъ реформы, вошедшія въ нашу жизнь послѣ долгаго и томительнаго застоя, послѣ многолѣтняго принижения умственной и общественной дѣятельности и призрачнаго преуспѣянія военной системы.

Реформы.

Значеніе крымской войны для Россіи.

Вотъ въ какомъ отношеніи крымская война, помимо ея раззорительности для страны, сослужила Россіи незабвенную службу, такъ какъ она всесторонне выяснила всю несостоятельность нашего прежняго государственнаго быта и воочію доказала, что не въ одномъ только преуспѣяніи военнаго дѣла находится залогъ побѣды въ международной физической борьбѣ, а что окончательное рѣшеніе такой борьбы зависитъ всецѣло и единственно какъ отъ степени развитія умственныхъ и экономическихъ силъ страны, такъ и отъ политической зрѣлости общественныхъ слоевъ.

Россія и западная Европа.

Крымская война не могла не окончиться погромомъ для насъ: въ этой войнѣ мы встрѣтились лицемъ къ лицу съ Западомъ, зрѣлымъ въ умственной, политической и экономической жизни. Этой зрѣлости мы противопоставили населеніе, вѣками закрѣпощенное, лишенное свѣта просвѣщенія, привычное къ ярму рабства. У этого населенія, лишеннаго человѣческихъ правъ, конечно, умственной и политической зрѣлости быть не могло. Рядомъ съ нимъ шелъ классъ рабовладѣльцевъ, знавшій только свои имущественные и сословные интересы, которые считались имъ главными «столпами и устоями отечества». И у этой замкнутой касты трудно было доискаться чего-либо, выходящаго за предѣлы обычныхъ отправленій, низменныхъ инстинктовъ и барскихъ потребностей. Въ кастѣ чиновниковъ всякаго рода и вида бюрократическая система привилась до такой степени крѣпко, что дѣйствительная жизнь почти не существовала, или существовала лишь въ видѣ извѣстнаго объекта для бюрократическихъ манипуляцій. Третье сословіе въ то время занимало лишь «терпимое» положеніе, а угнетеніе, пластомъ лежавшее на крѣпостномъ населеніи, въ достаточной степени давило и торгово-промышленный людъ. Отдѣльно отъ всѣхъ этихъ кастъ стояла горсть людей интеллигентныхъ, искренно и беззавѣтно преданныхъ своей родинѣ, до глубины души возмущавшихся тогдашней рабской системой, насильственнымъ приниженіемъ образованія, стѣсненіемъ гласности, отсутствіемъ правосудія, всепоглощающей централизаціей, искусственными тормозами общественнаго развитія и т. д. Но эта горсть была слишкомъ мала, и тогда не существовало почвы, на которой она могла бы разрости на пользу страны.

Общественный и экономическій строй Россіи.

Съ такими элементами бороться съ Западомъ было дѣломъ немыслимымъ и невозможнымъ. Погромъ былъ неизбѣженъ.

Политическое развитіе Россіи и западной Европы.

Съ другой стороны, неизбѣжность плачевнаго исхода для насъ крымской войны коренилась въ самомъ политическомъ строѣ Россіи. На Западѣ—само общество принимало непосредственное участіе въ рѣшеніи дѣлъ общегосударственныхъ, и это участіе было главнѣйшей опорой правительства. На Западѣ—существовала общественная сознательность, для которой эфемерныя стремленія и, чуждые интересамъ страны, вкусы и желанія правителей не составляли безусловнаго и окончательнаго, неоспоримаго никѣмъ и ничѣмъ, обязательнаго для всѣхъ «повелѣнія». На Западѣ—общественныя силы содѣйствовали или мѣшали правитель-

ственнымъ органамъ проводить извѣстныя идеи и мѣропріятія, смотря по тому, на сколько таковыя были полезны или вредны для общегосударственныхъ интересовъ. Тамъ общество знало свои обязанности, но знало и свои права.

Этому политическому строю что могла Россія противопоставить въ то время? И; дѣйствительно, при первомъ же столкновеніи съ Западомъ, оказалось, что какъ бы ни были громадны рессурсы Россіи, какъ бы громадна ни была ея территорія, какъ бы велико и многочисленно ни было ея населеніе,—но само правительство, безъ поддержки другихъ общественныхъ силъ, не можетъ воспользоваться этими рессурсами ни для обороны страны, ни для развитія и обогащенія народа. Этимъ непосредственнымъ и логическимъ выводомъ достаточно объясняются, какъ причины неудачности для насъ этой войны, такъ и причины, почему наши финансы потерпѣли тогда такое плачевное замѣшательство.

Неизбѣжность погрома для Россіи.

Мы видѣли выше, какими громадными дефицитами закончились 1853, 1854 и 1855 годы, и къ какимъ средствамъ государственное казначейство вынуждено было обратиться для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ. Эти финансовыя данныя сами по себѣ весьма краснорѣчивы и наглядно характеризуютъ тогдашнюю финансовую безпомощность, созданную самой же реакціонной системой, ложно понятыми интересами народа.

Финансовое положеніе.

Но собственно военные расходы и различныя чрезвычайныя издержки, хотя война фактически была закончена въ 1855 году, непрерывно продолжались все-таки какъ въ 1856, такъ и въ 1857 и 1858 годахъ, какъ это видно изъ росписей государственныхъ доходовъ и расходовъ за эти годы. Разсмотримъ эти росписи поближе.

Военные расходы.

По росписи на 1856 годъ, исчислено было:

Доходы и расходы 1856 г.

Обыкновенныхъ доходовъ всего.	198.124,874 р.
На особые предметы	12.575,126 „
И чрезвычайныхъ рессурсовъ	60.816,400 „
Всего . . .	271.516,400 р.
Кромѣ того, на случай недобора, предназначено было . .	10.000,000 р.
Такимъ образомъ, ожидалось къ поступленію.	261.516,400 р.

Въ дѣйствительности поступило 264.925,321 р., то есть почти на $3^1/_2$ милліона рублей болѣе.

Что касается расходовъ, то, по росписи на 1856 годъ, ихъ исчислено было 271.516,000 руб., противъ 1855 года болѣе на 8,216 т. руб.

Сверхсмѣтные расходы.

Сверхъ росписи назначено:

а) По особымъ высочайшимъ повелѣніямъ, на чрезвычайныя издержки, въ дополненіе къ назначеннымъ по росписи 4 м. руб. еще	6.808,402 р.

	б) По особымъ высочайшимъ указамъ, займами изъ кредитныхъ установленій, на разныя казенныя надобности .	19,447,441 *)
	в) На военныя надобности, по журналу комитета финансовъ, высочайше утвержденному 30 декабря 1855 года, 222.252,351 р. и по особымъ высочайшимъ повелѣніямъ 3.275,473 р., итого	225.527,825 р.
	Всего сверхъ росписи . .	251.783,668 р.
	Всѣхъ же расходовъ на 1856 годъ назначено было. . .	523.300,068 р.
	Съ присовокупленіемъ же къ этой суммѣ, уплаченныхъ кредитнымъ установленіямъ по займамъ прежнихъ лѣтъ и возвращенныхъ въ капиталъ выкупа коммиссіи погашенія долговъ	70.533,000 р.
Общая сумма расходовъ.	Общая сумма расходовъ достигла до . .	593.833,068 р.
Военныя издержки.	Если обратиться къ подробному разсмотрѣнію собственно военныхъ расходовъ и способа ихъ покрытія, то окажется слѣдующее:	
	По смѣтамъ, на военныя издержки на 1856 годъ назначено было:	
	Военному министерству	209.026,901 р.
	Морскому „	7.092,480 „
	Сверхъ того:	
	На улучшеніе пути отъ Берислава къ Перекопу и Симферополю	200,000 „
	На экстренныя заготовленія снарядовъ и орудій для вѣдомствъ: военнаго и морскаго.	5.000,000 „
	На экстренныя заготовленія по департаменту корабельныхъ лѣсовъ	482,969 „
	На заготовленіе врачебныхъ пособій для арміи и флота . .	450,000 „
	Всего . . .	222.252,351 р.
	Въ продолженіи 1856 года, по особымъ высочайшимъ повелѣніямъ, кромѣ того причислено было къ военнымъ смѣтамъ:	
	По военному министерству	1.488,235 р.

*) Въ счетъ этой суммы включены: ассигнованные на расходы, по случаю коронованія государя императора Александра II, именно . . . . . 5.796,261 р. с.

Какъ мы упомянули въ своемъ мѣстѣ, на коронованіе императора Николая I израсходовано было . . . . . 2.779,669 р. ас.

По морскому министерству	1.527,338 р.
На вознагражденіе почто-содержателей царства Польскаго.	259,898 „
Всего . . .	3.275,473 р.
Такимъ образомъ, для военныхъ расходовъ всего на 1856 г. требовалось	225.527,825 р.
Кромѣ того, оставалось невыполненныхъ отъ 1855 года военныхъ расходовъ на.	3.471,971 „
Такимъ образомъ, требовалось всего для военныхъ издержекъ.	228.999,796 р.

Общая сумма военныхъ издержекъ.

Спеціальные рессурсы.

Для покрытія означенной суммы, на основаніи особаго постановленія финансоваго комитета, поступило въ государственное казначейство въ 1856 г. кредитными билетами	191.967,000 „
Кромѣ того, причислено изъ суммъ шестаго 5% займа *) .	22.341,286 „
Всего . .	214.308,286 р.

Изъ этой суммы, передана въ экспедицію заготовленія кредитныхъ билетовъ одна шестая часть, для присоединенія звонкою монетою къ размѣнному фонду, 31.994,500 рублей. Слѣдовательно, осталось безъ ассигнованія всего 46.686,010 руб.

Для покрытія таковыхъ, однако, имѣлись лишь въ 1856 г. слѣдующіе рессурсы: 1) кредит. билетовъ, кромѣ назначенныхъ къ выпуску въ 1856 г. 2.000,000 р., еще 12.200,000 р., а за исключеніемъ изъ нихъ $^1/_6$ части обезпеченія, осталось всего.	10.166,666 р.
2) Въ шестомъ 5% займѣ.	1.120,834 „
3) Ожидавшихся къ поступленію заграницею, по приблизительному исчисленію	4.835,000 „
4) Оставшіеся свободными отъ заготовленія военныхъ снарядовъ	254,000 „
Всего составилось. .	16.376,500 р.

Слѣдовательно, предстояло еще пріискать особыхъ рессурсовъ на 30.309,510 р. Часть этой суммы покрыта была займомъ у сохранныхъ казенъ на 15.212,585 руб. **), а остальная часть покрыта кредитными билетами, которыхъ выпущено было въ 1856 году всего 287.640,658 руб., такъ что къ 1 января 1857 года находилось уже въ обращеніи кредитныхъ билетовъ 689.279,844 руб.

Займы.

*) Шестой 5% заемъ на 50 мил. руб. заключенъ былъ по указу 31 декабря 1855 года (№ 29860).

**) Отчетъ совѣта госуд. кредит. устан. за 1856 годъ.

Кромѣ того, по указу 31 декабря 1855 года [1]), выпущено было въ 1856 г. 18 серій билетовъ государственнаго казначейства на 54 мил. руб.

Финансовые итоги крымской войны.

Такимъ образомъ, финансовые итоги крымской кампаніи, т. е. дефициты, составляли:

Въ 1853 году	108,829	т. руб.
„ 1854 „	146,932	„ „
„ 1855 „	282,635	„ „
„ 1856 „	258,374	„ „
Всего . . .	796,770	т. руб.

Особые расходы по случаю войны.

Половина этой суммы покрыта была „временными“ выпусками кредитныхъ билетовъ, а вторая половина—внѣшними и внутренними займами.

Но это—результаты, такъ сказать, „видимые“, которые возможно исчислить и провѣрить; существуютъ, однако, еще другіе финансовые результаты крымской войны, которыхъ трудно и даже невозможно, ни исчислить, ни опредѣлить. Не слѣдуетъ забывать, что, рядомъ съ обнищаніемъ казны, около милліона людей было оторвано отъ мирныхъ занятій и что на остальное населеніе пали личныя и денежныя повинности; кромѣ того, въ ближайшихъ къ театру войны губерніяхъ—квартирныя, подводныя и другія натуральныя для военныхъ надобностей повинности также составляли немаловажное бремя. Эти потери, личныя и имущественныя, въ государственныхъ росписяхъ, по большей части, конечно, не показанныя, составляютъ, тѣмъ не менѣе, огромную цифру, оставившую незгладимые слѣды въ народной экономіи.

Кромѣ исчисленныхъ выше повинностей, война повлекла за собою различныя косвенныя издержки. Косвенныхъ издержекъ во время крымской войны существовало три рода: 1) содержаніе подвижнаго государственнаго ополченія, 2) расходы на перевозочные парки и 3) поставка обывательскихъ подводъ для войскъ.

Государственное ополченіе.

2 апрѣля 1854 года послѣдовалъ созывъ морскаго ополченія [2]), а 29 января 1855 года [3]) изданъ былъ манифестъ о созывѣ подвижнаго государственнаго ополченія. Сборъ перваго призыва ополченцевъ въ 18-ти губерніяхъ начался въ послѣднихъ числахъ марта, и черезъ два съ небольшимъ мѣсяца 208,933 ратника были готовы къ выступленію. Затѣмъ, 7 мая [4]) изданъ былъ указъ о призваніи въ ополченіе малороссійскихъ казаковъ, для составленія шести конныхъ полковъ; казаковъ въ полномъ вооруженіи явилось 6,498 человѣкъ.

---

[1]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 30012.
[2]) Тамъ-же № 28122.
[3]) Тамъ-же № 28991.
[4]) Тамъ-же № 29288.

Потомъ, по указу 31 іюля [1]), начался сборъ ополченія въ 11 губерніяхъ втораго — и, по особому указу 16 сентября, въ 2 губерніяхъ третьяго призыва [2]), по которымъ собрано было 149,193 ратника. Слѣдовательно, все ополченіе состояло изъ 364,624 чел.

Высочайшимъ манифестомъ отъ 29 января 1855 года, содержаніе государственнаго ополченія отнесено было отчасти на счетъ земскихъ сборовъ [3]), отчасти на счетъ частныхъ пожертвованій. Смѣта расходовъ по содержанію, обмундированію и вооруженію дружинъ за 1856 и 1857 годы составляла всего 8.355,006 руб. [4]) Расходъ этотъ покрытъ губернскими земскими сборами или займами изъ казны, на счетъ тѣхъ же сборовъ. Что касается пожертвованій частныхъ лицъ, начавшихся въ 1855 году для государственнаго ополченія, то, хотя таковыя продолжались непрерывно вплоть до 1860 года, но въ общей сложности составили только сумму въ 3.011,820 руб. Изъ этой суммы на погашеніе внутреннихъ займовъ отчислено въ 1860 г. 3.009,560 руб., а остальные 2,260 руб. отчислены „для удовлетворенія, могущихъ возникнуть, претензій со стороны ратниковъ ополченія“. **Расходы по ополченію.**

Кромѣ того, для преподанія войскамъ, находящимся въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, а также для войскъ прибалтійскаго края и дѣйствующей арміи, способовъ для быстрыхъ, въ случаѣ надобности, передвиженій, сформированы были особые перевозочные парки изъ обывательскихъ двухъ-конныхъ подводъ, нарядомъ ихъ, въ видѣ натуральной земской повинности, по губерніямъ: Новгородской, Тверской, Ярославской, Московской, Рязанской, Калужской, **Перевозочные парки.**

---

[1]) Вт. Пол. Собр. Зак. № 29547.

[2]) Тамъ-же № 29656.

[3]) Согласно смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1853 года (Вт. Пол. Соб. Зак. № 27079), ежегодные земскіе сборы составляли вообще:

а) На государственныя повинности . . . . . 13.906,358 руб.
б) На губернскія . . . . . 5.736,472 »
в) На частныя . . . . . 962,257 »

[4]) При болѣе подробномъ ознакомленіи съ издержками по государственному ополченію, оказывается, что по смѣтѣ, удостоенной высочайшаго утвержденія 2 мая 1855 года, для расходовъ, поименованныхъ въ § 86 «Положенія о государственномъ ополченіи», исчислено было къ отпуску изъ государственныхъ земскихъ сборовъ всего 7.727,156 руб., а именно: по части коммисаріатской — 7.346,077 р., по части артиллерійской—373,768 руб. и по части инспекторской—7,308 руб. **Издержки по ополченію.**

Независимо сего, въ декабрѣ 1855 г. военный министръ сообщилъ министру финансовъ, что, по высочайше утвержденной 8 декабря дополнительной смѣтѣ на расходы по государственному ополченію, расходовъ, упадающихъ на общіе государственные земскіе сборы, исчислено 1.490.183 руб.; но за обращеніемъ въ число этой суммы 832,294 р., которые назначены были по первоначальной смѣтѣ и не требуются уже къ отпуску, по случаю уменьшенія числа дружинъ, призванныхъ къ ополченію, и по другимъ причинамъ, дѣйствительно подлежитъ къ ассигнованію на счетъ земскихъ сборовъ еще 627,850 р. **Дополнительные расходы.**

Такимъ образомъ, къ 7.727,156 р., назначеннымъ на ополченіе по первоначальной смѣтѣ, по дополнительной смѣтѣ назначено было къ отпуску за счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ еще 627,850 р. Слѣдовательно, общая сумма расходовъ на ополченіе составила 8.355,006 р.

Владимірской, Тульской, Псковской, Олонецкой, Вологодской, Нижегородской, Смоленской, Казанской, Орловской, Тамбовской, Пензенской и Саратовской.

Довольствіе арміи на счетъ земскихъ сборовъ.

Независимо указанныхъ расходовъ, на счетъ земскихъ сборовъ пали еще слѣдующія издержки. По высочайшему повелѣнію, всѣ расходы на довольствіе войскъ южной арміи дровами, свѣчами и соломою, отнесены на счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ. Затѣмъ, на отопленіе, освѣщеніе и солому для войскъ, сверхъ смѣтнаго назначенія [1]), отпущено было 967,453 р.

Натуральная подводная повинность.

Затѣмъ, относительно поставки подводъ натурою, въ губерніяхъ, ближайшихъ къ театру военныхъ дѣйствій, для различныхъ военныхъ надобностей, подробныхъ свѣдѣній не имѣется, но, по всей вѣроятности, эта повинность не мало нанесла ущерба народному хозяйству.

Подати и недоимки 1856 г.

Что касается поступленія податей, то изъ сравненія, оставшихся къ 1855 и 1856 годамъ, недоимокъ въ обыкновенныхъ доходахъ видно слѣдующее:

	Къ 1855 г.	Къ 1856 г.	Противъ 1855 года.
Всего оставалось недоимокъ:			
Въ податяхъ.	56.469,485	35.865,164	менѣе 20.604,320
Въ экономическихъ доходахъ	13.319,030	11.387,134	менѣе 1.931,895
Въ питейныхъ и акцизныхъ доходахъ и пошлинахъ разнаго наименованія.	59.933,595	58.324,446	менѣе 1.609,149
Въ долговыхъ платежахъ	3.286,198	2.952,691	менѣе 333,506
Въ разныхъ суммахъ.	1.891,593	1.546,310	менѣе 345,283
Въ доходахъ на особые предметы	5.146,172	5.564,149	болѣе 417,977
Итого оставалось недоимокъ . . .	140.046,073	115.639,896	—

Прощеніе недоимокъ.

Хотя изъ этихъ данныхъ видно, что въ 1856 году послѣдовало уменьшеніе количества недоимокъ на 24.406,178 р., но такое уменьшеніе недоимокъ, обыкновенно возраставшихъ прежде изъ года въ годъ, произошло, главнымъ образомъ, вслѣдствіе сложенія недоимокъ по манифесту 27 марта 1855 г. [2]) и

---

[1]) По смѣтному исчисленію, на этотъ предметъ назначено было къ отпуску на трехлѣтіе съ 1853 года всего 795,243 р.

[2]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 29165.

вслѣдствіе снятія со счета примѣрныхъ назначеній, по добычѣ на казенныхъ заводахъ золота и мѣди [1]).

Льготы землевладѣльцамъ.

Не въ лучшемъ положеніи оказались и землевладѣльцы. Затруднительное положеніе ихъ доходило до крайности, и они не были въ состояніи уплачивать проценты по занятымъ въ кредитныхъ установленіяхъ ссудамъ. Въ виду сего, учрежденъ былъ, по высочайшему повелѣнію, особый комитетъ, который, однако, не призналъ возможнымъ разрѣшать никакихъ общихъ льготъ по ссудамъ изъ кредитныхъ установленій, но допустилъ лишь, срокомъ по 1 января 1859 года, „не гласнымъ образомъ“, нѣкоторыя временныя и частныя облегченія по каждой ссудѣ отдѣльно.

Бюджеты 1857 и 1858 гг.

Чрезвычайныя финансовыя издержки, вызванныя крымской войной, не закончились громаднымъ дефицитомъ 1856 года, а отразились въ весьма сильной степени и на бюджетахъ 1857 и 1858 годовъ, такъ какъ военные расходы обыкновенно требуютъ ликвидаціи два-три года послѣ окончанія войны.

Обращаясь къ числовымъ даннымъ росписи 1857 года, видимъ слѣдующее.

Роспись 1857 года.

По государственной росписи на 1857 годъ, доходы были исчислены въ наивысшихъ размѣрахъ, а расходы показаны чрезвычайно умѣренно. Такъ, доходовъ ожидалось къ поступленію 258.216,000 руб.,—конечно, со включеніемъ займовъ для покрытія неизбѣжнаго и обычнаго дифицита [2]).

---

[1]) Всего было сложено недоимокъ:

Сумма прощенныхъ недоимокъ.

Въ подушныхъ податяхъ, на	20.604,320 р.
Съ арендныхъ имѣній, на	140,000 »
За употребленную по дѣламъ, вмѣсто гербовой, простую бумагу, на	940,000 »
По взысканіямъ по части винной, соляной и проч., на	230,000 »
Въ долговыхъ платежахъ, на	330,000 »
Кромѣ того, снято со счета примѣрныхъ назначеній по добычѣ на казенныхъ заводахъ золота и мѣди, на	660,000 »

[2]) По росписи 1857 года, всего исчислено было доходовъ:

Доходы 1857 года.

1) **Доходовъ обыкновенныхъ:**

Податей	28.143,820 р.

2) **Экономическихъ доходовъ:**

Съ арендныхъ имѣній. . .	1.983,658 »
Съ бывшихъ поіезуитскихъ фундушевыхъ имѣній и капиталовъ	248,285 »
Съ казенныхъ лѣсовъ . . .	1.000,000 »
Съ оброчныхъ статей . . .	1.804,851 »
Отъ казенныхъ горныхъ заводовъ	3.471,399 »

3) **Пошлинъ:**

Питейныхъ, откупныхъ, акцизныхъ, чарочныхъ и другихъ по питейной части сборовъ	87.553,102 р.
Съ свидѣтельствъ на шинки, для продажи горячихъ напитковъ по вольнымъ цѣнамъ	1.276,200 »
Отъ распродажи по государству соли	9.000,000 »
Съ частныхъ зо-	

Доходы и расходы 1857 года.

Эти, предположенные по росписи, доходы на дѣлѣ не вполнѣ оправдались: всего поступило доходовъ 247.235,367 руб., то есть на 10.980,632 руб. менѣе.

Дефицитъ.

Съ другой стороны, не смотря на сокращеніе расходовъ государственнаго казначейства на 4.219,000 р., посредствомъ уменьшенія платежей по займамъ изъ кредитныхъ установленій и по безсрочнымъ займамъ, а также не смотря на возвышеніе доходовъ на 15.978,000 руб. противъ 1856 г.,—дефицита по государственной росписи 1857 года все-таки предвидѣлось по обыкновеннымъ лишь расходамъ болѣе чѣмъ на 30 м. руб.

Независимо отъ этого дефицита, невыполненныхъ расходовъ предшествовав-

---

лотыхъ промысловъ . .	3.500,000 р.	
Десятинной подати отъ выплавки на частныхъгорныхъ заводахъ металловъ . . .	915,410 »	
		4.415,410 р.
Таможенныхъ.		26.100,000 »
Почтовыхъ.		6.380,000 »
Съ подороженъ		430,000 »
Шоссейнаго сбора		900,000 »
За гербовую бумагу . . .		4.239,700 »
За свидѣтельства на право торговли		3.800,000 »
За паспорты		1.700,000 »
Пошлинъ съ купчихъ крѣпостей и другихъ актовъ. .		3.548,470 »
За свидѣтельства и бандероли на табакъ		2 015,000 »
Акцизной пошлины съ свекло-сахарнаго производства .		373,800 »
Рекрутскихъ складочныхъ .		200,000 »
Отъ страховыхъ обществъ .		80,464 »

4) Долговыхъ платежей:

Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ.	916,788 »
Изъ казны Польской на платежи по займамъ . . .	60,000 »

5) Разныхъ суммъ:

Остатковъ по бюджету царства Польскаго	3.150,000 »
За рейсы пароходовъ. . .	13,900 »
Изъ земскихъ сборовъ, за издержки пересылаемыхъ въ Сибирь арестантовъ . .	106,000 р.
Остатковъ и случайныхъ доходовъ	1.000,000 »
Остатковъ отъ содержанія православнаго и иновѣрнаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ. . .	51,090 »
Прибылей отъ государственныхъ банковъ.	2.275,000 »
Доходовъ на особые предметы	6.373,160 »
За снаряды и казенную мѣдь для военнаго и морскаго министерствъ. . .	2.837,898 »
Доходовъ отъ банковъ, отчисляемыхъ на ихъ содержаніе	1.225,000 »
Чрезвычайныхъ суммъ:	
Изъ резервнаго капитала банковъ	2.550,000 »
Изъ капиталовъ горнаго вѣдомства	150,000 »
Изъ оборотнаго капитала государственнаго казначейства	200,000 »
Займовъ изъ кредитныхъ установленій.	18.538,000 »
Выпускомъ билетовъ государственнаго казначейства .	6.000,000 »
Изъ суммъ, хранящихся на диспозиціи министра финансовъ.	100,000 »
Изъ процентовъ съ публичныхъ фондовъ, составляющихъ часть размѣннаго капитала экспедиціи кредитныхъ билетовъ . . .	4.000,000 »

шихъ лѣтъ въ общемъ счетѣ оставалось 44.077,344 р. [1]). Такимъ образомъ, дефицитъ по обыкновеннымъ доходамъ и расходамъ 1857 г., вмѣстѣ съ невыполненными расходами предшествовавшихъ лѣтъ, достигъ до крупной цифры 75 мил. руб.

Особые рессурсы и займы.

Для возможнаго сокращенія этого дефицита, министерство финансовъ предположило употребить, на удовлетвореніе расходовъ 1857 г., изъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства, особыхъ капиталовъ 7 м. руб., а именно: изъ оборотнаго капитала государственнаго казначейства, изъ капитала, обращающагося въ кредитныхъ установленіяхъ на диспозицію министра финансовъ, изъ капиталовъ горнаго вѣдомства, изъ резервныхъ капиталовъ банковъ заемнаго и коммерческаго—3 м. руб.; затѣмъ, изъ процентовъ съ публичныхъ фондовъ, принадлежащихъ размѣнному капиталу экспедиціи кредитныхъ билетовъ, 4 м. руб. Эту послѣднюю сумму признавалось возможнымъ обратить на покрытіе дефицита, на основаніи того софизма, что, хотя „проценты съ публичныхъ фондовъ, на основаніи, высочайше утвержденнаго 31 мая 1847 г., мнѣнія государственнаго совѣта, назначено употреблять собственно на погашеніе государственныхъ долговъ, *но дефицитъ по росписи въ существѣ есть ничто иное, какъ государственный же долгъ*“.

Дефицитъ, какъ государственный долгъ.

Затѣмъ, остальную сумму предполагалось покрыть—частью посредствомъ выпуска билетовъ государственнаго казначейства, частью—займами изъ кредитныхъ установленій.

Сложеніе безпроцентнаго долга.

Кромѣ того, въ видѣ экстраординарной мѣры, сложенъ безпроцентный долгъ, числившійся на коммиссіи погашенія долговъ по государственному казначейству, и возвращены суммы, позаимствованныя изъ той же коммиссіи для покрытія военныхъ издержекъ. Эта финансовая операція произведена была слѣдующимъ образомъ.

Исторія этого долга.

До 1825 года государственное казначейство вносило въ коммиссію погашенія долговъ въ полномъ количествѣ установленные проценты (2% и 1%) на погашеніе безсрочныхъ шестипроцентныхъ и первыхъ двухъ пятипроцентныхъ займовъ; но въ 1824 году, въ видахъ сокращенія расходовъ казначейства, по-

---

[1]) Всего осталось къ 1857 году невыполненныхъ расходовъ предшествовавшихъ лѣтъ:

Невыполненные расходы къ 1857 году.

а) Изъ суммъ:	
На платежъ долговъ	3.458,357 р.
По министерствамъ и управленіямъ	32.268,793 »
На особые предметы	837,204 »
и б) Изъ займовъ и оборотныхъ суммъ:	
Занятыхъ изъ кредитныхъ установленій. . . .	16,212 »
Слѣдующихъ къ возврату.	1.836,292 »
Вступившихъ для перевода по назначенію. . .	5.660,483 »
Итого . .	44.077,344 р.

становлено: отпускать погашеніе по означеннымъ займамъ по тому лишь количеству долговъ, которое состояло по 1825 годъ; излишнія же, за этимъ сокращеніемъ, суммы оставлять въ казначействѣ, въ видѣ безпроцентнаго долга, впредь до усмотрѣнія.

На основаніи этого постановленія, образовался на государственномъ казначействѣ значительный безпроцентный долгъ, простиравшійся въ 1856 г. до 265.968,394 руб. Сверхъ того, изъ того же капитала выкупа безсрочныхъ займовъ отпущено было въ 1834 году 1.428,571 р. на погашеніе части билетовъ государственнаго казначейства и въ 1854 году—20.533,000 р. на военныя издержки.

Способъ сложенія долга.

Основываясь на томъ, что веденіе счета о вышеупомянутомъ безпроцентномъ долгѣ продолжалось около 30 лѣтъ и что, при дальнѣйшемъ счетѣ, долгъ этотъ увеличивался бы до безконечности, министерство финансовъ получило разрѣшеніе счетъ объ этомъ долгѣ закрыть. Числящаяся по таковому на государственномъ казначействѣ, сумма была сложена, и равномѣрно сложены со счетовъ, отпущенные въ 1834 г. изъ капитала выкупа, взамѣнъ сожженныхъ билетовъ государственнаго казначейства, вышеупомянутые 1.428,571 р. Но такъ какъ эта послѣдняя сумма показывалась въ опубликованныхъ отчетахъ коммиссіи погашенія долговъ, то, чтобы замаскировать принятую мѣру, она должна была списаться со счетовъ не вдругъ, а въ теченіи 3-хъ лѣтъ, по равнымъ частямъ. Такимъ образомъ, очевидно, что министерство финансовъ вовсе не было увѣрено въ исполнимости своего заключенія. Что же касается 20.533,000 руб., заимствованныхъ въ 1854 году на военныя издержки, то министерство финансовъ, принявъ во вниманіе, что исключеніе изъ счетовъ такой значительной суммы, неминуемо, возбудило бы недовѣріе къ облигаціямъ займовъ, признало необходимымъ возвратить таковую въ капиталъ выкупа, посредствомъ выпуска временныхъ кредитныхъ билетовъ. И дѣйствительно, въ виду этихъ соображеній, одобренныхъ комитетомъ финансовъ 21 декабря 1856 г., состоялся высочайшій указъ о выпускѣ кредитныхъ билетовъ на сумму 24.639,600 р., за исключеніемъ изъ которой одной шестой части въ размѣнный фондъ, остальные 20.533,000 руб. возвращены были въ капиталъ выкупа.

Выпускъ кредитныхъ билетовъ.

Особые рессурсы.

Но такъ какъ операція эта все-таки не могла дать средствъ для покрытія военныхъ издержекъ, то и явилась необходимость обратиться къ помощи, такъ называвшихся въ то время, особыхъ рессурсовъ.

Военные расходы.

Другого исхода не было и быть не могло, такъ какъ экономическое положеніе народа доведено было до крайности и о какихъ-либо сбереженіяхъ не могло быть и рѣчи; тѣмъ не менѣе, однако, на военное и морское вѣдомства въ 1857 году предположено было израсходовать 117 милл. рублей. Чтобы составить себѣ понятіе, на сколько велика была эта сумма для тогдашнихъ обстоятельствъ, достаточно указать на то, что, за уплатою по государственнымъ зай-

мамъ, весь обыкновенный доходъ составлялъ только 158 милл., такъ что на всѣ прочія государственныя надобности оставалось всего 41 милл. руб.

Усиленіе расходовъ военнаго вѣдомства.

Но 117 мил. руб., назначенныхъ на военныя издержки, при тогдашней численности русской арміи, оказалось не достаточно. Военное вѣдомство требовало усиленія средствъ; между тѣмъ, финансовая администрація прямо указывала на невозможность добывать ихъ долѣе посредствомъ выпуска кредитныхъ билетовъ, такъ какъ, вслѣдствіе прежнихъ чрезмѣрныхъ выпусковъ, установился лажъ на золото и серебро столь высокій, что металлическія деньги, до самыхъ мелкихъ монетъ включительно, стали исчезать изъ страны.

Стоимость кредитнаго рубля 1843—1857 гг.

Стоимость кредитнаго рубля падала все болѣе и болѣе, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, представляющей стоимость кредитнаго рубля въ копейкахъ металлическихъ, по курсу на Лондонъ, котировавшемуся въ С.-Петербургѣ съ 1843 года, то-есть со времени девальваціи ассигнаціонныхъ денегъ.

Таблица стоимости кредитнаго рубля въ копейкахъ металлическихъ, разсчитанной по курсу на Лондонъ, котировавшемуся въ С.-Петербургѣ съ 1843 по 1857 г.

Мѣсяцы.	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850	1851	1852	1853	1854	1855	1856	1857
Январь .	0.96,6	0.97,5	0.98,0	0.98,0	1.04,4	0.97,5	0.95,2	0.99,1	0.98.6	0.97,8	1.01,0	0.99,0	0.95,7	0.94,3	0.99,4
Февраль .	0.96,5	0.97,8	0.98,0	0.97,7	1.01,8	0.97,6	0.95,3	0.93,6	0.98,0	0.97,9	0.99,7	0.96,6	0.93,3	0.96,7	0.98,0
Мартъ . .	0.96,5	0.98,2	0.97,7	0.97,2	1.01,4	0.94,4	0 94,8	0.98,6	0.97,6	0.97,5	0.99,1	0.88,0	0.90,6	0.96,7	0.97,8
Апрѣль .	0.96,7	0.98,2	0.97,3	0.97,4	1.00,1	0.91,5	0.94,4	0.98,4	0.97,6	0.96,4	0.98,7	0.89,6	0.93,6	0.97,4	0.98,8
Май . . .	0 96,9	0.98,7	0.97,7	0.97,6	1.00,3	0.90,5	0.93,6	0 96,8	0.97,8	0 97.9	0.98,8	0.93,5	0.94,4	0.98,0	0.98.3
Іюнь . . .	0.97,2	0.99,2	0.98,1	0.97,9	0 99,7	0.92,8	0.94,8	0.98,9	0.98,0	0.98,1	0.98,8	0.96,6	0.90,6	0.98,8	0.98,3
Іюль . . .	0.97,4	0.99,5	0.98,0	0.97,9	1.00,0	0.95,1	0.95,3	0.99,0	0.98,3	0.98,7	0.95,7	0.95,6	0.95,3	0.98,8	0.97,2
Августъ..	0.98,0	0.99,3	0.98,3	0.98,3	0.99,2	0 96,5	0.96,8	1.00,4	0.98,5	0.98,3	1.01,0	0.96,9	0 95,3	0.99,9	0.97,0
Сентябрь	0.98,7	0.99,1	0.98,2	0.99,1	0.98,6	0.96,4	0 96,8	0.99,1	0.98,2	0.99,5	1.00,9	0.95,3	0.91,7	1.00,3	0.96,4
Октябрь .	0.98,1	0.98,4	0.98,7	1.01,2	0.98,3	0.96,2	0.97,0	0.98,7	0.97,7	1.00,7	1 00,8	0.93,2	0.90,6	1.00,4	0.93,6
Ноябрь .	0.97,4	0.97,7	0.99,0	0 99,0	0.97,4	0.95,3	0.97,2	0.98,3	0.97,2	0.99,8	1.01,9	0.93,1	0.92,4	0.99,9	0.90,1
Декабрь.	0.97,6	0.98,0	0.98,3	1.01,4	0.97,5	0.95,7	0.97,2	0.98,7	0.97,5	1.02,0	1.00,8	0.93,1	0.92,5	0.99,9	0.90,2
Средняя.	0.97,3	0.98,5	0.98,1	0.98,6	0.99,5	0.95,0	0.95,7	0.98,7	0.97,9	0.98,8	0.99,5	0.94,2	0.93,0	0.98,4	0.96,3

Выводы изъ таблицы.

Изъ таблицы этой оказывается, что, лишь съ декабря 1846 г. по май 1847 г. и затѣмъ только въ концѣ 1852 и 1853 гг., курсъ стоялъ на одинъ-два процента выше пари. Во все остальное время курсъ былъ ниже, и часто, не смотря на оффиціально производившійся размѣнъ, даже значительно ниже пари.

*

Такъ, напримѣръ, въ началѣ 1843 г., не смотря на произведенную девальвацію ассигнаціоннаго обращенія, курсъ составлялъ только около 97 коп. метал. за рубль кредитный. Въ 1848 же году курсъ, съ 97,6 к. въ февралѣ, понизился до 90,5 к. въ маѣ; затѣмъ сталъ возвышаться и поднялся въ августѣ до 96,5 к., чтобы опять понизиться въ маѣ 1849 г. до 93,6 к. Замѣчателенъ также курсъ 1853 г.: въ іюлѣ онъ понизился до 95,7 к., чтобы въ августѣ повыситься разомъ до 101,0 к. Объ этихъ фактахъ необходимо напомнить, такъ какъ одно время распространено было мнѣніе, что между металлической и бумажной валютой, до крымской войны, будто бы не существовало никакой разницы. Въ 1855 г. средняя годовая цѣнность кредитнаго рубля, составлявшая 93,0 к., въ мартѣ и октябрѣ понижалась до 90,6 к.

Затѣмъ, въ 1856 г., за окончаніемъ войны и вслѣдствіе усиленнаго вывоза накопившихся въ странѣ продуктовъ, а также вслѣдствіе розовыхъ надеждъ, охватившихъ все общество, — вексельный курсъ улучшается и валюта доходитъ почти до пари. Но такое улучшеніе не держится долго. Къ концу 1857 г. курсъ опять понижается, такъ что въ декабрѣ цѣнность нашего кредитнаго рубля составляетъ всего 90.2 к.

Поддержка курсовъ.

Чтобы остановить, угрожавшее еще большими размѣрами, паденіе курсовъ и задержать приближавшійся опасный кризисъ, правительство не останавливалось передъ тяжелыми жертвами и дѣлало всевозможныя усилія къ поддержанію курсовъ; для этой цѣли, въ 1855 г. былъ заключенъ 5% VI внѣшній заемъ въ 50 милл. руб., изъ которыхъ въ 1856 году употреблено было на поддержаніе курсовъ 19.843,000 руб.; затѣмъ, 12 апрѣля 1857 г. [1]) разрѣшенъ былъ, воспрещенный до того времени [2]), вывозъ золота, и 19 того же мѣсяца сдѣлана попытка возстановить размѣнъ кредитныхъ билетовъ.

Требованіе на золото.

Но требованіе на золото было столь велико, что, не смотря на стѣснительныя мѣры, установленныя при размѣнѣ,—съ 20 апрѣля до 5 мая выдано было золотомъ 3 милл. р.; вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ, размѣнъ, уже не частнымъ образомъ, но оффиціально, долженъ былъ подвергнуться ограниченію. Но, чтобы ограниченіемъ этимъ не вызвать слишкомъ сильнаго паденія курсовъ, которое легко было предвидѣть, съ 10 мая началась продажа золота на биржѣ за счетъ правительства. Съ 2 августа по 8 ноября продано было 1.200,000 полуимперіаловъ; съ 8 ноября—еще 1.000,000 полуимперіаловъ; но, тѣмъ не менѣе, многія требованія оставались неудовлетворенными. Наконецъ, 22 ноября 1857 г. утверждено было постановленіе финансоваго комитета не допускать упадка вексельныхъ курсовъ на с.-петербургской биржѣ ниже 360 сантимовъ за кредитный рубль. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ предпринятыхъ мѣръ, дальнѣйшее паденіе курса въ 1857 г. было, дѣйствительно, пріостановлено, но, какъ увидимъ далѣе, на весьма короткое время.

---

[1]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 31721.

[2]) По указу 27 февраля 1854 года (№ 27965), вывозъ золота изъ Россіи былъ воспрещенъ.

Необходимость улучшенія финансовъ.

Само собою разумѣется, что такое, въ высшей степени разстроенное, положеніе финансовъ не могло не обратить на себя вниманія императора Александра II, главная цѣль жизни котораго заключалась въ изысканіи средствъ къ уменьшенію народныхъ тяготъ и къ увеличенію благосостоянія народныхъ массъ. Въ виду этого, еще въ январѣ 1857 года высочайше повелѣно было, чтобы члены комитета финансовъ сообщили свое мнѣніе о томъ, „какія мѣры могли бы поставить государственные доходы и расходы въ надлежащую соразмѣрность и вообще вывести Россію изъ тогдашняго затруднительнаго финансоваго положенія".

Мнѣніе комитета финансовъ.

Доставленныя четырьмя членами комитета, мнѣнія по этому предмету представлены были на высочайшее воззрѣніе и, затѣмъ, переданы на разсмотрѣніе комитета финансовъ, въ полномъ его составѣ, вмѣстѣ съ предположеніями по сему же дѣлу министра финансовъ.

Дефицитъ 1857 г.

Комитетъ финансовъ принялъ предварительно въ соображеніе, что устраненіе дефицита въ 1857 году, превышавшаго 74 милл. рублей, составляетъ неотлагательный, жизненный вопросъ государства; что устраненіе его рѣшительно невозможно безъ значительнаго уменьшенія издержекъ, и что наибольшаго сокращенія можно достигнуть ограниченіемъ расходовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, требовавшихъ 117 мил. руб. изъ 158 мил. руб. государственнаго дохода, оставшагося за уплатою по займамъ. На этомъ основаніи, комитетъ полагалъ: поручить нѣкоторымъ изъ своихъ членовъ разсмотрѣть, совокупно съ военнымъ министромъ, во всей подробности, смѣту этого вѣдомства на 1857 годъ, сравнительно съ его же смѣтою на 1847 г., съ тѣмъ, чтобы опредѣлить положительно, въ какой мѣрѣ и какими способами можно ввести расходы военносухопутнаго вѣдомства въ норму 1847 г. *). Что же касается до смѣты морскаго министерства, то, за сдѣланнымъ уже въ то время распоряженіемъ объ уменьшеніи смѣты этого министерства на 5 мил. руб., комитетъ положилъ: ожидать послѣдствій этого распоряженія.

Сокращеніе расходовъ военнаго вѣдомства.

Особая коммиссія.

Государь императоръ, 9-го апрѣля 1857 года, для исполненія этого порученія, назначилъ особую коммиссію, въ которую вошли ген.-адъют. кн. Меньшиковъ, кн. Горчаковъ и ген. Анненковъ.

Труды коммиссіи.

Коммиссія изъ этихъ трехъ членовъ прежде всего признала необходимымъ разсмотрѣть: 1) до какой степени можно ограничить самые *предметы* расхода, составъ войскъ и командъ военнаго вѣдомства и экстренныя снабженія, и 2) не представится ли возможность измѣнить *способы* управленій и снабженій, въ видахъ уменьшенія издержекъ. Но такая постановка вопроса не входила въ расчеты тогдашняго управленія, и военный министръ объявилъ коммиссіи, что онъ имѣетъ уже въ виду разныя сокращенія, которыя хотя и не достигаютъ предположенной нормы 1847 г., но, тѣмъ не менѣе, дальнѣйшія сокращенія онъ не

*) Расходы военнаго министерства въ 1847 г. составляли 71.923,300 руб.

Отзывъ военнаго министра.

находитъ возможнымъ допустить, безъ вреда не только для устройства войскъ, но и самого государства. Остановивъ, такимъ образомъ, съ самаго начала дѣйствія коммиссіи, военный министръ вслѣдъ затѣмъ увѣдомилъ коммиссію: а) что отъ уменьшенія числа войскъ, на основаніи соображеній, предварительно одобренныхъ государемъ императоромъ, предвидится по смѣтамъ 1858 г. сокращеніе расходовъ до 6 мил. руб., но изъ этой суммы нѣкоторая часть будетъ оставаться въ смѣтахъ до распредѣленія лишнихъ офицеровъ; б) что изъ единовременныхъ расходовъ, значащихся въ смѣтѣ 1857 г., убавится въ 1858 г. до 2.943,000 р.; в) что отъ измѣненія довольствія солдатскихъ дѣтей получится экономіи свыше 1.500,000 руб., но они не потребуются только на 1858 годъ и, можетъ быть, на 1859, а съ 1860 года опять войдутъ въ смѣту, такъ какъ на счетъ этого сбереженія уже повелѣно отпускать войскамъ сапоги съ длинными голенищами, и г) что если бы и затѣмъ необходимость потребовала прибѣгнуть къ чрезвычайнымъ мѣрамъ сокращенія расходовъ, то таковыя могутъ зависѣть лишь единственно отъ высочайшихъ указаній; съ своей же стороны, военный министръ, безъ явной опасности, ничего болѣе, въ облегченіе государственнаго казначейства, предложить не можетъ.

Результаты трудовъ коммиссіи по военному вѣдомству.

Такимъ образомъ, задача коммиссіи значительно съузилась, и ей оставалось лишь разсмотрѣть: нѣтъ ли возможности сократить расходы, не касаясь ни цѣнъ предметовъ снабженія, которыя были бы, по заявленію военнаго министра, гадательными, ни состава войскъ, ни окладовъ, сохраняемыхъ заштатнымъ чинамъ. Для этого коммиссія, изъ вошедшихъ въ смѣту 1857 г. расходовъ, отчислила тѣ изъ нихъ, которые относились къ единовременнымъ случаямъ, или къ потребностямъ военнаго времени, или возникли и усилились также во время войны, но, съ заключеніемъ мира, могли подлежать отмѣнѣ, и вѣдомость о таковыхъ расходахъ, всего на 10.700,000 руб., препроводила на заключеніе военнаго министра, который 20 октября отозвался, что изъ указанныхъ коммиссіею издержекъ ввѣренное ему министерство нашло возможнымъ исключить только 7.100,000 руб. и что, затѣмъ, военное министерство изыскиваетъ средства къ сокращенію своихъ требованій на 1858 годъ по такимъ статьямъ, которыхъ коммиссія въ виду не имѣла; но что общая сумма сокращеній можетъ опредѣлиться не прежде, какъ при заключеніи смѣты, и можно надѣяться, что она сравняется съ цифрою 10.700,000 руб., предположенною коммиссіею. Объ этомъ отзывѣ военнаго министра доведено было до высочайшаго свѣдѣнія, журналомъ комитета финансовъ 12-го ноября 1857 года.

Труды коммиссіи по прочимъ вѣдомствамъ. Нормальныя смѣты.

По прочимъ вѣдомствамъ, комитетъ финансовъ, изыскивая средства къ уменьшенію дефицита, остановился на слѣдующемъ:

1) Поручить министру финансовъ опредѣлить для смѣты всѣхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ военнаго и морскаго, *нормальныя цифры на три года*, принявъ въ основаніе десятилѣтнюю сложность расходовъ каждаго вѣдомства по государственнымъ росписямъ, или сумму, назначенную по росписи 1857 г.,

но съ убавленіемъ, въ обоихъ случаяхъ, отъ двухъ до трехъ процентовъ, и составленныя имъ на этомъ основаніи нормы представить на высочайшее утвержденіе.

2) Нормальную цифру, для смѣты каждаго вѣдомства, на три года высочайше утвержденную, считать высшимъ предѣломъ расходовъ, изъ котораго никакое вѣдомство, при составленіи смѣтъ, ни подъ какимъ предлогомъ и ни по какимъ обстоятельствамъ, выходить не должно; кромѣ того, министрамъ и главноуправляющимъ вмѣнить въ обязанность употребить всѣ, зависящія отъ нихъ, средства къ сокращенію расходовъ, по смѣтамъ ихъ вѣдомствъ, и далѣе указанной нормы. **Высшій предѣлъ смѣтныхъ издержекъ.**

3) Для этого предоставить министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями не вводить въ свои смѣты никакихъ издержекъ, не указываемыхъ совершенною необходимостью, и вообще ограничиваться расходами лишь неизбѣжными и неотложными.

4) Составленныя на этомъ основаніи, смѣты доставлять къ министру финансовъ не позже 1-го августа каждаго года.

5) Департаменту экономіи предоставить, при разсмотрѣніи смѣтъ, изыскивать способы къ дальнѣйшему еще сокращенію расходовъ, принявъ въ соображеніе имѣющіеся въ разныхъ вѣдомствахъ особые капиталы.

6) Предоставить главноуправляющему путями сообщенія сократить, до предѣловъ крайней возможности, требованія суммъ на производство разныхъ работъ, пріостановивъ всѣ тѣ работы, которыя могутъ быть отложены, безъ вреда для исполненныхъ уже частей сооруженій, равно всякія новыя работы, въ которыхъ не представляется существенной надобности. **Пріостановка работъ.**

7) Рѣшительно не допускать сверхсмѣтныхъ расходовъ и вообще превышенія противъ смѣтъ, подъ какимъ бы предлогомъ ни было. **Отмѣна сверхсмѣтныхъ расходовъ и займовъ.**

8) Рѣшительно отмѣнить назначеніе расходовъ отдѣльно отъ смѣтъ, займами изъ кредитныхъ установленій, и затѣмъ всѣ вообще расходы каждаго вѣдомства вносить на будущее время въ смѣты по принадлежности.

9) Разрѣшить министру финансовъ вносить впредь въ государственныя росписи на недоборъ податей, вмѣсто 5.175,000 р., только по три милліона р.

10) Предоставить министру финансовъ, по окончательномъ разрѣшеніи вопроса о пониженіи процентовъ по банковымъ установленіямъ, войти въ соображеніе о томъ, на какихъ основаніяхъ могло бы быть произведено переложеніе займовъ правительства изъ этихъ установленій на новые и болѣе продолжительные сроки, съ уменьшеніемъ ежегодныхъ платежей, и заключеніе свое объ этомъ представить комитету финансовъ. **Пониженіе банковыхъ процентовъ по долгамъ казначейства.**

Сверхъ того, комитетъ финансовъ счелъ не излишнимъ поставить на видъ всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, что сокращенія расходовъ должно стараться достигнуть и посредствомъ отмѣны многихъ канцелярскихъ формъ, а въ особенности—упрощеніемъ порядка дѣйствій разныхъ **Отмѣна канцелярскихъ формъ и сокращеніе штатовъ.**

управленій, что дало бы возможность уменьшить самые штаты этихъ управленій.

Усиленіе налоговъ.

Съ другой стороны, комитетъ финансовъ нашелъ, что, рядомъ съ сокращеніемъ расходовъ, должны быть приняты мѣры къ увеличенію доходовъ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, призналъ, что установленіе предполагаемыхъ новыхъ налоговъ не обѣщаетъ никакихъ важныхъ послѣдствій, а между тѣмъ представляетъ большія затрудненія и неудобства, тѣмъ болѣе, что къ усиленію доходовъ таможеннаго, питейнаго, табачнаго и солянаго были уже приняты различныя мѣры. Равнымъ образомъ, приступлено было, какъ отозвался въ то время министръ финансовъ, къ соображеніямъ о преобразованіи гильдейскаго и распространеніи гербоваго сборовъ; но соображенія эти, по самому свойству тѣхъ сборовъ, требовали зрѣлаго обсужденія, а потому и времени.

Возвышеніе цѣны на соль.

На этомъ основаніи, комитетъ положилъ: разрѣшить министру финансовъ продолжать лишь возвышеніе цѣнъ на соль, принявъ, однако, высшею для этого нормою акцизъ въ тридцать коп. съ пуда соли.

Составленіе нормальной вѣдомости.

Для составленія выше упомянутой нормальной вѣдомости расходовъ министерствъ и управленій, образованъ былъ особый субъ-комитетъ, который, для всѣхъ министерствъ и управленій, за исключеніемъ военнаго и морскаго министерствъ, опредѣлилъ предѣльныя нормы, которыя и приняты были въ основаніе смѣтъ этихъ вѣдомствъ на 1858, 1859 и 1860 годы. Вѣдомость эта удостоена была высочайшаго утвержденія 31 мая 1857 года *), при чемъ, нормальная годовая сумма для всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій, кромѣ министерствъ военнаго и морскаго, опредѣлена въ 65.828,000 р., менѣе противъ росписи 1857 года на 1.602,970 р.

Незначительность сокращеній.

Само собою разумѣется, что такое незначительное сокращеніе расходовъ, съ одной стороны, отнюдь не могло поправить финансовое положеніе казны, а съ другой — оно достигнуто было въ ущербъ правильному ходу такихъ обязатель-

---

Указъ о нормальныхъ смѣтахъ.

*) Чтобы повліять на общественное мнѣніе и усилить надежды на будущность, по этому предмету изданъ былъ даже особый указъ, 1 іюня 1857 года (№ 31898), въ которомъ говорится слѣдующее:

1) Предоставить министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями не вводить въ свои смѣты никакихъ издержекъ, неуказываемыхъ совершенною необходимостью, и вообще ограничиваться расходами лишь неизбѣжными и неотложными.

2) Рѣшительно не допускать расходовъ сверхсмѣтныхъ и вообще превышенія противъ высочайше утвержденныхъ смѣтъ, подъ какимъ бы предлогомъ ни было.

3) Рѣшительно отмѣнить назначеніе расходовъ, отдѣльно отъ смѣтъ, займами изъ кредитныхъ установленій, и затѣмъ всѣ вообще расходы каждаго вѣдомства вносить на будущее время въ смѣты по принадлежности.

4) Сверхъ того, поставить въ виду всѣхъ министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, что сокращенія расходовъ должно стараться достигнуть и посредствомъ отмѣны многихъ формъ, а въ особенности упрощеніемъ порядка дѣйствій разныхъ управленій, что дало бы возможность уменьшить самые штаты сихъ управленій.

ныхъ государственныхъ расходовъ, какъ народное просвѣщеніе, администрація, юстиція и проч. Но, тѣмъ не менѣе, на такихъ основаніяхъ составлена была роспись на 1858 годъ. По смѣтамъ на этотъ годъ, исчислено было доходовъ: **Роспись и доходы 1858 г.**

Обыкновенныхъ	223.411,864 р.
Оборотныхъ	9.154,136 „
Всего.	232.566,000 р.

Противъ 1857 года болѣе на 5.888,000 рублей.

Доходы возвышены были вообще на 8.784,772 р., а именно: а) таможенные—на 2.900 т. руб.; б) неокладные—на 931,200 руб; в) почтовые—на 499,500 р. и разные другіе—на 786,752 руб.; г) отъ включенія въ роспись дохода съ николаевской желѣзной дороги—1 м. руб., и д) отъ предоставленія государственному казначейству доходовъ съ южныхъ поселеній и бывшихъ округовъ пахатныхъ солдатъ—2.674,320 руб. Но, такъ какъ нѣкоторыя статьи доходовъ уменьшены были на 2.896.772 руб., то дѣйствительное превышеніе составило только 5.888,000 руб. **Возвышеніе налоговъ.**

Что касается расходовъ на 1858 годъ, то ихъ, по смѣтамъ, требовалось 257.714,728 р. Но изъ нихъ сокращено или отнесено было на другіе источники: а) по долговымъ платежамъ, на счетъ государственнаго казначейства 9 520,015 руб. и на счетъ земскаго сбора 947,959 руб., итого 10.467,974 р., и б) журналами департамента экономіи государственнаго совѣта, состоявшимися по смѣтамъ разныхъ вѣдомствъ, уменьшены требованія на 640,754 р. Такимъ образомъ, расходы уменьшены были противъ смѣтныхъ требованій вообще на 11.108,728 р., за исключеніемъ которыхъ, общая сумма расходовъ по государственной росписи 1858 года составила 246.606,000 р, противъ 1857 года менѣе на 11.610 т. руб. **Расходы 1858 г.**

Въ счетъ означенной суммы, опредѣлено къ расходу:

а) По системѣ кредита, на долговые платежи		51.238,967 р.*)	**Составныя части расходовъ.**
Противъ 1857 года болѣе на 25,007 руб.			
б) По министерствамъ и главнымъ управленіямъ, на расходы, вошедшіе въ нормальныя смѣты .	65.455,059 р.		
Менѣе противъ 1857 г. на 1.975,911 р.			
На издержки, не вошедшія въ нормальныя смѣты	14.999,461 „		
		80.454,520 „	

*) На платежъ долговъ исчислено было, по первоначальнымъ смѣтамъ, на счетъ государственнаго казначейства, со включеніемъ платежей по займамъ, сдѣланнымъ для николаевской желѣзной дороги, 60.758,982 р., болѣе противъ 1857 г. на 9.545,022 р.; но впослѣдствіи, за сдѣланными, по высочайше утвержденнымъ журналамъ комитета финансовъ, сокращеніями, главнымъ образомъ, по случаю переложенія займовъ изъ кредитныхъ установленій на 56 лѣтъ, со взносомъ въ 1858 г. однихъ процентовъ безъ погашенія, исключено изъ смѣтъ 9.520,015 руб., такъ что превышеніе противъ 1857 года составило только 25,007 руб.

БИБЛІОТЕКА

в) По военному министерству	76.599,554 р.
Противъ 1857 года менѣе на 3.595,357 руб.	
г) По морскому министерству	16.670,924 „
Сравнительно съ 1857 г., менѣе на 2.334,593 руб.	
д) На разные расходы, не вошедшіе въ смѣты министерствъ и главныхъ управленій и внесенные въ роспись особыми статьями, равно на издержки оборотныя, записываемыя въ приходъ и расходъ въ одинаковомъ количествѣ . .	16.642,035 „
Противъ 1857 года менѣе на 887,696 руб.	
е) На недоборъ въ податяхъ.	3.000,000 „
Менѣе противъ 1857 года на 2.175,000 руб.	
и ж) На недоборъ по питейной части	2.000,000 „
Также менѣе противъ 1857 г. на 1.000,000 руб.	
Всего . . .	246.606,000 р.

Фиктивность смѣтъ военнаго вѣдомства.

Но показанная выше сумма расходовъ по военному министерству была вполнѣ фиктивной, такъ какъ, по смѣтамъ военнаго министерства, расходовъ на 1858 годъ исчислено было 93.497,086 руб., но въ роспись внесено, какъ выше значится, только 76.599,554 р. Остальная, затѣмъ, сумма — 16.897,532 р., по распоряженію министерства, обращена на остатки и собственныя его средства *) Общая же сумма смѣтныхъ на 1858 г. расходовъ по военному министерству уменьшена была, противъ смѣтъ 1857 г., на 23.047,743 руб.

Особые расходы и дефицитъ 1858 г.

Кромѣ того, въ государственную роспись 1858 г., на основаніи, высочайше утвержденнаго 19 апрѣля 1857 г. журнала комитета финансовъ объ отмѣнѣ назначенія расходовъ отдѣльно отъ смѣтъ, внесены были и всѣ тѣ, относящіеся до государственнаго казначейства, расходы, которые до того времени покрывались отдѣльно отъ государственныхъ росписей, посредствомъ особыхъ, на счетъ казны, займовъ изъ кредитныхъ установленій, какъ то: на платежи по займамъ, сдѣланнымъ для николаевской желѣзной дороги, на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя и на разныя работы по вѣдомству путей сообщенія и публичныхъ зданій, всего на 7.850,000 руб. Сверхъ того, включены были въ роспись 1858 г. нѣкоторыя новыя издержки на 2.200 т. р. и добавлено на пенсіи 950 т. руб. Всего же внесено въ означенную роспись расходовъ, не входившихъ въ росписи прежнихъ лѣтъ, на 11 м. руб. За всѣмъ тѣмъ, вслѣдствіе значительнаго сокращенія многихъ статей расходовъ и возвышенія доходовъ, дефицитъ въ доходахъ (232.566,000 р.) противъ расходовъ (246.606 т. р.) составилъ въ 1858 году всего 14.040 т. р.

---

*) Уменьшеніе расходовъ военнаго министерства въ 1858 году, хотя и въ незначительной степени, послѣдовало вслѣдствіе указа, изданнаго 18 марта (№ 32888), о томъ, что этому министерству «воспрещается входить съ представленіями о сверхсмѣтныхъ расходахъ на 1858 годъ».

Покрытіе дефицита.

На покрытіе этого дефицита, высочайше утвержденнымъ 30-го декабря 1857 года, журналомъ комитета финансовъ, назначено:

1) Употребить: а) изъ оборотнаго капитала государственнаго казначейства 650 т. р.; б) изъ суммъ, обращающихся въ кредитныхъ установленіяхъ на диспозицію министра финансовъ и накопившихся на нихъ процентовъ, 180,000 р.; в) изъ резервныхъ капиталовъ банковъ: заемнаго 2,400 т. р. и коммерческаго 600 т. р. и г) переданные въ государственное казначейство изъ капиталовъ министерствъ: юстиціи 170 т. р. и государственныхъ имуществъ 234 т. руб., итого . . . . . 4.234,000 р.

и 2) Занять изъ кредитныхъ установленій . . . . . 9.806,000 „

Итого . . . . . 14.040,000 р.

Этотъ проектъ государственной росписи, разсмотрѣнный предварительно въ комитетѣ финансовъ и въ государственномъ совѣтѣ, 31 декабря 1857 г. получилъ высочайшее утвержденіе.

Расходы по взиманію косвенныхъ налоговъ.

Приводимъ здѣсь небезъинтересное сопоставленіе расходовъ по взиманію косвенныхъ налоговъ, по системѣ того времени. Сумма всѣхъ доходовъ по этимъ налогамъ въ 1858 г. составляла 112.454,116 р. За вычетомъ изъ этой суммы, ассигнованныхъ по росписи 1858 г., расходовъ:

а) На содержаніе управленій завѣдывающихъ сборами *). .	1.172,571 р.
б) На издержки операціонныя **)	11.621,082 „
и в) На другіе предметы ***).	885,990 „
Всего	13.679,643 р.

Чистый доходъ казны отъ означенныхъ сборовъ составилъ 98.774,472 р., противъ чистаго дохода 1857 г. болѣе на 10.771,111 руб.

Расходъ же на управленіе составлялъ $10^{2}/_{47}\,\%$ съ суммы общаго дохода.

По таможенному доходу.

Относительно же суммы всѣхъ таможенныхъ доходовъ въ 1858 г., видно, что таковая составляла:

---

*) Именно: департамента разныхъ податей и сборовъ 144,850 р.; предсѣдателей казенныхъ палатъ, питейныхъ ихъ отдѣленій и чиновниковъ особыхъ порученій 415,536 р.; винныхъ приставовъ, акцизныхъ надзирателей, коммисіонеровъ по развозу вина и другихъ лицъ, служащихъ по питейной части, 378,813 р.; на содержаніе винныхъ магазиновъ, рабочихъ при нихъ людей и военныхъ карауловъ 199,937 р.; по надзору за исполненіемъ правилъ по взиманію акциза съ табака 20,898 р. и свекловичнаго производства 12,534 р.

**) На заготовленіе и развозку вина 11.551,082 р. и на заготовленіе гербовой бумаги 70 т. р.

***) На устройство паровыхъ мельницъ и прочія улучшенія въ казенныхъ винокуренныхъ заводахъ 10 т. р.; на постройки и починки винныхъ магазиновъ и питейныхъ домовъ 110 т. р.; на платежъ процентовъ, опредѣленныхъ съ питейныхъ доходовъ въ пользу городовъ, и въ вознагражденіе разнымъ мѣстамъ и лицамъ за потерю ими доходовъ отъ введенія акциза съ вина 764,740 р. и на разныя мелочныя издержки 1,250 р.

по европейской торговлѣ имперіи	23.680,355 р.
царства Польскаго.	1.912,903 „
по азіатской торговлѣ	6.539,886 „
Всего. . .	32.133,144 р.

Противъ поступленій 1857 г. менѣе на 1.810,325 р., а противъ росписи 1858 г. болѣе на 3.133,144 р.

Что касается расходовъ по взиманію, то по росписи 1858 года ассигновано было для таможеннаго вѣдомства расходовъ:

а) На содержаніе таможеннаго управленія *)	2.784,581 р.
б) На строительныя надобности	227,874 „
в) На другіе предметы **).	3.738,736 „
Всего. . .	6.751,191 р.

Изъ этихъ данныхъ видно слѣдующее:

1) Чистый доходъ казны отъ таможенныхъ сборовъ составилъ 25.381,953 руб., противъ чистаго дохода въ 1857 году менѣе на 1.741,247 р., а противъ годовой сложности трехлѣтняго періода, — 1851, 1852 и 1853 гг.- болѣе на 2.335,859 р.

2) Расходъ на таможенное управленіе составлялъ $9^{1}/_{3}\,\%$ съ общаго дохода казны; въ частности же: по европейской торговлѣ имперіи—$7^{1}/_{3}\,\%$, по торговлѣ царства Польскаго—$50^{1}/_{2}\,\%$, по азіатской—$4^{5}/_{6}\,\%$.

Поступленіе доходовъ въ 1858 г.

Независимо предпринятыхъ правительствомъ мѣръ къ уменьшенію дефицита, посредствомъ сокращенія расходовъ въ 1858 году, поступленіе доходовъ въ этомъ году, вслѣдствіе предшествовавшихъ громадныхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ, не смотря на увеличенные налоги, не только оправдало смѣтныя ожиданія, но даже превысило таковыя: доходовъ съ недоимками вообще ожидалось 246.606,000 р., поступило же на 837,388 р. болѣе, то есть 247.443.388 р.

Особые доходы.

Независимо означенныхъ доходовъ, въ теченіе 1858 г. поступило:

Суммъ, занятыхъ изъ кредитныхъ установленій	15.106,858 р.
На счетъ возврата и взамѣнъ отпущенныхъ отъ казны . .	21.241,869 „
Суммъ, поступившихъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ для перевода ихъ по назначенію	22.887,761 „
Такимъ образомъ, вообще поступило въ теченіи 1858 года.	306.679,876 р.

*) Именно: для департамента внѣшней торговли 203,922 р.; таможенныхъ мѣстъ и пограничной стражи по европейской торговлѣ имперіи 1.384,720 р.; по торговлѣ царства Польскаго 883,101 р. и по азіатской—312,838 руб.

**) На пособіе городамъ за отобранные отъ нихъ въ казну таможенные доходы 119,489 р. и въ вознагражденіе казны царства Польскаго: за отошедшіе отъ ней таможенные сборы 1.339,226 руб., по соляной монополіи 2.199,378 р. и по табачной 80,642 руб.

Счетъ суммъ на покрытіе дефицита.

Такимъ образомъ, казна получила возможность не прибѣгать къ экстраординарнымъ рессурсамъ для покрытія дефицита. Согласно сему, изъ числа вышеупомянутыхъ рессурсовъ 14.040,000 руб., предназначенныхъ для покрытія дефицита, въ теченіи января и апрѣля приняты были 404,000 р., назначенные изъ капиталовъ министерствъ юстиціи и государственныхъ имуществъ; относительно же истребованія остальныхъ суммъ, въ размѣрѣ 13.636,000 р., 19 декабря 1858 года послѣдовало высочайшее повелѣніе, чтобы, изъ числа рессурсовъ 1858 года, не понадобившіяся суммы, а именно: изъ оборотнаго капитала государственнаго казначейства 650,000 руб., изъ суммъ, состоящихъ на диспозиціи министерства финансовъ, 180,000 руб., изъ резервныхъ капиталовъ банковъ 3.000,000 руб.,—оставить въ тѣхъ капиталахъ, къ которымъ онѣ принадлежали, а назначенные, по росписи 1858 г., къ займу изъ кредитныхъ установленій 9.806,000 р. исключить изъ числа предположенныхъ займовъ.

Перемѣна диспозиціи.

Конечно, это искусственное возбужденіе ни въ какомъ случаѣ не могло быть названо „благополучіемъ“: но тогдашняя финансовая администрація не постѣснилась приписать себѣ всю „честь“ приведенія нашихъ финансовъ „въ отличное состояніе“. Такимъ образомъ, поводомъ къ перемѣнѣ диспозиціи экстраординарныхъ рессурсовъ послужило, по заявленію тогдашняго министра финансовъ, ненадобность въ таковыхъ суммахъ, въ виду исправнаго поступленія податей и сокращенія расходовъ, вслѣдствіе настояній того же министра финансовъ. Для подтвержденія своего мнѣнія объ «отличномъ состояніи» финансовъ, министръ финансовъ дѣлалъ вычисленіе, что сбереженіе рессурсовъ, опредѣленныхъ, по государственнымъ росписямъ, на покрытіе дефицитовъ, началось, будто бы, съ 1856 года, и съ того времени сбережено:

Фиктивныя сбереженія.

За 1856 годъ	. . . . .	23.060,000 р.
„ 1857 „	. . . . .	25.388,000 „
„ 1858 „	. . . . .	13.636,000 „
	Всего . .	62.084,000 р.

Канцелярское перечисленіе суммъ.

Но, собственно, что именно министръ финансовъ называлъ „сбереженіями рессурсовъ“.—опредѣлить довольно трудно. Во всякомъ случаѣ это „канцелярское“ перечисленіе суммъ отнюдь нельзя принять за дѣйствительное улучшеніе государственнаго бюджета, также какъ и указанное выше неполное истребованіе суммъ изъ кредитныхъ установленій. Оба эти перечисленія, кромѣ того, сами по себѣ оказались, какъ увидимъ ниже, вполнѣ несостоятельными.

Особые рессурсы.

Особыхъ рессурсовъ на военныя издержки, вслѣдствіе бывшихъ военныхъ обстоятельствъ, въ 1858 году состояло:

Въ шестомъ 5% займѣ, поступившихъ въ теченіе 1857 года	1.033,202 р.
Въ отдѣльномъ по государственному казначейству капиталѣ	28.217,309 „

Сверхъ того, излишки прошедшихъ годовъ, оставшіеся неупотребленными . . . . . 105,748 р.

Всего же . . . . 29.356,259 р.

Неисполненные расходы.

Неисполненныхъ же расходовъ къ 1859 году оставалось:

а) Изъ суммъ:

На платежъ долговъ	6.029,487 р.
По министерствамъ и управленіямъ	29.366,163 „
На особые предметы	1.138,712 „
Всего . . .	36.534,363 р.

и б) Изъ займовъ и оборотныхъ суммъ:

Занятыхъ изъ кредитныхъ установленій	140,607 „
Слѣдующихъ въ возвратъ.	4.011,176 „
Вступившихъ для перевода по назначенію	4.833,711 „
Всего . . .	8.985,494 р.

Такимъ образомъ, общая сумма неисполненныхъ расходовъ составляла 45.519,858 руб.

Заключеніе.

Эту громадную сумму ни въ какомъ случаѣ нельзя было назвать „сбереженіемъ рессурсовъ“. При тогдашнихъ, впрочемъ, обстоятельствахъ, когда государственные финансы охранялись плотной завѣсой отъ общества, особеннаго труда въ подобныхъ канцелярскихъ операціяхъ совсѣмъ даже не требовалось: стоило только часть дефицита одного года перечислить въ счетъ дохода предстоявшаго года, чтобы подобное перечисленіе названо было «сбереженіемъ рессурсовъ», и отсюда вывести прямое заключеніе о «благопріятномъ положеніи» государственныхъ финансовъ.

Въ приведенныхъ выше данныхъ ни въ какомъ случаѣ нельзя было замѣтить присутствія такихъ благопріятныхъ обстоятельствъ. Но положеніе финансовъ тогдашняго времени представится еще болѣе безотраднымъ, если принять въ соображеніе, что ликвидація счетовъ военнаго времени, продолжавшаяся въ 1857 и 1858 годахъ, сопровождалась для государственнаго бюджета весьма значительными дефицитами, которые составляли, круглымъ счетомъ, болѣе 100 милліоновъ рублей въ годъ. Эти дефициты весьма наглядно показываютъ, что заявленія министерства финансовъ объ «отличномъ состояніи» финансовъ были, по меньшей мѣрѣ, неосновательны.

Доходы и расходы 1859 г.

Но и будущность не сулила ничего хорошаго. Государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1859 годъ, вслѣдствіе изложеннаго выше постановленія комитета финансовъ, высочайше утвержденнаго 31 мая 1857 года, относи-

тельно нормальнаго предѣла расходовъ по министерствамъ, не представляетъ никакихъ особенныхъ отличій отъ росписи 1858 года, такъ что приводить цѣликомъ предположенія и дѣйствительное исполненіе росписи не представляется надобности; поэтому, мы ограничимся лишь указаніемъ особенностей росписи 1859 г., при разсмотрѣніи росписи на 1860 годъ.

Дефицитъ 1859 г.

Вообще 1859 годъ, въ финансовомъ отношеніи, представляется болѣе благопріятнымъ, чѣмъ его предшественники, и предвидѣнный дефицитъ этого года былъ крайне не великъ, составляя всего только 5 мил. 800 т. р. Но, вслѣдствіе различныхъ вредныхъ факторовъ, русскимъ финансамъ того времени еще далеко было до прочнаго исправленія, и крупные дефициты выростали иногда совершенно независимо отъ благопріятнаго или неблагопріятнаго заключенія росписей. Такъ было и въ 1859 году, когда неминуемыя послѣдствія выпусковъ кредитныхъ билетовъ, упадокъ цѣнности ихъ и повсемѣстное вздорожаніе предметовъ потребленія должны были проявиться въ иной, не менѣе тяжелой, формѣ и оказать непосредственное угнетеніе на положеніе финансовъ.

Займы.

Для покрытія указанныхъ выше дефицитовъ, въ виду упадка внѣшняго кредита и стоимости кредитнаго рубля [1]), для тогдашней финансовой администраціи, послѣ новаго, въ 1857 г. выпуска кредитныхъ билетовъ на 12.000,000 руб. и выпуска билетовъ государственнаго казначейства на 6.000,000 руб., не оставалось ничего болѣе, какъ вновь обратиться, по примѣру прошлаго, къ позаимствованіямъ изъ вкладовъ сохранныхъ казенъ и заемнаго банка. Но источникъ этотъ, въ скоромъ времени, не только изсякъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе предпринятыхъ финансовою администраціей ошибочныхъ, несоотвѣтствовавшихъ тогдашнему положенію нашего кредита, мѣръ, подвергъ состоятельность государства немалозначительному риску.

Въ виду особаго значенія, которое имѣли для будущей финансовой политики, предпринятыя въ то время мѣры, необходимо остановиться на нихъ нѣсколько болѣе.

Кредитныя установленія до 1860 г.

Какъ извѣстно, кредитныя установленія, дѣйствовавшія въ Россіи до банковой реформы 1860 г., дѣлились на занимавшіяся операціями исключительно государственнаго кредита (ассигнаціонный банкъ, коммиссія погашенія долговъ) и банки, предназначенные преимущественно для частнаго, краткосрочнаго кре-

---

[1]) Стоимость кредитнаго рубля въ металлич. копейк., по курсу на Лондонъ, котировавшемуся на с.-петербургской биржѣ, въ 1858 и 1859 годахъ, составляла:

Стоимость кредитнаго рубля 1858—1859 г.

	1858 г.	1859 г.		1858 г.	1859 г.
Январь	0.91,3	0.94,4	Іюль	0.93,6	0.89,8
Февраль	0.91,8	0.93,0	Августъ	0.95,7	0.91,0
Мартъ	0.92,1	0.93,4	Сентябрь	0.92,8	0.92,2
Апрѣль	0.92,6	0.88,4	Октябрь	0.92,5	0.90,4
Май	0.93,4	0.83,4	Ноябрь	0.92,9	0.92,0
Іюнь	0.93,8	0.87,6	Декабрь	0.94,6	0.92,6
			Средняя	0.93,1	0.90,5

дита (коммерческій банкъ и ссудныя казны) и для долгосрочнаго, такъ-называемаго, ипотечнаго кредита (сохранныя казны, приказы и заемный банкъ). Банки для краткосрочнаго кредита, по незначительности производимыхъ операцій, вслѣдствіе слабаго развитія торговли и промышленности, занимали второстепенное мѣсто, и для помѣщенія принимаемыхъ ими вкладовъ до востребованія, за которые кредитныя установленія платили до 1830 г. 5%, а съ 1830 по 1857 г.—4%, оставались только операціи выдачи ссудъ или подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, или на надобности государственнаго казначейства.

Обиліе бумажныхъ денегъ.

Выпуски бумажныхъ денегъ, сверхъ потребностей страны, производили такой приливъ въ банковыя кассы бумажноденежныхъ капиталовъ, что они превосходили потребности, и банки часто несли потери, вслѣдствіе невозможности помѣстить таковые, такъ какъ выдача ссудъ подъ недвижимости, по причинѣ нахожденія большей уже части ихъ въ залогѣ, постепенно сокращалась.

Долги правительства.

При такомъ положеніи, правительство считало себя въ правѣ пользоваться свободными капиталами, не справляясь съ ихъ характеромъ, въ столь широкихъ размѣрахъ, что къ 1857 году оно задолжало этимъ кредитнымъ учрежденіямъ 553 милл руб., употребленныхъ преимущественно на покрытіе дефицитовъ и отчасти на общественныя надобности.

Уплата процентовъ.

Изъ этихъ 553 милл. руб., 44 милл. руб. оплачивались процентами изъ особыхъ спеціальныхъ источниковъ тѣхъ вѣдомствъ, которыми сдѣланы были займы, а 80 милл. руб., употребленные на шоссейныя работы,—изъ земскихъ сборовъ; затѣмъ, на государственномъ казначействѣ лежала обязанность уплачивать проценты и погашеніе съ остальной суммы 428 милл. руб., что представляло ежегодное обремененіе бюджета расходомъ въ $30\frac{1}{2}$ милл. руб. Сверхъ того, довольно значительныя суммы приходилось еще ежегодно прилачивать, по причинѣ несвоевременности уплатъ со стороны земствъ и другихъ вѣдомствъ, по вышеприведеннымъ, занятымъ ими, суммамъ.

Переложеніе займовъ.

Для уменьшенія столь обременительной для государственнаго бюджета суммы платежей, финансовою администраціей придумано было слѣдующее средство: произвести переложеніе займовъ на 56 лѣтъ, съ пониженіемъ платежа процентовъ до 4% и погашенія до $\frac{1}{2}$%. Такою пересрочкою займовъ предполагалось достичь сбереженія въ расходахъ ежегодно на 11.708,072 руб. По предполагавшимся въ будущемъ займамъ постановлено было также производить уплату процентовъ въ размѣрѣ 4%, а не 5%, какъ было до того времени.

Пониженіе процентовъ.

Естественно, что возможность пониженія процентовъ по столь значительнымъ ссудамъ, сдѣланнымъ правительству, могла получиться не иначе, какъ чрезъ пониженіе процентовъ, платимыхъ кредитными учрежденіями по вкладамъ [1]).

---

[1]) Въ какой степени финансовая администрація не предусмотрѣла послѣдствій произведеннаго ею пониженія процентовъ на вклады, можетъ показать то обстоятельство, что въ 1857 г. ею предполагалось занять 46.752,000 р., а въ 1858 году—13.391,000 р.

Этому-то опасному пути рѣшилась слѣдовать финансовая администрація того времени, предполагая, что пониженіе процентовъ на вклады не повлечетъ за собою, при тогдашнихъ условіяхъ денежнаго обращенія, вредныхъ послѣдствій. Но предположенія эти не сбылись.

Вклады.

Поступленіе процентныхъ вкладовъ въ банковыя установленія до крымской войны постоянно превышало востребованіе ихъ, вслѣдствіе того, что выпуски кредитныхъ билетовъ и, ходившихъ на-равнѣ съ ними въ народномъ обращеніи, билетовъ казначейства все время возрастали. Между тѣмъ, выдача банками ссудъ подъ залогъ недвижимыхъ имѣній, по причинѣ нахожденія большей уже части ихъ въ залогѣ, постепенно сокращалась. Съ 1855 же года, по случаю военныхъ обстоятельствъ и стѣсненія торговыхъ оборотовъ, а потомъ вслѣдствіе значительныхъ расходовъ правительства на военныя надобности, которыя покрывались новыми же выпусками кредитныхъ билетовъ и билетовъ казначейства, приливъ капиталовъ, не находившихъ себѣ другаго, болѣе выгоднаго, помѣщенія, до того возросъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, что наличность въ банкахъ и сохранныхъ казнахъ, составлявшая къ 1855 г. 20.445,000 руб., простиралась къ 1857 году до 104.570,000 руб. и, затѣмъ, безпрерывно увеличивалась, она къ 1 іюля 1857 году достигала уже 140 милліоновъ.

Уменьшеніе процентовъ по вкладамъ.

Сосредоточеніе въ кассахъ столь значительной суммы наличныхъ денегъ и отсутствіе, при тогдашнемъ экономическомъ положеніи государства, всякихъ опасеній относительно того, что вклады могутъ обратиться на промышленныя или другія производительныя предпріятія, вслѣдствіе чего послѣдовало бы быстрое ихъ востребованіе, — побудили правительство проценты на частные вклады понизить еще на $1^0/_0$, т. е. вмѣсто $4^0/_0$ платить $3^0/_0$; на вклады же казенныхъ учрежденій рѣшено уменьшить проценты на половину противъ частныхъ вкладовъ, т. е. выдавать на нихъ не свыше $1^1/_2$ процента. [1])

Столь значительное пониженіе процентовъ повлекло за собою неожиданное и быстрое послѣдствіе: къ 1 января 1858 г. наличность въ сохранныхъ казнахъ и банкахъ умельшилась до 95 милліоновъ.

Уменьшеніе количества вкладовъ.

Въ 1858 г. вклады требовались до такой степени быстро, что правительство, для отклоненія угрожавшей государственному кредиту серьезной опасности, нашлось вынужденнымъ предпринять разныя мѣры, послужившія поводомъ къ успленію, начавшагося уже за границей и переходившаго къ намъ, кризиса, а именно: пріостановлена была выдача ссудъ изъ заемнаго банка, сохранныхъ казенъ и приказовъ общественнаго призрѣнія, подъ залогъ и перезалогъ [2]) недвижимостей; разрѣшенъ выпускъ $4^0/_0$ непрерывно-доходныхъ билетовъ коммиссіи погашенія долговъ, а сословные и общественные вклады обязательно назначены къ переводу въ эти билеты; но недостаточности же и этихъ мѣръ, чтобы из-

---

[1]) Указъ 20 іюля 1857 года, № 32,0082, о вкладахъ и ссудахъ банковыхъ установленій.
[2]) П. С. З. № 34,379.

бѣгнуть несостоятельности банковъ, разрѣшенъ былъ выпускъ 5% банковыхъ билетовъ, исключительно для обмѣна на нихъ вкладныхъ билетовъ кредитныхъ учрежденій и 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ.

Вторичное уменьшеніе процентовъ по вкладамъ.

Финансовая администрація, видѣвшая уже на опытѣ, какую опасность для государственнаго кредита составляютъ манипуляціи съ безсрочными вкладами, тѣмъ не менѣе,—разсчитывая на поддержку отъ значительнаго повышенія курсовъ на процентныя бумаги, вслѣдствіе усиленнаго на нихъ требованія,—понизила вновь проценты на оставшіеся частные вклады до востребованія съ 3% до 2½% въ годъ и объявила, что съ 1 января 1860 г. платежъ будетъ производиться только въ размѣрѣ 2%, и то безъ начисленія сложныхъ процентовъ.

Изгнаніе вкладовъ.

Считая и эту послѣднюю мѣру еще недостаточной, финансовая администрація однимъ ударомъ рѣшилась окончательно изгнать вклады изъ кредитныхъ установленій, и 26 декабря 1859 года изданъ былъ указъ [1]) о прекращеніи пріема вкладовъ въ заемномъ банкѣ, сохранныхъ казнахъ и приказахъ общественнаго призрѣнія и о допущеніи пріема таковыхъ въ коммерческомъ банкѣ, но лишь до 1 іюля 1860 г.

Вслѣдствіе вышеупомянутыхъ мѣръ, съ 1 января по 22 іюля 1860 г. число вкладовъ, дѣйствительно, уменьшилось на 580.210,000 руб., такъ что къ этому времени оставалось таковыхъ, за сложеніемъ нѣкоторыхъ суммъ, всего 338.572,000 руб.

Послѣдствія изгнанія вкладовъ.

Но, для безостановочнаго удовлетворенія вкладчиковъ столь громадными суммами и для охраненія банковъ отъ ежедневно угрожавшей имъ несостоятельности, оказались необходимыми, кромѣ вышеуказанныхъ мѣръ, еще новыя чрезвычайныя пособія. За неимѣніемъ другихъ источниковъ, пришлось вновь прибѣгнуть къ выпуску кредитныхъ билетовъ, несмотря на то, что пагубное вліяніе чрезмѣрнаго обращенія таковыхъ на государственное хозяйство стало уже яснымъ.

Выпускъ кредитныхъ билетовъ.

Выпускъ кредитныхъ билетовъ на 478 мил. руб., который правительство вынуждено было сдѣлать во время и послѣ восточной войны, при объѣдиненіи страны, вслѣдствіе уменьшенія производства и одновременнаго непроизводительнаго потребленія массы умственныхъ и матеріальныхъ средствъ для военныхъ цѣлей,—былъ причиною того, что въ странѣ возникло бумажно-денежное обращеніе свыше потребностей, которое, въ свою очередь, вызвало самыя серьезныя потрясенія государственнаго кредита и народнаго хозяйства.

Насильственное изгнаніе вкладовъ изъ банковъ, которые служили, такъ сказать, резервуаромъ для излишне выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ, не могло не усилить еще болѣе этихъ потрясеній.

Переполненіе денежнаго рынка бумажными цѣнностями.

Съ появленіемъ въ народномъ обращеніи, хранившихся въ банкахъ, вкладовъ, кредитные билеты, переполнивъ денежный рынокъ, подняли цѣну всѣхъ вообще движимостей и возбудили разнаго рода предпріятія и спекуляціи, въ

---

[1]) П. С. З. № 35,287

значительной степени рискованныя. Результаты ихъ, конечно, вскорѣ оказались неудачными, частію вслѣдствіе скоро обнаружившейся къ нимъ недовѣрчивости публики, ко вреду предпринятыхъ солидныхъ и истинно полезныхъ предпріятій, а главное—отъ недостатка людей, спеціально подготовленныхъ для веденія задуманныхъ сложныхъ предпріятій.

Возвышеніе курса процентныхъ бумагъ.

Дальнѣйшимъ послѣдствіемъ изгнанія вкладовъ изъ кредитныхъ установленій было то, что владѣльцы кредитныхъ билетовъ, получаемыхъ изъ банковыхъ установленій въ возвратъ вкладовъ, должны были обратиться къ покупкѣ процентныхъ бумагъ, которыя, вслѣдствіе усиленнаго спроса, непомѣрно поднялись въ цѣнѣ. Заемъ 6 %, котировавшійся на с.-петербургской биржѣ въ февралѣ 1857 г. по 119 $\frac{1}{4}$%, къ концу года дошелъ до 133 $\frac{1}{4}$%, затѣмъ въ декабрѣ 1858 г. повысился до 136$\frac{1}{2}$%; 5% заемъ въ февралѣ 1857 года поднялся до 102%, а къ концу 1858 г. достигъ 115%.

Дѣйствія иностранныхъ капиталистовъ.

Такимъ значительнымъ повышеніемъ, несоразмѣрнымъ съ курсомъ процентныхъ бумагъ въ другихъ государствахъ, неминуемо должны были воспользоваться иностранные капиталисты, которые, въ виду постоянныхъ дефицитовъ и, дѣлаемыхъ правительствомъ для покрытія ихъ, новыхъ займовъ, потерявъ довѣріе къ кредиту государства и будучи сами стѣснены, вслѣдствіе, разразившагося въ Англіи, Германіи и другихъ государствахъ, всѣмъ памятнаго, финансоваго кризиса 1857 года,—стали высылать къ намъ бумаги на продажу въ значительномъ количествѣ, требуя, взамѣнъ ихъ, столь же значительнаго количества звонкой монеты. Финансовая администрація, сознавая сдѣланную ею ошибку, старалась воспрепятствовать этому движенію, посредствомъ уменьшенія выгодности операцій высылки фондовъ изъ-за границы для продажи. Для этой цѣли, она старалась уронить курсъ нашихъ фондовъ и даже сама явилась продавцемъ, выпустивъ на биржу изъ размѣннаго фонда 4% облигацій на 5 милл. руб.

Продажа золота.

Но дѣйствія финансовой администраціи, въ этомъ направленіи, остались тщетными. Требованіе звонкой монеты, для высылки за границу, усиливалось постоянно, и потому, для поддержанія вексельныхъ курсовъ, предѣлъ паденія которыхъ трудно было предвидѣть, правительство вынуждено было продолжать продажу золота изъ размѣннаго фонда.

Количество проданнаго золота.

Не подлежитъ сомнѣнію, что высылка золота, ради единственной цѣли—поддержанія курсовъ, была тяжелой жертвой для тогдашнихъ финансовъ Россіи. Въ виду важности этой операціи, не лишне будетъ привесть здѣсь точныя цифры высылки золота въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ годовъ. Въ 1858 г. выдано было золота на 12.875,000 руб., въ 1859 г. на 29.006,018 руб. и въ 1860 г. на 14.057,880 руб.

Колебаніе курсовъ.

Вслѣдствіе сего, средній курсъ, который за 1858 г. составлялъ 93,14 коп. металл. за кред. рубль, а въ маѣ 1859 г. понизился до 83,47 коп., повышается затѣмъ, такъ что средній годовой курсъ 1859 г. составлялъ 90,57 коп. За симъ, въ 1860 г. курсъ держался довольно ровно, такъ что, въ среднемъ вы-

*

водѣ, составлялъ 92,51 коп.; но, затѣмъ, въ февралѣ 1861 г., какъ только поддержка курсовъ правительствомъ пріостановилась, онъ понизился до 84,39 коп.; въ мартѣ мѣсяцѣ того же года курсъ нѣсколько поправляется и доходитъ до 89,2 коп.; съ апрѣля 1861 г. вексельный курсъ улучшается, но это улучшеніе достигается тяжелыми жертвами со стороны правительства. Въ теченіе 1861 г. на операцію поддержанія вексельнаго курса употреблено 20.672.000 руб. и, сверхъ того, выдано 11.170,000 руб. частнымъ лицамъ и казеннымъ мѣстамъ. Наконецъ, правительство, для той же цѣли поддержанія курса, принимаетъ на себя арбитражныя операціи и, конечно, нельзя предположить, чтобы съ выгодою. Въ теченіе 1861 г. финансовая администрація трассировала на иностранные рынки 35.615,000 руб., а обратно пріобрѣла, купленными въ Россіи векселями, 14.942,000 руб.

Акціи главнаго общества рос. ж. д.

Къ причинамъ, вызвавшимъ вывозъ золота за границу, слѣдуетъ отнести, кромѣ усиленной высылки къ намъ фондовъ заграничными денежными рынками, о которой было упомянуто выше, еще слѣдующее обстоятельство. Выдачею концессіи на устройство 4,000-верстной сѣти [1]) желѣзныхъ дорогъ весьма сильному консорціуму иностранныхъ банкировъ, образовавшему главное общество россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, правительство предполагало привлечь къ намъ капиталы заграничныхъ рынковъ. Между тѣмъ, изгнаніе вкладовъ изъ банковъ создавъ чрезмѣрное повышеніе нашихъ фондовъ, заставило владѣльцевъ кредитныхъ билетовъ обратиться къ покупкѣ выпускавшихся главнымъ обществомъ акцій; вслѣдствіе сего, образовалась премія на акціи, доходившая до 12% и которою воспользовались учредители, получившіе часть акцій по номинальной цѣнѣ для сбыта ихъ не за границей, а въ Россіи же.

Постройка желѣзныхъ дорогъ.

Кромѣ того, въ 1858 году [2]) выдана была концессія на риго-динабургскую дорогу съ правительственной $4\frac{1}{2}\%$ гарантіей, и, выпущенныя обществомъ, акціи помѣщались исключительно на нашихъ внутреннихъ денежныхъ рынкахъ, также съ преміей.

Между тѣмъ, для постройки желѣзныхъ дорогъ требовалась высылка за границу значительныхъ капиталовъ, такъ какъ, руководившіе дѣломъ постройки дорогъ главнаго общества, французскіе инженеры, а риго-динабургской—англійскіе инженеры считали необходимымъ все, что только требовалось по части матеріаловъ и рабочей силы, выписывать непремѣнно изъ-за границы.

Крестьянская реформа.

Не подлежитъ сомнѣнію, что введеніе крестьянской реформы, ожидавшееся въ недалекомъ будущемъ, имѣло также немаловажное вліяніе на увеличеніе вывоза отъ насъ золота. Многіе изъ состоятельнѣйшихъ помѣщиковъ считали мѣру эту столь опасною для экономическаго и политичекаго быта страны, что стремились свои свободные капиталы помѣщать въ бумагахъ, не находившихся въ зависимости отъ государственнаго кредита. Опасенія эти были до того сильны, что

---

[1]) По указу 26 января 1857 г., № 31448.

[2]) По указу 23 января, № 32710.

нѣкоторые землевладѣльцы закладывали свои имущества лишь ради того, чтобы получить возможность помѣстить полученный капиталъ внѣ государства

Не менѣе вредное вліяніе на курсъ оказывало также неблагопріятное отношеніе вывоза нашихъ продуктовъ къ усиленному ввозу заграничныхъ товаровъ. Ввозъ и вывозъ.

Всѣ эти обстоятельства въ совокупности создали весьма тяжкое положеніе дѣлъ и, понизивъ цѣнность нашего бумажнаго рубля, вызвали повсемѣстный недостатокъ въ звонкой, даже въ мѣдной, монетѣ, которая, при тяжеловѣсности своей и тогдашнемъ курсѣ, съ выгодою переводилась за границу. Тяжкое положеніе кредита и финансовъ.

Постоянныя колебанія, вызванныя искусственной поддержкой курсовъ правительствомъ, и на ряду съ ними—бумажно-денежное обращеніе свыше потребностей, не только произвели возвышеніе цѣнъ на всѣ произведенія, но создали полную необезпеченность для торговыхъ сдѣлокъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, тягостныя стѣсненія для частнаго и государственнаго кредита и упорный застой въ торговыхъ оборотахъ. Однимъ словомъ, различныя бѣдствія, проистекавшія отъ разстройства нашей финансовой системы болѣе и болѣе давали себя чувствовать. Застой въ торговлѣ и промышленности.

Эти усложненія въ сильной степени отразились на равновѣсіи бюджета. Вслѣдствіе упадка цѣнности кредитнаго рубля и обычнаго въ такихъ обстоятельствахъ возвышенія цѣнъ, со стороны министерствъ снова начались требованія по сверхсмѣтнымъ кредитамъ, усиливавшіяся все болѣе и болѣе и которыя исполнялись даже помимо вѣдѣнія министерства финансовъ,—то есть по особымъ высочайшимъ повелѣніямъ. Сверхсмѣтныя требованія министерствъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, тогдашній министръ финансовъ, прежде представленія свода смѣтныхъ требованій на 1860 годъ, въ особой запискѣ счелъ нужнымъ изложить свое мнѣніе „о хозяйственномъ и финансовомъ положеніи имперіи“. Мнѣніе министра финансовъ.

Въ запискѣ этой, министръ финансовъ высказывалъ, прежде всего, твердое убѣжденіе въ томъ, что предохраненіе нашихъ финансовъ отъ конечнаго разстройства и поддержаніе государственнаго хозяйства вообще могутъ быть достигнуты не иначе, какъ при соблюденіи въ расходахъ крайней бережливости и при отмѣнѣ даже такихъ расходовъ, которые хотя и дѣйствительно полезны, но не неизбѣжны. Для достиженія, однако, этой цѣли, чувствуя себя безпомощнымъ, министръ финансовъ испрашивалъ содѣйствія со стороны финансоваго комитета. Бережливость въ расходахъ.

Комитетъ финансовъ, при обсужденіи этой записки, прежде всего, задался вопросомъ: не представляется ли возможности увеличенія доходовъ? Но при этомъ оказалось, что, въ теченіе послѣднихъ четырнадцати лѣтъ, доходы имперіи увеличились на 74 мил. руб., причемъ, однако, самая значительная часть этого приращенія, до 64 мил. руб., относится къ питейному сбору. Соображенія комитета финансовъ.

Отъ этой отрасли дохода, такимъ образомъ, нельзя было ожидать усиленія средствъ государства, ибо размѣръ таковой, до истеченія откупнаго періода, т. е. Вѣроятность пониженія питейнаго сбора.

до 1863 г., опредѣленъ былъ окончательно, и, слѣдовательно, въ продолженіе трехъ лѣтъ, могло скорѣе произойти уменьшеніе дохода отъ неисправности откупщиковъ, но никакъ не усиленіе таковаго. По окончаніи же откупнаго періода, предстояло измѣненіе самой системы взиманія питейнаго сбора, такъ, что въ теченіе первыхъ за тѣмъ годовъ, не только нельзя было ожидать возвышенія этого дохода, но была вѣроятность, что послѣдуетъ его пониженіе.

Неправильность податной основы.

Относительно другихъ отраслей дохода, весьма слабое увеличеніе ихъ (всего на 10 м.), въ теченіе четырнадцати-лѣтняго періода, въ который богатство страны значительно возросло, по мнѣнію комитета финансовъ, *доказывало неправильность податной основы*, ибо, въ противномъ случаѣ, доходъ государства увеличился бы самъ собою, по мѣрѣ развитія производительныхъ силъ государства. Поэтому, простое возвышеніе окладовъ, безъ измѣненія основы податей, повело бы только къ стѣсненію плательщиковъ и увеличенію недобора, безъ соотвѣтственнаго усиленія доходовъ. При томъ, возвышеніе оклада прямыхъ податей въ то время не могло бы не имѣть вреднаго вліянія на предстоявшее разрѣшеніе крестьянскаго вопроса. Изъ всего этого комитетъ выводилъ заключеніе, что значительное увеличеніе государственнаго дохода могло быть достигнуто только существеннымъ измѣненіемъ системы податей, а подобное измѣненіе должно было быть введено съ большою осмотрительностью, и при томъ могло дать настоящіе плоды не вдругъ, а по мѣрѣ развитія мѣръ, которыя разрабатывались особой коммиссіей, учрежденной 10 іюля 1859 года по улучшенію системы податей и пошлинъ [1]). Всѣ эти соображенія приводили къ тому, что нельзя разсчитывать на увеличеніе дохода отъ податей, для покрытія дефицита 1860 и 1861 гг., что на 1863 г. нужно имѣть въ виду уменьшеніе питейнаго сбора и что, во всякомъ случаѣ, увеличеніе доходовъ не можетъ идти въ уровень съ огромнымъ, въ послѣдніе годы, возрастаніемъ расходовъ.

Средства для покрытія дефицитовъ.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, комитетъ финансовъ долженъ былъ обратиться къ разсмотрѣнію тѣхъ средствъ, которыми покрывались дефициты съ 1845 по 1858 годъ включительно, и обсудить, чѣмъ могли бы покрываться новые дефициты. Въ теченіе четырнадцати-лѣтняго періода, болѣе 900 м. р. сер. было занято для покрытія дефицитовъ, какъ обыкновенныхъ, такъ и чрезвычайныхъ. Какъ ни огромна эта сумма сама по себѣ, но затруднительность финансоваго положенія происходила не столько отъ значительности государственныхъ долговъ, сколько отъ разстройства системы кредита. Государственное казначейство, въ теченіе четырнадцати лѣтъ, получило займами изъ банковъ болѣе 275 м. руб. и выпускомъ кредитныхъ билетовъ (во время и послѣ войны) до 480 м. руб., всего 755 м. р. Эти обильные источники прежняго времени не только изсякли, но разстройство денежной системы и истребованіе вкладовъ изъ кредитныхъ установленій требовали отъ правительства напряженія всѣхъ силъ, чтобы не допу-

---

[1]) П. С. З. № 34,734.

стить окончательнаго паденія вексельнаго курса и удовлетворить вкладчиковъ, требующихъ свои капиталы изъ банковъ.

Трехпроцентный заемъ.

Въ виду этого, для поддержанія курса суммы, трехпроцентнаго займа [1]), по мѣрѣ накопленія, переводились въ Россію, посредствомъ трассированія, и выручаемыя за векселя деньги передавались въ банки, для удовлетворенія вкладчиковъ. Около 30 мил. руб. изъ 3% займа, употребленные уже на эту операцію, оказались, однако, недостаточными, и министерство финансовъ вынуждено было, для поддержанія курса, высылать золото за границу и снабжать банки новыми кредитными билетами. Всѣ эти обстоятельства вполнѣ доказывали, что Россія проходила въ то время чрезъ періодъ денежнаго и коммерческаго кризиса.

Неудачность внутреннихъ займовъ.

Вслѣдствіе неудачности заключенія внутреннихъ займовъ, и этотъ способъ не могъ быть пригоднымъ для покрытія расходовъ.

Четырехпроцентные банковые билеты.

13 марта 1859 года послѣдовало изданіе указа объ открытіи подписки на непрерывно-доходные четырехпроцентные банковые билеты [2]). Заключеніе этого займа вызвано было необходимостью консолидировать вклады и этимъ предотвратить несостоятельность государственнаго казначейства. Весьма естественно, что подобная цѣль займа отнюдь не могла быть указана въ изданномъ по этому поводу правительственномъ распоряженіи; но, тѣмъ не менѣе, несмотря на существовавшіе тогда своеобразные пріемы, въ указѣ все-таки проскальзнули кое-какія признанія въ запутанности финансовыхъ дѣлъ.

Но этой заботливостью, относительно умноженія доходовъ вкладчиковъ бывшихъ кредитныхъ установленій, публика не намѣревалась воспользоваться. Подписка на четырехпроцентный заемъ шла до такой степени вяло и туго, что 1 сентября 1859 года правительство вынуждено было [3]) продолжить подписной срокъ; но и эта льгота никакой пользы не принесла [4]).

Пятипроцентные билеты.

Наступившій, затѣмъ, выпускъ пятипроцентныхъ билетовъ былъ болѣе удаченъ, и онъ нашелъ быстрое помѣщеніе [5]). (Выпускъ этотъ предназначался, какъ сказано въ указѣ, «въ обмѣнъ на билеты государственныхъ банковыхъ установленій и на ново-учрежденные четырехпроцентные билеты непрерывнаго дохода»). Этотъ выпускъ былъ принятъ, какъ исключительный и лучшій выходъ изъ тяжелаго и дурнаго положенія.

Паденіе курса.

Эта его исключительность немедленно нашла достаточное подтвержденіе, какъ въ начавшемся, непосредственно за выпускомъ, паденіи курса билетовъ, такъ и въ самомъ размѣрѣ паденія курса, болѣе сильномъ, чѣмъ паденіе даже кредитныхъ билетовъ.

---

[1]) Трехпроцентный внѣшній заемъ на 12 м. ф. стерл. заключенъ былъ 29 марта 1859 г.

[2]) П. С. Зак. № 34,243.

[3]) П. С. Зак. № 34,847.

[4]) По указамъ № 34,867, 35,425, 36,379, 37,444 окончаніе подписки послѣдовательно отлагалось до 1 іюля 1863 г.

[5]) П. С. З. № 34,852, 34,967.

Невыгодныя послѣдствія выпуска билетовъ.

Такимъ образомъ, выпускъ четырехпроцентныхъ и пятипроцентныхъ банковыхъ билетовъ особенной удачей не сопровождался, а, между тѣмъ, усилилъ расходы казначейства на сумму платежа процентовъ по этимъ билетамъ.

Уничтоженіе излишка кредитныхъ билетовъ.

Кромѣ всѣхъ этихъ золъ, правительству предстоялъ еще выкупъ и уничтоженіе излишка кредитныхъ билетовъ. Выкупъ этотъ не только былъ необходимъ для возстановленія денежной системы, но онъ обѣщанъ былъ указомъ [1]) императора Николая I-го, и правительство, навѣрное, лишилось бы окончательно довѣрія, если бы обѣщаніе это не было приведено въ исполненіе.

Внѣшній заемъ 1859 г.

Съ другой стороны, покрытіе дефицитовъ внѣшними займами становилось, вслѣдствіе упадка кредита, болѣе чѣмъ затруднительнымъ.

Для подкрѣпленія средствъ казначейства, 20-го марта 1859 года [2]) заключенъ, посредствомъ банкирскихъ домовъ Томсонъ Бонаръ и К° въ С.-Петербургѣ и Лондонѣ и Ф. Март. Магнусъ въ Берлинѣ, внѣшній 3% заемъ въ 12 милліон. фунт. стерлинговъ. Заемъ этотъ, однако, не могъ состояться и, по случаю открывшейся войны въ Италіи, оказалось необходимымъ пріостановить подписку и сдѣланные уже незначительные взносы возвратить подписчикамъ. Въ августѣ того же 1859 г. подписка на заемъ была возобновлена, но до 1860 г. реализована только часть онаго, около 3.251,209 ф. стерлинг., по $65^{66}/_{100}$ за сто. За симъ реализація того же самаго займа продолжалась еще въ теченіе 1860 и 1861 годовъ и, наконецъ, удалось выручить всего 29.869,870 руб.

Покрытіе дефицитовъ внѣшними займами.

Вообще, покрытіе дифицитовъ посредствомъ внѣшнихъ займовъ стало невозможнымъ еще и потому, что на покрытіе собственно дефицитовъ, въ теченіе четырнадцати лѣтъ, занято было *за границею 149 м. р.*, не считая 3% займа 1859 г., который, какъ выше объяснено было, употреблялся на поддержаніе вексельнаго курса и воспособленіе кассамъ кредитныхъ установленій. Медленная реализація этого займа, нерасположеніе главныхъ заграничныхъ денежныхъ рынковъ (въ особенности лондонскаго) къ ссудамъ иностраннымъ державамъ вообще и *въ особенности тѣмъ, бюджеты которыхъ представляли постоянный дефицитъ*,—всѣ эти обстоятельства вмѣстѣ доказывали, какой крайней осторожности требовали дальнѣйшіе внѣшніе займы, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, убѣждали, что они должны были оставаться для нашей финансовой администраціи лишь средствомъ чрезвычайнымъ, т. е. такимъ, къ которому правительство можетъ прибѣгать только для расходовъ чрезвычайныхъ, единовременныхъ, не говоря уже о томъ, что заграничные займы весьма тягостны, увеличивая внѣшніе платежи правительства и подавляя въ самой будущности вексельный курсъ.

Билеты государственнаго казначейства.

За тѣмъ, комитетъ финансовъ нашелъ, что изъ всѣхъ финансовыхъ средствъ прежняго времени одно только, а именно выпускъ билетовъ государственнаго казначейства (такъ называемыхъ серій), представляетъ еще нѣкоторый ресурсъ.

---

[1]) Вт. П. С. З. № 27,744.
[2]) П. С. З. № 34,263.

Но масса ихъ уже и тогда была весьма значительна (93 м. руб., противъ 20 м., бывшихъ въ 1845 г.), и преувеличенный выпускъ этихъ билетовъ уронилъ бы ихъ цѣнность, а тѣмъ болѣе цѣнность кредитныхъ билетовъ, и, кромѣ того, могъ бы поставить государственное казначейство въ затруднительное положеніе обратнымъ поступленіемъ серій. Билеты государственнаго казначейства, представляющіе хорошее средство для кассовыхъ оборотовъ казначейства, выполненіемъ расходовъ единовременныхъ, ни въ какомъ случаѣ, конечно, не могутъ служить для пополненія значительныхъ и ежегодно повторяющихся дефицитовъ.

Необходимость сокращенія расходовъ.

Убѣждаясь въ невозможности допускать ежегодно возобновляющіеся дефициты, при разстроенной кредитной системѣ, которая не только не могла обѣщать пособія государственному казначейству, но могла быть возстановлена лишь усиленными пожертвованіями правительства, комитетъ финансовъ счелъ своею *«священною обязанностью»* повергнуть на высочайшее благоусмотрѣніе и подкрѣпить своимъ вѣрноподданническимъ ходатайствомъ представленіе министра финансовъ объ ограниченіи расходовъ 1860 г. суммою, исчисленныхъ на этотъ годъ, доходовъ и о принятіи тѣхъ мѣръ сокращенія расходовъ, которыя окажутся необходимыми для введенія цифры расходовъ въ предѣлы доходовъ».

Постановленія комитета финансовъ.

Руководствуясь этими соображеніями, комитетъ финансовъ постановилъ:

1) Представить на благоусмотрѣніе его императорскаго величества настоятельную необходимость въ сокращеніи, требуемыхъ въ 1860 г., расходовъ, особенно по военному министерству, и, 2) признавая неотлагательную необходимость сокращенія расходовъ, комитетъ не можетъ не выразить своего убѣжденія, что, съ тѣмъ вмѣстѣ, необходимо, безъ потери времени, принять мѣры къ увеличенію доходовъ имперіи, почему полагалъ бы предоставить министру финансовъ представить, въ возможной скорости, на высочайшее усмотрѣніе свои соображенія о тѣхъ отрасляхъ доходовъ, которыя могутъ быть усилены, хотя бы къ будущему 1861 году.

Высочайшая резолюція.

Государь императоръ, утвердивъ положеніе комитета финансовъ, 13 февраля 1860 года, собственноручно написать изволилъ: „на счетъ сокращенія смѣты военнаго министерства будетъ сдѣлано все, что возможно, безъ совершеннаго разстройства всего нашего военнаго устройства“.

Роспись 1860 г.

Вслѣдствіе поясненныхъ выше причинъ, составленіе свода росписи 1860 года замедлилось, и окончательное ея заключеніе послѣдовало довольно поздно. Что касается смѣтныхъ требованій на этотъ годъ, то таковыя первоначально были исчислены въ 306.934,170 руб.

Доходы же обыкновенные въ	267.076,788 р.
и оборотные въ	15.915,703 „
Всего . . .	282.992,491 р.

Слѣдовательно, для покрытія расходовъ не доставало 23.943,679 руб.

Дефицитъ 1860 г. и способъ его покрытія.

Комитетъ финансовъ, послѣ сокращенія смѣтныхъ требованій, исчислилъ дефицитъ въ 15.677,150 р. и призналъ, что къ покрытію дефицита оставалось одно средство—выпускъ билетовъ государственнаго казначейства. Тѣмъ не менѣе, сначала испробовано было обычное средство для покрытія дефицита—внѣшній заемъ. Проба эта не была удачной. 27 мая 1860 г. [1]) объявленъ былъ внѣшній заемъ на 8 мил. ф. ст., чрезъ посредство братьевъ Бернигъ въ Лондонѣ и Гопе въ Амстердамѣ. Этотъ, такъ называемый, второй 4½% заемъ реализованъ былъ только въ 1863 году, доставивъ казначейству 38.144,884 р. Такимъ образомъ, для покрытія дефицита 1860 г. остался единственный способъ—выпускъ билетовъ государственнаго казначейства. По указу 8 іюня [2]) и совершенъ былъ выпускъ пяти новыхъ серій этихъ билетовъ на 15 мил. р.

Въ окончательномъ результатѣ, государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1860 г. заключена была въ слѣдующемъ видѣ:

Доходы 1860 г.

Доходовъ обыкновенныхъ	267.042,203 р. *)
„ отъ особыхъ предметовъ	13.412,092 „
„ за снаряды и казенную мѣдь для военнаго и морскаго министерствъ	2.175,943 „
„ отъ чрезвычайныхъ суммъ на покрытіе дефицита	15.677,150 „
Всего	298.307,388 р.

Расходы 1860 г.

Сумма же расходовъ сгруппирована была слѣдующимъ образомъ:

Расходовъ обыкновенныхъ	282.719,353 р. **)
„ на особые предметы	13.412,092 „ ***)
„ на снаряды и мѣдь для военнаго и морскаго министерствъ	2.175,943 „
Всего	298.307,388 р.

Вторичныя попытки сокращенія расходовъ.

Въ виду приведенныхъ выше, крайне неблагопріятныхъ, результатовъ сокращенія расходовъ, 15-ти-милліоннаго дефицита по росписи 1860 года и увели-

---

[1]) П. С. З. № 35,830.

[2]) П. С. З. № 35,893, 35,979, 36,082.

*) Противъ 1859 г. менѣе на 1.669,567 руб., отъ внесенныхъ въ роспись 1859 г. единовременно: капитала отъ кибиточнаго сбора съ киргизовъ (500,000 р.), отдѣленныхъ изъ особаго капитала государственнаго казначейства 5.200,000 руб. и прибылей отъ государственныхъ банковъ—2.275,000 р., включеніе которыхъ оказалось неудобнымъ, по случаю предстоявшаго преобразованія коммерческаго банка и ликвидаціи заемнаго. Затѣмъ, по прочимъ статьямъ исчислено обыкновенныхъ доходовъ въ 1860 г. противъ 1859 г. болѣе на 4.305,453 руб.

**) Противъ 1859 г. болѣе на 34.543,214 руб., главнымъ образомъ: на платежъ долговъ (5.058,479 руб.), на расходы по военному министерству (16.295,719 руб.) и по морскому (2.980,884 р.), 6% вычетовъ въ эмеритальную кассу (1.218,686 р.) и на недоборъ въ податяхъ и по питейной части (7 мил. р.).

***) Противъ 1859 г. болѣе на 5.898,102 руб.

ченія на 16 милліон. рублей расходовъ военнаго министерства, комитетъ финансовъ постановилъ: 1) Разрѣшить, не стѣсняясь дѣйствующими положеніями, представить неотлагательно государю императору соображенія относительно коренныхъ измѣненій, могущихъ привести расходы военнаго министерства въ мѣру, соотвѣтствующую текущимъ финансовымъ силамъ государственнаго казначейства. 2) Предоставить министру финансовъ войти въ сношеніе съ военнымъ и морскимъ министерствами объ опредѣлительномъ на будущее время назначеніи суммы авансовъ и сроковъ для отпуска таковыхъ *). 3) Вмѣнить въ обязанность министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями: а) соображенія ихъ о назначеніи новой, для каждаго вѣдомства, нормальной цифры, со всевозможнымъ уменьшеніемъ таковой, сообщить министру финансовъ къ 1-му іюля 1860 года, для представленія о томъ, съ его заключеніемъ, комитету финансовъ; б) могущіе быть по министерствамъ и отдѣльнымъ управленіямъ, остатки отъ суммъ, назначаемыхъ по смѣтамъ, представлять обратно въ государственное казначейство; в) заказы и покупки за границею машинъ, пароходовъ и проч., для уменьшенія усилившихся отпусковъ изъ Имперіи звонкой монеты, ограничивать, преимущественно, тѣми лишь предметами, которыхъ безъ того нельзя получить у насъ въ требуемомъ количествѣ, не увлекаясь одною только дешевизною пріобрѣтенія противъ цѣнъ, существующихъ въ Россіи; г) рѣшительно не допускать сверхсмѣтныхъ расходовъ; въ случаѣ же крайней и неотложной надобности въ какихъ-либо новыхъ расходахъ, на отпускъ ихъ испрашивать высочайшее разрѣшеніе, по предварительномъ сношеніи и соглашеніи съ министромъ финансовъ, и д) *на меры, влекущія за собою увеличеніе расходовъ, испрашивать также высочайшее разрѣшеніе не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ министромъ финансовъ.*

Постановленіе относительно сверхсмѣтныхъ расходовъ.

Независимо отъ сего, принято было за правило, что еслибы, за всѣмъ тѣмъ, министру финансовъ было объявлено высочайшее повелѣніе о какомъ-либо и особо значительномъ расходѣ, о которомъ не было предварительнаго съ нимъ соглашенія, то въ такомъ случаѣ *онъ обязывается, прежде ассигнованія требуемыхъ суммъ*, представлять на высочайшее благоусмотрѣніе: имѣетъ ли государственное казначейство возможность выполнить требуемый расходъ, въ какомъ именно размѣрѣ и въ какое время, присовокупляя, въ нужномъ случаѣ, и мнѣніе о томъ комитета финансовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на министра финансовъ возложена была обязанность и о тѣхъ требованіяхъ, которыя предъявлены будутъ впредь и составятъ расходъ значительный, и особенно постоянный, представлять также на высочайшее благоусмотрѣніе, вмѣстѣ съ мнѣніемъ по этому предмету комитета финансовъ.

*) Авансы морскому министерству производились съ 1854 г. и не превышали 1.480 т. р. въ годъ; напротивъ того, по министерству военному таковые простирались отъ 10 т. до 16,880 т. р. (послѣдняя сумма отпущена была въ 1860 г.). Въ 1860 же году военный министръ заявилъ, что авансы эти не только не сократятся, но, напротивъ, требованіе ихъ еще болѣе увеличится.

9 марта 1860 года это положеніе комитета финансовъ удостоено было высочайшаго утвержденія, и, затѣмъ, изданъ былъ указъ [1]) о мѣрахъ къ сокращенію государственныхъ расходовъ.

Особая коммиссія по разсмотрѣнію смѣтъ военнаго вѣдомства.

Затѣмъ, для разсмотрѣнія смѣтъ военнаго министерства и главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній. назначена была особая коммиссія, которая, обсудивъ эти смѣты, первоначально предполагала сократить смѣтныя исчисленія на 4,700,000 р. и, сверхъ того, возбудила нѣкоторые вопросы, разъясненіе которыхъ могло бы повести къ еще большему сокращенію расходовъ. Но, впослѣдствіи, убѣдясь доводами, изложенными въ объясненіяхъ военнаго министерства, коммиссія признала возможнымъ допустить сокращеніе смѣтъ, собственно военнаго министерства, лишь до 3.500,000 р.

Отзывъ военнаго министра.

Приглашенный для участія въ занятіяхъ коммиссіи, военный министръ, генералъ-адъютантъ Сухозанетъ, сдѣлалъ весьма характеристическій отзывъ: „принимая во вниманіе затруднительное положеніе государственнаго казначейства, *желая и съ своей стороны содѣйствовать коммиссіи къ достиженію ея цѣли*, онъ призналъ возможнымъ, безъ всякаго вреда для дѣла, сократить смѣты расходовъ на 1860 г. всего лишь на 1.879,260 р.“

Невозможность сокращенія расходовъ.

При этомъ, однако, военный министръ объявилъ, въ существѣ, противоположное, именно: 1) что всякое дальнѣйшее сокращеніе смѣтъ 1860 г. рѣшительно невозможно, такъ какъ оно неминуемо произведетъ совершенное разстройство всѣхъ частей военнаго управленія; 2) что, за произведенными, усиленными на 1860 г., зачетами, военное министерство можетъ исполнить лежащія на немъ обязанности только въ такомъ случаѣ, если исчисленныя по смѣтамъ суммы будутъ отпускаемы изъ государственнаго казначейства къ срокамъ производства расходовъ, о которыхъ заявлено будетъ министерству финансовъ вслѣдъ за утвержденіемъ смѣтъ; 3) что, за зачетомъ разныхъ денежныхъ и матеріальныхъ остатковъ на 8.166,000 р. въ число смѣтной потребности военнаго вѣдомства на 1860 г., военное министерство до такой степени истощило свои средства, что уже не будетъ имѣть никакой возможности содѣйствовать къ уменьшенію требованія суммъ по смѣтѣ 1861 г., если не устранятся причины непомѣрнаго возвышенія цѣнности всѣхъ предметовъ довольствія и не улучшатся тѣ обстоятельства, которыя вынуждаютъ военное министерство предъявлять свои смѣты въ размѣрѣ, обременяющемъ государственное казначейство, и 4) что, при неимѣніи свободныхъ остатковъ и, въ особенности, если цѣны на предметы довольствія не понизятся, военное министерство вынуждено будетъ увеличить требованіе авансовъ на 1861 г., сравнительно съ авансами, полученными изъ государственнаго казначейства въ счетъ смѣтъ 1859 и прежнихъ лѣтъ.

Результаты трудовъ коммиссіи.

Въ окончательномъ результатѣ, смѣты военнаго министерства на 1860 г. не только не были уменьшены, а, напротивъ, увеличены на 16 мил. противъ

---

[1]) П. С. З. № 35,536.

расходовъ 1859 года. Такимъ образомъ, усилія министерства финансовъ и труды коммиссіи по сокращенію расходовъ не принесли никакой почти пользы государственнымъ финансамъ. Вслѣдствіе сего, состояніе государственныхъ долговъ значительно ухудшилось: къ 1860 году одни только внѣшніе долги простирались на сумму 305.020,824 руб.

Утвержденіе росписи 1860 г.

Затѣмъ, проектъ государственной росписи на 1860 г. внесенъ былъ въ государственный совѣтъ 5 марта 1860 г. и удостоенъ высочайшаго утвержденія 8 того же марта. Такимъ образомъ, государственное хозяйство велось въ 1860 году долгое время безъ росписи, такъ какъ въ началѣ апрѣля только сообщены были всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ надлежащія свѣдѣнія о суммахъ, назначенныхъ по представленнымъ отъ нихъ смѣтамъ на 1860 г.

Подати и недоимки въ 1860 г.

Въ отношеніи поступленія податей, 1860 годъ не принадлежалъ къ числу благопріятныхъ. Вообще, къ 1860 году считалось различныхъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ . . . . . 104.472,317 р.
Къ 1861 же году осталось въ недоимкѣ *) . . . . 116.755,750 „

Пенсіонные расходы.

Само собой разумѣется, что неправильное поступленіе податей и сборовъ не могло не отразиться весьма затруднительнымъ образомъ на министерствѣ финансовъ, которому пришлось еще бороться съ требованіями по производству пенсій, все болѣе и болѣе возраставшихъ, такъ что въ 1860 году превышеніе, по этой статьѣ расхода, противъ 1859 года составляло до 977 т. руб.

Передача казначейству различныхъ капиталовъ.

Въ виду тугого поступленія доходовъ и необходимости воспособленія казначейству къ покрытію срочныхъ платежей, вслѣдствіе высочайше утвержденнаго, 13 февраля 1860 г., журнала комитета финансовъ, передано было, въ теченіи 1860 года, изъ разныхъ министерствъ и главныхъ управленій въ безусловное распоряженіе государственнаго казначейства, „на погашеніе внутреннихъ нашихъ займовъ, 29.642,752 руб.“ **).

Въ теченіе 1860 г., обращено на уплату этой суммы 25.096,850 руб., такъ что къ 1861 году изъ означенной суммы осталось за государственнымъ казначействомъ въ долгу лишь 4.545,902 руб.

Недоимки въ 1860 г.

*) Именно:	Недоимокъ до 1860 г.	Недоборовъ за 1860 г.
Податныхъ	2.816,040 руб.	2.793,264 руб.
Питейныхъ сборовъ	40.064,143 »	10.197,289 »
Разныхъ другихъ доходовъ, по росписямъ назначенныхъ	18.742,557 »	9.948,446 »
По ссудамъ на земскіе расходы	17.366,116 »	1.306,387 »
По оборотнымъ доходамъ	10.376,347 »	3.145,161 »
	89.365,203 руб.	27.390,547 руб.
	116.755,750 руб.	

**) Сверхъ того, на основаніи того же журнала комитета финансовъ, передано было въ государственное казначейство изъ разныхъ министерствъ и главныхъ управленій, впредь до обратнаго востребованія, 1.670,909 руб.

За возвращеніемъ же изъ этой суммы подлежащимъ вѣдомствамъ, для выполненія расходовъ, 674,604 р., осталось въ 1861 г. 996,305 руб.

Капиталъ подвижнаго ополченія.

Затѣмъ, казначейство обратило свое вниманіе на образовавшійся во время крымской войны, изъ пожертвованій частныхъ лицъ, капиталъ государственнаго подвижнаго ополченія, 1.829,042 р., который и назначено было передать „въ завѣдываніе министерства финансовъ“, для обращенія изъ процентовъ въ заемномъ банкѣ. Сверхъ того, казначействомъ причислены были къ этой суммѣ, особо хранившіеся въ главномъ казначействѣ, пожертвованные въ пользу подвижнаго ополченія, 1.165,868 р. и въ теченіе 1860 года вновь поступившія пожертвованія, на сумму 16,909 руб. Всего, такимъ образомъ, составилось 3.011,820 р. Изъ нихъ, на основаніи того же, высочайше утвержденнаго 13 февраля 1860 г., журнала комитета финансовъ, отчислено было къ особымъ капиталамъ, собираемымъ отъ разныхъ вѣдомствъ, „на погашеніе внутреннихъ займовъ“, 3.009,560 р. и, затѣмъ, осталось къ 1861 г., для удовлетворенія претензій, могущихъ возникнуть со стороны ратниковъ, 2,260 руб.

Капиталъ по крестьянскому дѣлу.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, пришлось усиливать особый капиталъ на пособленіе по крестьянскому дѣлу. Капитала этого состояло къ 1860 г. 4.755,365 р. Къ тому, въ теченіе 1860 г. поступило: въ число 5.007,148 руб., назначенныхъ по государственной росписи на 1860 годъ, отъ превышенія, исчисленныхъ въ этомъ году, доходовъ министерства государственныхъ имуществъ, противъ 1858 года, 4.000,000 р.; единовременныхъ взносовъ, поступившихъ за земельные участки отъ крестьянъ казенныхъ имѣній Лифляндской губерніи. 89,304 руб.; отъ доходовъ съ западныхъ участковъ земли въ губерніяхъ Екатеринославской и Таврической 44,150 руб.; изъ вспомогательнаго капитала отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ 3.521,406 р.; изъ капиталовъ лѣснаго вѣдомства 295,927 руб.; изъ хозяйственнаго капитала и разныхъ, причисленныхъ къ нему, суммъ 4.500,000 руб; изъ остатковъ отъ доходовъ съ конфискованныхъ имѣній 138,525 р.; изъ капитала по постройкѣ хлѣбныхъ магазиновъ 1.100,060 р. Такимъ образомъ, означеннаго капитала имѣлось къ 1860 году на лицо 18.444,739 руб.

Разсмотрѣвъ финансовые итоги 1860 г., обратимся теперь къ состоявшимся въ этомъ году распоряженіямъ по финансовому хозяйству.

Утвержденіе акцизной системы.

4-го іюля 1860 г. высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта, имѣвшее весьма важное значеніе для государственныхъ доходовъ, а именно: о введеніи съ 1-го января 1863 г. акцизной системы питейныхъ сборовъ [1]). При существованіи откуповъ, торговля крѣпкими напитками находилась въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи въ различныхъ условіяхъ. Въ губерніяхъ великороссійскихъ и сибирскихъ право торговли виномъ передавалось на откупа съ торговъ.

---

[1]) П. Собр. Зак. № 37203.

Въ такъ называвшихся привиллегированныхъ губерніяхъ питейная торговля была свободна, за исключеніемъ казенныхъ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ существовалъ чарочный откупъ. Въ прибалтійскомъ краѣ повсемѣстно была допущена вольная продажа вина. Въ царствѣ Польскомъ питейная продажа была обставлена ограниченіями, какъ въ отношеніи числа заведеній, такъ и мѣстъ ихъ открытія. Хотя, дѣйствовавшія въ это время въ имперіи, правила о питейной торговлѣ и были обставлены вообще нѣкоторой регламентаціей, но она не имѣла иныхъ цѣлей, кромѣ финансовыхъ и огражденія откупщиковъ отъ всякой конкурренціи. Тѣ же ограниченія, которыя имѣли въ виду непосредственное охраненіе народной нравственности, носили чисто внѣшній характеръ и нисколько не касались сущности питейной торговли. Какъ прямое слѣдствіе такой системы, явились тѣ злоупотребленія по торговлѣ виномъ, которыя, главнымъ образомъ, привели къ необходимости ввести чисто акцизную систему питейнаго налога.

Главныя начала торговли виномъ.

Новое положеніе о питейномъ сборѣ признало оптовую и раздробительную продажу вина вольнымъ промысломъ. Для этой продажи не было назначено ни опредѣленнаго числа мѣстъ, ни опредѣленной цѣны и крѣпости продаваемыхъ напитковъ. Въ предупрежденіе же вредныхъ вліяній, которыми могло сопровождаться, въ отдѣльныхъ случаяхъ, открытіе питейныхъ заведеній,—въ каждой данной мѣстности разрѣшеніе торговли виномъ было поставлено въ зависимость отъ лицъ и учрежденій, ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Въ то же время, для предупрежденія въ питейной торговлѣ монополіи, было постановлено, что питейная продажа въ мѣстахъ, не принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, не можетъ быть отдаваема исключительно одному лицу, или какимъ-либо образомъ стѣсняема въ пользу одного или нѣсколькихъ лицъ.

Таковы главныя начала торговли виномъ, установленныя питейнымъ уставомъ 1860 г. Въ теоріи законы эти были хороши. Но практика вскорѣ, однако, показала, что многія изъ этихъ правилъ не соблюдаются въ дѣйствительности. На первыхъ же порахъ появилось громадное число мѣстъ продажи питей, раскинувшихся густою сѣтью по всей площади Россіи. Этому не мало способствовала легкость полученія на открытіе питейной торговли приговоровъ и разрѣшеній отъ разныхъ лицъ и учрежденій, которымъ, по закону, предоставлено было право на выдачу такихъ разрѣшеній.

Проектъ положенія объ акцизѣ съ табаку.

Въ 1860 году министерство финансовъ, подвергнувъ вновь подробному разсмотрѣнію вопросъ объ улучшеніи нашей системы табачнаго сбора, пришло къ убѣжденію, что, при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ находятся разведеніе, приготовленіе и потребленіе табаку въ Россіи, установленную въ 1838 году, бандерольно-акцизную систему табачнаго сбора, по ея существеннымъ основаніямъ, должно признать наиболѣе удобною для Россіи, и что, затѣмъ, не вводя въ нее откупнаго начала, слѣдуетъ только развить таковую устраненіемъ тѣхъ недостатковъ и несовершенствъ, которые она имѣла въ тогдашнемъ своемъ видѣ. Примѣнялсь къ принятому, такимъ образомъ, основанію, въ 1860 году былъ

составленъ новый проектъ положенія объ акцизѣ съ табаку и, затѣмъ, внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Преобразованіе кредитныхъ учрежденій.

Но одна изъ наиболѣе важныхъ финансовыхъ реформъ 1860 года заключалась въ преобразованіи кредитныхъ учрежденій на болѣе раціональныхъ началахъ. Мы видѣли выше, что замѣшательства, произведенныя системою безсрочныхъ вкладовъ въ кредитныя установленія, и за симъ изгнаніе этихъ вкладовъ, посредствомъ пониженія процентовъ, ясно указали на невозможность существованія нашихъ старыхъ кредитныхъ установленій, не только вслѣдствіе пошатнувшагося кредита ихъ, но и вслѣдствіе отсутствія надлежащей организаціи для правильнаго веденія дѣла.

Для начертанія проектовъ устройства банковыхъ учрежденій на болѣе прочныхъ основаніяхъ, учреждены были двѣ особыя коммиссіи: одна для городскихъ и земельныхъ банковъ, другая для государственнаго банка.

Проектъ положенія о городскихъ и земельныхъ банкахъ.

Прежде всего, опредѣлены были общія основанія для городскихъ общественныхъ банковъ, потребность въ которыхъ наиболѣе давала себя чувствовать, такъ какъ до того времени, за исключеніемъ государственныхъ кредитныхъ установленій, частныхъ банковъ всего существовало 23, а именно: 4 — въ прибалтійскихъ губерніяхъ, 1 — въ царствѣ Польскомъ и 18 — во внутреннихъ городахъ имперіи. Затѣмъ, коммиссія для составленія проекта объ устройствѣ кредита подъ залогъ недвижимостей также признала эту систему частныхъ и совершенно самостоятельныхъ банковъ самымъ лучшимъ и наиболѣе желательнымъ разрѣшеніемъ задачи о поземельномъ кредитѣ въ имперіи, въ какой бы формѣ ни были учреждаемы подобные банки, въ формѣ ли товариществъ изъ землевладѣльцевъ, или въ формѣ акціонерныхъ компаній. Сознавая, однако, что земледѣльческія товарищества заключаютъ въ себѣ болѣе условій для прочнаго и благонадежнаго развитія земельнаго кредита, нежели банки акціонерные, коммиссія начертала проектъ подробнаго о нихъ положенія.

Акціонерные же земскіе банки предположено разрѣшать, на основаніи общаго закона о товариществахъ на паяхъ, съ тѣмъ, однако же, чтобы, вообще, какого бы рода земельные банки ни были, они не могли пользоваться никакими исключительными привиллегіями и монополіями, причемъ выпуски закладныхъ листовъ ограничить 10-ти-кратною суммою ихъ основныхъ капиталовъ [1]).

Послѣдствіемъ же трудовъ коммиссіи о государственномъ банкѣ было предпринятое преобразованіе системы государственныхъ кредитныхъ установленій

Первые открытые банки.

[1]) По изданіи трудовъ коммиссіи по этому предмету, въ министерство финансовъ быстро начали поступать ходатайства о дозволеніи открытія общественныхъ и частныхъ банковъ долгосрочнаго кредита подъ залогъ недвижимой собственности. Первымъ такимъ банкомъ было с.-петербургское городское кредитное общество, уставъ котораго удостоился высочайшаго утвержденія 4-го іюля 1861 года. Затѣмъ, учреждены были еще 9 городскихъ кредитныхъ обществъ, херсонскій земскій банкъ (въ 1864 году) и общество взаимнаго поземельнаго кредита (въ 1866 году).

Указомъ [1]) 31-го мая 1860 года: 1) дано государственному коммерческому банку новое устройство и наименованіе государственнаго банка, съ присоединеніемъ къ нему экспедиціи кредитныхъ билетовъ; 2) заемный банкъ упраздненъ, а дѣла по выданнымъ изъ него ссудамъ переданы въ с.-петербургскую сохранную казну; 3) всѣ, принятые государственными кредитными установленіями, вклады положено передать въ государственный банкъ, съ возложеніемъ на него уплаты процентовъ и капитала по этимъ вкладамъ, и 4) пріемъ платежей отъ частныхъ заемщиковъ по ссудамъ, выданнымъ изъ заемнаго банка, сохранныхъ казенъ и приказовъ общественнаго призрѣнія, а равно и всѣ распоряженія по взысканію этихъ платежей, предоставлены, по принадлежности, с.-петербургской и московской сохраннымъ казнамъ и приказамъ общественнаго призрѣнія.

Учрежденіе государственнаго банка.

Въ собственность государственнаго банка, для обезпеченія коммерческихъ оборотовъ его, назначенъ основной капиталъ въ 15 милліоновъ, который ни въ какомъ случаѣ не долженъ уменьшаться, а при недостаткѣ резервнаго капитала и потерѣ отъ операцій долженъ быть поддерживаемъ во все время существованія банка изъ другихъ, принадлежащихъ министерству финансовъ, источниковъ. Сверхъ того, отчисленъ 1 милл. въ резервный капиталъ банка. Резервный капиталъ долженъ былъ накопляться до 3-хъ милл. ежегоднымъ отчисленіемъ въ него не болѣе $^1/_5$ части изъ банковыхъ прибылей; причемъ, часть резервнаго капитала могла быть обращена на усиленіе основнаго капитала. По накопленіи резервнаго капитала до 3 милліоновъ, всѣ прибыли банка обращаются на погашеніе 5% банковыхъ билетовъ и займовъ государственнаго казначейства изъ бывшихъ кредитныхъ установленій.

Основной и резервный капиталы банка.

Вклады, вступаемые государственному банку, не подлежатъ ни описи, ни отчужденію, ни какимъ бы то ни было взысканіямъ. Государственное казначейство обезпечивало банку всѣми средствами, въ распоряженіи правительства находящимися, выполненіе платежей по билетамъ на вклады, внесенные въ бывшія кредитныя установленія по государственнымъ 5% банковымъ билетамъ, такъ чтобы платежи эти ни въ какомъ случаѣ не обращались ни на капиталы, довѣренные банку частными лицами, ни на собственные его капиталы. Что же касается срока выдаваемыхъ банкомъ коммерческихъ ссудъ, то таковой могъ простираться лишь не свыше 9-ти мѣсяцевъ.

Вклады и ссуды.

Одновременно съ учрежденіемъ государственнаго банка, прежній коммерческій и заемный банки, сохранныя казны и приказы общественнаго призрѣнія прекратили свое существованіе и дѣятельность ихъ ограничилась лишь разсчетами съ заемщиками, т. е. полученіемъ съ нихъ платежей по займамъ, съ передачею таковыхъ въ распоряженіе государственнаго банка [2]).

Закрытіе прежнихъ кредитныхъ установленій.

---

[1]) П. Собр. Зак., № 35847.

[2]) Къ 1859 году въ долгу по долгосрочнымъ ссудамъ состояло 1,038 милл. рублей. Въ этой суммѣ заключались, какъ долги по займамъ частныхъ лицъ, такъ и долги по займамъ земствъ, городовъ, дворянства, нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій и государственнаго казначейства. (За погашеніемъ всѣхъ долговъ по займамъ государственнаго казначейства

Сумма долгосрочныхъ ссудъ.

Положеніе о билетахъ государственнаго банка.

Затѣмъ, 16 декабря 1860 года высочайше утверждено было положеніе о билетахъ государственнаго банка [1]). Въ теченіи 1860 года, банкомъ выпущено было на 60 милл. руб. 4 % металлическихъ билетовъ, предназначенныхъ на усиленіе средствъ банка.

Земскіе сборы въ 1860—1862 гг.

Въ томъ же 1860 году утверждены были смѣты и раскладка земскихъ сборовъ на трехлѣтіе съ 1860 г. [2]). Составленная изъ нихъ, общая роспись приводитъ къ слѣдующимъ любопытнымъ результатамъ.

Общая сумма земскихъ расходовъ, въ трехлѣтіе съ 1860 г., составляла въ годъ 25.558,768 р., а въ три года 76.676,304 р., сравнительно съ минувшимъ трехлѣтіемъ, по государственнымъ повинностямъ болѣе на 4.120,582 р., а по губернскимъ и частнымъ разныхъ сословій — менѣе на 392,981 р.; по частнымъ сборамъ съ дворянскихъ имѣній расходы остались почти въ прежнемъ размѣрѣ, до 805 т. р. въ годъ. По всѣмъ же вообще повинностямъ съ 1860 г. сборы возвышены были на 3.730,035 р. въ годъ, а въ три года на 11.190,106 р.

Возвышеніе это произошло вслѣдствіе назначенія по новымъ смѣтамъ, для возврата въ казну, сдѣланныхъ изъ ней позаимствованій, во время бывшей восточной войны, на сверхсмѣтные земскіе расходы.

За зачетомъ свободныхъ остатковъ предшествовавшаго трехлѣтія въ суммы, исчисленныя по земскимъ смѣтамъ съ 1860 г., для покрытія расходовъ этого трехлѣтія, министромъ финансовъ предположено было къ сбору 24.716,279 руб. [3]) противъ трехлѣтія съ 1857 г. болѣе на 3.620,694 р. въ годъ.

Вышеозначенная сумма, 24.716,279 р., разложена была къ сбору: а) съ податныхъ лицъ, б) съ торговыхъ свидѣтельствъ и в) съ земель.

Сборъ съ податныхъ лицъ.

Съ податныхъ лицъ причиталось 21.118,641 руб. [4]). противъ раскладки трехлѣтія съ 1857 г. болѣе на 3.464,165 р. Въ прошедшее трехлѣтіе сбора съ податныхъ лицъ причиталось, среднимъ числомъ, только по 72^1_2 к., а въ трехлѣтіе съ 1860 г. приходилось уже по 85^1_4 к. съ каждой души. Такимъ обра-

---

изъ кредитныхъ установленій и за переводомъ по выкупной операціи съ помѣщиковъ на крестьянъ банковыхъ долговъ на сумму около 300 милл. рублей, оставалось непогашенныхъ долговъ по долгосрочнымъ ссудамъ изъ означенныхъ установленій къ 1879 году лишь около 60 милл. рублей).

[1]) П. Собр. Зак., № 36405.

[2]) » » » № 35901.

[3]) По повинностямъ:

Сумма земскихъ сборовъ въ 1860—1862 гг.

Государственнымъ		19.381,242 р.
Губернскимъ		4.233,173 »
Частнымъ:	съ дворянскихъ имѣній	815,166 »
	» разныхъ сословій	286,698 »
	Всего	24.716,279 р.

[4]) Въ томъ числѣ: по повинностямъ государственнымъ 18,793,589 р., губернскимъ 1.965,472 р. и частнымъ съ дворянскихъ имѣній и разныхъ сословій 359,580 руб.

зомъ, податный сборъ въ разсматриваемомъ трехлѣтіи, въ сравненіи съ минувшимъ, увеличился, среднимъ числомъ, на $12^{3}/_{4}$ к. съ каждой души.

Распредѣленіе сбора по мѣстностямъ.

Тягость увеличенія душеваго оклада облегчена была для платящихъ мѣрами, принятыми къ уравнительнѣйшему распредѣленію налога по мѣстнымъ способамъ. Въ трехлѣтіе до 1860 года всѣ губерніи, для разложенія земскаго сбора валовыми суммами, хотя и раздѣлены были на три разряда, но, при составленіи смѣтъ, главнымъ основаніемъ было принято, на первый разъ, то дѣленіе, по которому производились ссуды въ различныхъ размѣрахъ, по классамъ губерній, изъ банковыхъ установленій. Для новой же раскладки послужила основаніемъ, составленная въ центральномъ статистическомъ комитетѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, классификація губерній, по которой таковыя раздѣлены были на 4 разряда, сообразно съ собраннымъ комитетомъ свѣдѣніями о большей или меньшей степени развитія въ каждой губерніи земледѣлія, скотоводства и зависящихъ отъ нихъ промысловъ, а также фабрично-заводской промышленности и торговли *).

Для внутренняго распредѣленія, упадаемыхъ на губерніи, валовыхъ суммъ, города и уѣзды, въ трехлѣтіе съ 1857 г., не были раздѣлены на разряды въ 15 губерніяхъ; на трехлѣтіе же съ 1860 г., мѣстные губернскіе комитеты такое раздѣленіе сдѣлали вездѣ, за исключеніемъ только двухъ губерній: Самарской и Курляндской.

Сборъ съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ.

Сборъ съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ (на государственныя повинности 15% — 587,652 р. и на губернскія 10% — 389,178 р.) 977,830 р., противъ трехлѣтія съ 1857 г., далъ болѣе на 67,678 р. и назначенъ раскладкою, въ различныхъ окладахъ, по разрядамъ городовъ; а въ двухъ губерніяхъ (Самарской и Курляндской) въ одинаковомъ размѣрѣ, безъ раздѣленія мѣстностей на разряды, за отсутствіемъ въ то время данныхъ, для назначенія различнаго оклада.

Сборъ съ удобныхъ земель.

Сбора съ удобныхъ земель ($1^{1}/_{2}$, 1 и $^{1}/_{2}$ к. съ десятины и 2% валоваго дохода съ тѣхъ земель, которыя приносятъ доходъ) исчислено на повинности губернскія и частныя дворянскихъ имѣній 2.620,806 р., противъ трехлѣтія съ 1857 г. болѣе на 88,852 р.

Раздѣленіе губерній на разряды.

*) Къ *первому* разряду отнесены были 18 губерній (Пермская, Оренбургская, Вятская, Казанская, Самарская, Симбирская, Саратовская, Тамбовская, Воронежская, Курская, Курляндская, Харьковская, Кіевская, Подольская, Московская, Владимірская, Ярославская и Нижегородская); ко *второму*—13 губерній (Ковенская, Пензенская, Орловская, Полтавская, Черниговская, Волынская, Астраханская, Костромская, Рязанская, Тульская, Калужская, Тверская, С.-Петербургская, восточная и западная Сибирь); къ *третьему*—10 губерній (Виленская, Гродненская, Минская, Екатеринославская, Херсонская, Таврическая, Архангельская, Вологодская, Новгородская, Олонецкая и Бессарабская область) и къ *четвертому* — 4 губерніи (Псковская, Витебская, Могилевская и Смоленская).

II.

(1861–1865).

Необходимость реформъ.

Не одно только, описанное выше, разстройство финансовой системы, но и тяжелые опыты, вынесенные изъ крымской кампаніи, убѣждали въ отсталости и несостоятельности заведеннаго государственнаго строя и доказывали необходимость употребить всѣ силы къ радикальному измѣненію финансовой и административной системъ.

Постройка желѣзныхъ дорогъ.

Къ числу мѣръ, необходимость которыхъ наиболѣе сознавалась всѣмъ обществомъ и правительствомъ, принадлежитъ, безспорно, стремленіе къ скорѣйшему отысканію средствъ для возможно быстрой постройки желѣзныхъ дорогъ.

Упадокъ кредита.

Но упадокъ государственнаго кредита представлялъ собою явленіе, какъ нельзя болѣе неблагопріятное для постройки желѣзныхъ дорогъ. Отсутствіемъ кредита только и можно объяснить причину, почему съ 1853 по 1861 годъ всего открыто было новыхъ путей для движенія 975 верстъ [1]), а также почему стремленія правительства къ быстрой постройкѣ обширной сѣти дорогъ не могли осуществиться на дѣлѣ [2]).

Затраты при осуществленіи реформъ.

Съ другой стороны, предстоявшее уничтоженіе крѣпостнаго права и цѣлый рядъ, признанныхъ необходимыми, реформъ, чтобы доставить благотворные результаты, требовали также не малыхъ затратъ со стороны государства.

Кромѣ того, съ освобожденіемъ крѣпостныхъ крестьянъ, распредѣленныхъ по государству чрезвычайно неравномѣрно, положеніе прочихъ классовъ и отношенія сословій между собою должны были существенно измѣниться, вслѣдствіе чего и прежняя патріархальная администрація, устроенная для огражденія правъ, преимущественно, привиллегированныхъ сословій, не могла оставаться безъ радикальныхъ измѣненій.

---

[1]) Къ 1 января 1853 года движеніе по желѣзнымъ дорогамъ производилось на 979 вер., а къ 1 января 1861 г.—на 1954 вер.

[2]) Въ теченіе 1855—1861 гг. выданы были разрѣшенія на постройку дорогъ: с.-петербургско-варшавской, нижегородской, рижско-динабургской, динабурго-витебской, варшавско-бромбергской, волго-донской, московско-ярославской, саратовской и риго-митавской.

Въ свою очередь, уничтоженіе власти помѣщика и преобразованіе мѣстной администраціи указывали на необходимость столь же коренныхъ реформъ и въ другихъ, центральныхъ, частяхъ управленія.

Недостатки администраціи прошлаго времени.

Съ администраціею того времени случилось то, что обыкновенно бываетъ со зданіемъ, которое подлежитъ капитальному исправленію. Пока оно стоитъ нетронутымъ, для неискуснаго глаза мало замѣтны поврежденія; но, разъ тронувши его, жившіе въ немъ съ ужасомъ видятъ, до какой степени оно ветхо, грязно и гнило.

И, дѣйствительно, во всѣхъ частяхъ тогдашней исполнительной, финансовой и судебной администраціи, при наружной благообразной обстановкѣ, расхищеніе казенныхъ и общественныхъ суммъ, злоупотребленія властью, медленность въ судахъ и, что всего хуже, продажность и безнаказанность должностныхъ лицъ — были обыденнымъ, рѣдко кого въ то время поражавшимъ, явленіемъ. Искорененію нѣкоторыхъ и уменьшенію многихъ изъ этихъ стародавнихъ язвъ русской администраціи не мало содѣйствовало допущенное гласное обсужденіе въ печати общественныхъ и финансовыхъ вопросовъ, и только, подъ вліяніемъ возрожденія общественной мысли и проявившагося интереса къ общественнымъ дѣламъ, могло оказаться возможнымъ, въ столь короткій срокъ (сравнительно съ временемъ, въ которое накоплялось зло), создать контроль надъ расходами и доходами, уничтожить откупа, въ значительной части отмѣнить подушныя подати, ввести судебную реформу, новый законъ о печати, образованіе сдѣлать доступнымъ, учредить земское и городское самоуправленія, ввести всеобщую воинскую повинность и пр., и пр.

Трудность покрытія государственныхъ расходовъ.

Но всѣ эти реформы, предпринятыя одновременно почти во всѣхъ областяхъ управленія, требовали усиленныхъ расходовъ, создавать источники для которыхъ, при стѣсненномъ положеніи, въ какомъ находилось государство, было дѣломъ болѣе чѣмъ нелегкимъ.

Финансовое хозяйство страны влачило весьма печальное существованіе. Всѣ финансовыя мѣропріятія того времени были крайне неудачны; каждая новая мѣра, вслѣдствіе отсутствія единства, приводила совсѣмъ не къ тѣмъ результатамъ, которые предполагались; съ каждымъ годомъ положеніе дѣлъ становилось все болѣе безвыходнымъ.

Новыхъ источниковъ доходовъ сыскать было трудно, а попытки по сокращенію расходовъ не приносили никакой пользы. Всякое вѣдомство, всякое министерство имѣли свои особые бюджеты, свои особые расходы, свои особые доходы. Многіе изъ ихъ доходовъ не входили въ общіе бюджеты, и, такимъ образомъ, государственныя росписи не представляли собою дѣйствительнаго и вѣрнаго отраженія ни доходовъ, ни расходовъ. Каждое вѣдомство было чѣмъ-то въ родѣ status in statu.

Капиталы разныхъ вѣдомствъ.

Наглядное доказательство этого положенія мы привели выше, въ выдержкѣ изъ росписи 1860 года относительно составленія особаго капитала на воспо-

собленіе по крестьянскому дѣлу; мы показали, какъ весь этотъ капиталъ составился почти цѣликомъ изъ особыхъ средствъ министерства государственныхъ имуществъ, предназначавшихся для различныхъ цѣлей. Изъ объяснительной записки по системѣ смѣтъ, составленной комитетомъ финансовъ въ 1860 году, видно, что особая коммиссія, разрабатывавшая проектъ новыхъ смѣтныхъ правилъ, открыла до 295 такихъ капиталовъ по различнымъ вѣдомствамъ, о которыхъ министерство финансовъ почти не имѣло свѣдѣній. А, между тѣмъ, эти капиталы составляли громадную сумму до 52 милл. руб. [1]).

Отсутствіе правильной отчетности и контроля.

Въ такомъ же незавидномъ положеніи была въ то время и государственная отчетность, а о какомъ бы то ни было серьезномъ контролѣ — не было и помина. Ежегодное составленіе и утвержденіе государственной росписи было лишь формальностью, такъ какъ всякое министерство производило свои расходы помимо росписи и каждое вѣдомство требовало себѣ столько сверхсмѣтныхъ и дополнительныхъ ассигнованій, сколько оно желало; каждое министерство расширяло свои расходы, пополняя свои недостачи изъ особыхъ источниковъ дохода и особыхъ капиталовъ, или маскируя свои передержки различными перечисленіями кредитовъ изъ одной статьи въ другую. Такимъ образомъ, государственная роспись не была и не могла быть вѣрной дѣйствительности, правильнаго ознакомленія съ доходами и расходами существовать не могло, никакого порядка въ государственномъ хозяйствѣ невозможно было отыскать.

Коммиссіи для преобразованія отчетности и системы податей.

Для измѣненія этого печальнаго состоянія дѣлъ, еще въ 1858 году образованы были двѣ коммиссіи: одна при государственномъ контролѣ—для составленія правилъ о порядкѣ удовлетворенія государственныхъ нуждъ и для преобразованія отчетности, другая при министерствѣ финансовъ—для пересмотра системы податей и налоговъ. Но введеніе финансовой реформы въ полномъ объемѣ было дѣломъ слишкомъ многостороннимъ для того, чтобы могло быть примѣнимо сразу; съ другой стороны, отъ введенія этой реформы могла получиться польза лишь въ будущемъ, но немедленнаго улучшенія финансовъ отъ нея ждать было невозможно. Между тѣмъ, расходы государственнаго казначейства изъ года въ годъ постоянно возрастали, покореніе Кавказа потребовало огромныхъ издержекъ, а новыхъ способовъ покрытія ихъ въ виду не имѣлось. Внѣшній кредитъ пошатнулся; кредитные билеты сильно упали въ цѣнѣ; выпуски билетовъ казначейства были обременительны для казны, вслѣдствіе платежа процентовъ, и также вредны для денежнаго обращенія, какъ и бумажныя деньги.

Роспись доходовъ и расходовъ на 1861 г.

При такихъ затруднительныхъ условіяхъ, состоялось заключеніе росписи на 1861 годъ. Смѣтныя требованія на этотъ годъ первоначально были исчислены въ 355.367,754 руб., доходы же въ 334.148,013 р.; слѣдовательно, для покрытія расходовъ не доставало 21.219,741 р.

[1]) По высочайше утвержденному, 15 февраля 1860 г., положенію комитета финансовъ о государственныхъ доходахъ и расходахъ, подробно вышеизложенному, эти капиталы тогда же перешли къ государственному казначейству.

Дефицитъ и мѣры къ его покрытію.

Министръ финансовъ, тайный совѣтникъ А. М. Княжевичъ, не находя возможнымъ покрыть этотъ дефицитъ займами и имѣя въ виду предназначенный, не задолго до свода росписи 1861 г., выпускъ билетовъ государственнаго банка на 100.000,000 руб., а, съ другой стороны, признавая, что новый выпускъ билетовъ государственнаго казначейства, собственно для покрытія дефицита, не только уронитъ ихъ цѣнность, но и можетъ имѣть весьма вредное вліяніе на государственный кредитъ, обратился къ изысканію другихъ мѣръ для приведенія въ равновѣсіе государственныхъ доходовъ и расходовъ, и въ этомъ отношеніи пришелъ къ слѣдующимъ соображеніямъ.

Исключеніе изъ росписи прибылей государственнаго банка.

Въ проектѣ росписи 1861 года, сумма чистой прибыли государственнаго банка, исчисленная въ 15.411,465 р., включена была въ расходъ на погашеніе долговъ государственнаго казначейства. Министръ финансовъ весьма правильно находилъ, что, при необходимости обращаться къ займамъ, неумѣстно было бы погашать старые долги, по которымъ сроки окончательныхъ уплатъ еще не наступали, и въ то же время дѣлать долги новые; а потому, онъ считалъ удобнѣйшимъ: изъ вышепоказанныхъ 15.411,465 р., оставивъ часть, до 1.411,465 руб., на покрытіе могущихъ быть потерь по банковымъ операціямъ и на составленіе резервнаго капитала банка, остальные 14.000,000 р. исключить изъ расхода по росписи и, такимъ образомъ, уменьшить на эту сумму цифру дефицита.

За всѣмъ тѣмъ, все-таки на покрытіе расходовъ не доставало еще 7.219,741 р.

Позаимствованіе изъ капитала на пособленіе крестьянскому дѣлу.

Для устраненія и этого дефицита, министръ финансовъ полагалъ не вносить въ роспись 1861 г., изъ предполагавшагося превышенія доходовъ съ государственныхъ имуществъ, примѣрную сумму 5.007,048 руб., на отчисленіе въ капиталъ, предназначенный для пособленія по крестьянскому дѣлу. Но этимъ не ограничилось позаимствованіе изъ столь необходимаго, въ то время, капитала для пособленія крестьянскому дѣлу, и министръ финансовъ считалъ возможнымъ на покрытіе остальной части дефицита отчислить изъ означеннаго капитала еще 2.212,693 р. На это предложеніе министра финансовъ послѣдовало высочайшее соизволеніе, и государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1861 годъ заключена была въ слѣдующемъ видѣ:

Доходовъ:

Доходы по росписи 1861 г.

Обыкновенныхъ	278.891,006	р.
По государственному банку	47.075,362	„
На особые предметы предназначенныхъ.	2.190,173	„
За снаряды и казенную мѣдь для военнаго и морскаго министерствъ	2.999,442	„
Чрезвычайныхъ суммъ: изъ капитала, отложеннаго на крестьянское дѣло	2.212,693	„
Доходовъ по закавказскому краю.	2.992,028	„
Всего . . .	336.360,706	р.

Расходовъ:

Расходы по росписи 1861 г.

Обыкновенныхъ	282.800,687 р.
Чрезвычайныхъ.	4.000,000 „
По государственному банку	33.075,362 „
На особые предметы	10.493,187 „
На снаряды и казенную мѣдь для военнаго и морскаго министерствъ	2.999,442 „
По закавказскому краю.	2.992,028 „
Всего . . .	336.360,706 р.

Дѣйствительное же исполненіе росписи представляется въ слѣдующемъ видѣ. По государственной росписи 1861 года, назначено было къ поступленію доходовъ 336.360,706 руб.; дѣйствительно поступило 337.089,584 руб., — слѣдовательно, на 728,878 руб. болѣе.

Въ частности, поступленіе доходовъ по статьямъ видно изъ слѣдующихъ числовыхъ данныхъ:

Дѣйствительное поступленіе доходовъ.

	Назначено по росписи.	Поступило.		Противъ назначенія по росписи.	
		Недоимокъ.	Оклада.	Болѣе.	Менѣе.
1) Обыкновенныхъ доходовъ, какъ-то: податей, питейныхъ, таможенныхъ, соляныхъ, гербовыхъ, почтовыхъ, экономическихъ и долговыхъ, также остатковъ и случайныхъ доходовъ, остатковъ по бюджету царства Польскаго, изъ земскихъ сборовъ на пересылаемыхъ въ Сибирь арестантовъ, изъ продовольственнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ, отъ николаевской ж. дор., южныхъ поселеній, доходовъ съ конфискованныхъ имѣній и проч.	278.891,006	11.920,833	263.827,160	—	3.143,012
		275.747,994			
2) На особые предметы, а именно: доходовъ съ имѣній, принадлежавшихъ духовенству, въ западныхъ губерніяхъ, на содержаніе онаго, пошлинъ съ иностранной соли и проч.	2.190,173	158,344	2.159,138	127,310	—
		2.317,483			
3) За желѣзо, мѣдь, снаряды и другія вещи, выдѣлываемыя на казенныхъ горныхъ заводахъ для военнаго и морскаго министерствъ	2.999,442	—	1.200,456	—	1.798,986
4) Чрезвычайныхъ суммъ изъ особаго капитала, отложеннаго на крестьянское дѣло	2.212,693	—	2.212,693	—	—
5) При сводѣ государственнымъ банкомъ счетовъ коммерческаго и заемнаго банковъ, зачтено въ пользу государственнаго казначейства	—	—	5.574.109	5.574,109	—
Итого.	286.293,315	12.079,178	274.973,558	5.701,419	4.941,998
		287.052,737		759,421	
Доходовъ по государственному банку	47.075,362	—	47.075,362	—	—
Доходовъ по закавказскому краю .	2.992,028	—	2.961,485	—	30.543
Всего.	336.360,706	12.079,178	325.010,405	5.701,419	4.972,541
		337.089,584		728,878	

Сверхъ вышепоказанныхъ . . . . . 337.089,584 р.
въ теченіе 1861 г. поступило въ государственное казначейство:

Доходы сверхъ росписи.

1) Капиталовъ разныхъ вѣдомствъ, переданныхъ въ министерство финансовъ на погашеніе внутреннихъ долговъ государственнаго казначейства	1.862,543 „
2) Изъ особаго капитала, принятаго изъ экспедиціи государственныхъ кредитныхъ билетовъ: а) въ число опредѣленныхъ на экстренное заготовленіе снарядовъ для военнаго и морскаго министерствъ и б) на улучшеніе въ Крыму путей.	184,571 „
3) Взамѣнъ суммъ, отпущенныхъ изъ казны на счетъ возврата	36.490,858 „
4) Суммъ, поступившихъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, для перевода по ихъ назначенію	34.136,791 „
Всего поступило . . .	409.764,349 р.

Обращаясь къ даннымъ по дѣйствительному исполненію расходовъ, находимъ, что, по росписи на 1861 г.. назначено было къ производству расходовъ 336.360,706 р.; отпущено же дѣйствительно 348.604,031, противъ назначенія, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, болѣе на 12.243,325 р.

Дѣйствительное исполненіе расходовъ.

	Опредѣлено по росписи.	Отпущено.		Противъ росписи 1861 г. отпущено, кромѣ чрезвычайныхъ расходовъ.
		На расходы, опредѣленные по росписи.	На чрезвычайные расходы.	
На платежъ долговъ	51.113,254	48.703,701	—	менѣе 2.409,552
По министерствамъ и управленіямъ	226.687,431	225.668,328	—	менѣе 1.019,102
На чрезвычайные расходы для всѣхъ вообще министерствъ	4.000,000	4.000,000	21.798,166	—
На особые предметы.	10.493,187	10.564,259	—	болѣе 71,071
За металлы для министерствъ военнаго и морскаго	2.999,442	1.257,043	—	менѣе 1.742,398
На расходы по крестьянскому дѣлу	—	1.007,048	—	болѣе 1.007,048
На недоборъ въ податяхъ и по питейной части.	5.000,000	—	—	менѣе 5.000,000
Итого	300.293,315	291.200,380	21.798,166	9.092,934

	Опредѣлено по росписи.	Отпущено. На расходы, опредѣленные по росписи.	Отпущено. На чрезвычайные расходы.	Противъ росписи 1861 г. отпущено, кромѣ чрезвычайныхъ расходовъ.
Сверхъ того:				
По вѣдомству намѣстника кавказскаго.	2.992,028	2.780,122	—	менѣе 211,905
По государственному банку	33.075,362	32.825,362	—	менѣе 250,000
Всего	336.360,706	326.805,865	21.798,166	менѣе 9.554,840
		348.604,031		
Исключая эти 9.554,840 р. изъ произведенныхъ на чрезвычайные расходы, сверхъ 4 м. руб., опредѣленныхъ по росписи 1861 года, 21.798,166 р., составится сумма, отпущенная въ большемъ количествѣ противъ росписи, какъ выше показано.	—	—	—	12.243,325

Въ общей суммѣ расходовъ 1861 года (348.604,031 р.) заключаются произведенные отпуски:

а) На предметы, по росписи 1861 г.
опредѣленные. . . . . 288.537,811 р.
и на чрезвычайные расходы (сверхъ
4 м. р.) . . . . . 21.798,166 „
310.335,977 р.

б) Авансомъ на 1862 г. . . . . 21.641,456 „

и в) Въ число расходовъ, оставшихся невыполненными отъ прежнихъ лѣтъ . . . . . 16.626,598 „

Итого . . . . . 348.604,031 р.

Расходы сверхъ росписи.

Независимо отъ вышепоказанныхъ расходовъ, выполнено въ 1861 году:

1) На счетъ займовъ, сдѣланныхъ изъ кредитныхъ установленій и за границею, въ число оставшихся невыполненными въ 1860 г. 3.555,983 руб. . . . . 3.484,717 р.

2) На счетъ капиталовъ, переданныхъ въ министерство финансовъ изъ разныхъ вѣдомствъ на погашеніе внутреннихъ долговъ государственнаго казначейства . . . 4.254,981 „

3) На счетъ особыхъ рессурсовъ, на военныя издержки, возникшія вслѣдствіе бывшихъ военныхъ обстоятельствъ . 161,223 „

4) На счетъ возврата и взамѣнъ суммъ, неправильно поступившихъ въ казну . . . . . 37.305,945 „

На счетъ суммъ, поступившихъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, для перевода по ихъ назначеніямъ . . . . . 22.907,372 „

Итого . . . 68.114,241 р.

Сумма расходовъ 1861 г.

Такимъ образомъ, въ 1861 году всего исполнено расходовъ на сумму 416.718,272 руб.

Невыполненныхъ расходовъ къ 1862 отъ 1861 г. и предшествовавшихъ лѣтъ, въ общемъ счетѣ, оставалось 58.015,221 р.

Выпускъ серій государственнаго казначейства.

Изъ приведенныхъ числовыхъ данныхъ видно, что положеніе дѣлъ въ 1861 году было, дѣйствительно, трудное, и министерство финансовъ вынуждено было въ этомъ году выпустить 12 серій билетовъ государственнаго казначейства, на 36 милл. руб. [1]). А, между тѣмъ, крестьянское дѣло пришло къ окончательному рѣшенію въ томъ же году [2]), причемъ лучшимъ исходомъ признанъ былъ выкупъ крестьянскихъ надѣловъ [3]).

Выкупныя ссуды.

Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, какъ извѣстно, послѣдовало при прямомъ и непосредственномъ матеріальномъ содѣйствіи правительства къ пріобрѣтенію въ собственность, находившихся въ ихъ пользованіи, помѣщичьихъ земель. Содѣйствіе это заключалось въ выдачѣ выкупныхъ ссудъ въ размѣрѣ около $^4/_5$ оцѣнки выкупаемыхъ земель. Оцѣнка эта была выведена по 6% капитализаціи оброка, назначеннаго съ крестьянъ по уставной грамотѣ, въ пользу помѣщика.

Крестьяне, дѣлаясь, съ помощью выкуповъ, собственниками земли и освобождаясь, поэтому, отъ платежа помѣщику за эту землю оброка, обязаны погасить долгъ свой правительству по выкупной ссудѣ, въ теченіе 49 лѣтъ, выкупными платежами въ размѣрѣ 6% съ выкупныхъ ссудъ. Въ составѣ этихъ 6% заключалось: 5% интереса, $^1/_4$% погашенія и $^1/_2$% на составленіе запаснаго капитала, предназначавшагося на содержаніе учрежденій, завѣдующихъ выкупною операціею и на покрытіе случайныхъ расходовъ и потерь.

Выкупныя процентныя бумаги.

Выкупныя ссуды, общая масса которыхъ, какъ было расчитано, могла дойти до милліарда рублей, не могли быть, конечно, выдаваемы наличными деньгами, и, поэтому, рѣшено было выдавать ихъ процентными бумагами на всю сумму, какая останется свободною, за удержаніемъ долговъ помѣщика, по займамъ его изъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій. Уплату интересовъ и погашенія, въ теченіи 49 лѣтъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, такъ и по удержаннымъ изъ выкупныхъ ссудъ долгамъ помѣщиковъ кредитнымъ установленіямъ, правительство приняло на себя, создавая себѣ для этого рессурсъ въ выкупныхъ крестьянскихъ платежахъ.

Выкупныя свидѣтельства и банковые билеты 2-го выпуска.

При изданіи положеній 19 февраля 1861 года, приняты были мѣры противъ наплыва на фондовые рынки большаго количества выкупныхъ процентныхъ бумагъ, который могъ уронить ихъ цѣну. Мѣры эти состояли въ назначеніи выпуска, въ счетъ выкупныхъ ссудъ, процентныхъ бумагъ двоякаго рода [4]):

[1]) П. Собр. Зак., № 37,045 и 37,711.

[2]) Манифестъ 19 февраля 1861 года (Вт. Пол. Соб. Зак., № 36,650) «О дарованіи крѣпостнымъ людямъ правъ состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей и объ устройствѣ ихъ быта».

[3]) Указъ того же 19 февраля (№ 36659) «о выкупѣ крестьянами надѣловъ».

[4]) Ст. 70 «положенія о выкупѣ».

а) 5% выкупныхъ именныхъ свидѣтельствъ, передача которыхъ отъ одного владѣльца къ другому обусловливалась формальностями, стѣснявшими подвижность этой бумаги, причемъ выкупныя свидѣтельства выдавались въ счетъ наиболѣе значительной части выкупной ссуды, и б) 5% банковыхъ билетовъ; этимъ билетамъ, въ отличіе отъ прежнихъ, выпущенныхъ въ обмѣнъ на вкладные билеты кредитныхъ установленій, дано было наименованіе «билетовъ 2-го выпуска». Билеты эти выдавались, сравнительно съ выкупными свидѣтельствами, на меньшую часть выкупной ссуды, но за то правительство выдавало помѣщикамъ, по ихъ желанію, наличныя деньги по нарицательной цѣнѣ билетовъ, рубль за рубль, и принимало на счетъ запаснаго капитала, могущую оказаться, потерю отъ продажи билетовъ на биржѣ [1]).

Затѣмъ, каждое выкупное свидѣтельство должно было въ теченіе 15 лѣтъ, въ три пріема, чрезъ 5-ти-лѣтніе промежутки, быть обращено въ 5% банковые билеты, а эти послѣдніе назначено погашать тиражами, въ теченіе 49 лѣтъ, со дня ихъ выпуска.

Выкупъ по оброчнымъ и издѣльнымъ имѣніямъ.

При изданіи положеній 19 февраля 1861 года, приняты были только мѣры на выкупъ земель оброчными крестьянами. Вскорѣ, однако, именно въ 1862 г., при составленіи уставныхъ грамотъ, обнаружилось, что значительное большинство крестьянъ состоитъ на издѣльной повинности. На этомъ основаніи, правительство рѣшилось распространить выкупную операцію и на издѣльныя имѣнія [2]). При этомъ, опредѣлено было выдавать, въ счетъ выкупныхъ ссудъ по издѣльнымъ имѣніямъ, 5% банковые билеты въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ сколько выдавалось ихъ по имѣніямъ оброчныхъ, а остальную часть ссудъ — выдавать не выкупными свидѣтельствами, также обращаемыми въ 5% банковые билеты, а свидѣтельствами на $5\frac{1}{2}$% доходъ, способъ погашенія которыхъ долженъ былъ опредѣлиться не ранѣе 10-ти лѣтъ. Доходъ по этимъ свидѣтельствамъ былъ увеличенъ на $\frac{1}{2}$% противъ выкупныхъ свидѣтельствъ, для вознагражденія помѣщиковъ издѣльныхъ имѣній за производство съ ними менѣе выгоднаго разсчета, сравнительно съ разсчетомъ по оброчнымъ имѣніямъ.

Право кредитныхъ установленій требовать выкупа.

Первоначально, приступить къ выкупу зависѣло исключительно отъ воли помѣщика, какъ при согласіи на это крестьянъ, такъ и безъ ихъ согласія. Но въ 1862 и 1863 годахъ право требовать выкупа дано было государственнымъ кредитнымъ установленіямъ въ тѣхъ случаяхъ: а) когда заложенное въ нихъ населенное имѣніе два раза безуспѣшно продавалось съ публичныхъ торговъ за банковую недоимку [3]), и б) когда по банковому долгу, обезпеченному одною

---

[1]) Высочайше утвержденное, 9 февраля 1861 г., положеніе государственнаго совѣта и высочайше утвержденное, 1 марта 1862 г., положеніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

[2]) Высочайше утвержденное, 27 іюня 1862 года, мнѣніе государственнаго совѣта.

[3]) Высочайше утвержденное, 15 апрѣля 1863 г., мнѣніе государственнаго совѣта.

лишь землею, состоящею въ крестьянскомъ надѣлѣ, накоплялась недоимка въ срочныхъ платежахъ за два года [1]).

Выкупная операція въ западныхъ губерніяхъ.

Въ 1863 году [2]), когда въ западныхъ губерніяхъ вспыхнуло польское возстаніе, тотчасъ же прекращены были обязательныя отношенія тамошнихъ крестьянъ къ помѣщикамъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, приступлено было къ обязательному выкупу крестьянскихъ надѣловъ; причемъ, рѣшено было не выдавать помѣщикамъ западныхъ губерній на руки выкупныхъ процентныхъ бумагъ, а ограничиться лишь выдачей имъ изъ казны дохода съ выкупнаго капитала, въ размѣрѣ $5^1/_2\%$. Когда возстаніе прекратилось, помѣщики западныхъ губерній получили выкупныя процентныя бумаги [3]), на томъ же основаніи, какъ и владѣльцы имѣній въ великороссійскихъ губерніяхъ [4]).

Послѣдствія выпуска выкупныхъ бумагъ.

Естественно, что, при болѣе чѣмъ затруднительномъ положеніи государственныхъ финансовъ въ 1861 году, замѣтна робость даже въ самихъ составителяхъ проекта выкупнаго дѣла. И, дѣйствительно, выкупныя бумаги, немедленно по выпускѣ, понизились въ курсѣ; денежный рынокъ, подъ опасеніемъ его переполненія этими цѣнностями, чувствительно съузился и недовѣрчиво относился къ государственному казначейству, разсчитывая, что обязательный выкупъ для крестьянъ послужитъ лишь къ усиленію накопленія недоимокъ, а недоимки выкупныхъ платежей непремѣнно поставятъ казначейство въ весьма затруднительное положеніе по платежу процентовъ и погашенія.

Ограниченіе подвижности выкупныхъ бумагъ.

Хотя для предупрежденія паденія курса выкупныхъ бумагъ, какъ упомянуто выше, и ограничена была ихъ подвижность и передача ихъ изъ рукъ въ руки допускалась только по крѣпостнымъ актамъ [5]), но это ограниченіе и содѣйствовало еще въ большей мѣрѣ пониженію ихъ курса; точно также стремленіе удержать бумаги исключительно внутри Россіи отнюдь не послужило въ ихъ пользу, а, напротивъ, не допускало возвышенія курса. Эти условія непосредственно отразились на государственномъ казначействѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отчасти помѣшали 1862 году укрѣпить за собою благопріятную, въ финансовомъ отношеніи, почву.

Сравненіе данныхъ росписи 1862 г.

Въ виду того, что государственная роспись 1862 года въ первый разъ [6])

---

[1]) Высочайше утвержденное, 12 февраля 1862 г., мнѣніе государственнаго совѣта.

[2]) Указы 1 марта, 30 іюля и 2 ноября 1863 г.

[3]) Высочайше утвержденное, 16 апрѣля 1871 г., положеніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

[4]) Съ изданіемъ положеній объ устройствѣ крестьянъ закавказскаго края, въ 1864 и 1865 годахъ (указы 13 октября 1864 г. и 13 октября 1865 г.), и поселянъ Бессарабской области, въ 1868 г. (указъ 14 іюля 1868 г.), выкупная операція была распространена и на эти мѣстности.

[5]) Хотя 6 іюня 1861 года, по указу № 37088, къ устраненію этой неподвижности и сдѣлана была попытка облегченія помѣщикамъ обмѣна на деньги 5% выкупныхъ свидѣтельствъ, но попытка эта не принесла никакихъ существенныхъ результатовъ.

[6]) Съ 1832 по 1862 г., государственныя росписи помѣщены, въ общихъ цифрахъ, въ «Статистическомъ Временникѣ»; но свѣдѣнія эти страдаютъ многими недостатками; такъ, напр. расходы по многимъ управленіямъ соединены вмѣстѣ, такъ что совершенно не даютъ возможности ориентироваться.

обнародована была во всеобщее свѣдѣніе, приводить здѣсь данныя этой росписи, какъ мы это дѣлали съ предшествовавшею, вполнѣ излишне. Вмѣсто того, приведемъ сопоставленіе данныхъ, относительно нѣкоторыхъ предположенныхъ и дѣйствительно исполненныхъ доходовъ и расходовъ по росписи. Сравненіе этихъ данныхъ само по себѣ весьма интересно. Но оно тѣмъ болѣе интересно, что данныя о дѣйствительномъ исполненіи росписи съ 1862 по 1865 годъ хранились въ глубочайшей тайнѣ и нигдѣ не были опубликованы.

Характерный фактъ, по случаю перваго обнародованія росписи.

Не можемъ не привести здѣсь, по поводу финансовыхъ тайнъ того времени, весьма характернаго факта, слышаннаго нами отъ бывшаго въ то время министромъ финансовъ, статсъ-секретаря М. Х. Рейтерна, и относящагося къ первому въ Россіи публичному обнародованію государственной росписи на 1862 годъ. Фактъ этотъ всесторонне обрисовываетъ тогдашній взглядъ правительственныхъ сферъ относительно финансовыхъ дѣлъ.

«Обнародованіе росписи повлечетъ за собою революцію».

Указъ объ обнародованіи государственной росписи былъ отосланъ тому начальнику отдѣленія министерства финансовъ, у котораго хранились вообще всѣ росписи, съ предложеніемъ отправить таковой немедленно, вмѣстѣ съ росписью 1862 года, въ сенатскую типографію. Того же дня, вечеромъ, къ М. Х. Рейтерну явился начальникъ отдѣленія, г. Ключаревъ, съ разспросами: не ошибка ли, дѣйствительно ли роспись подлежитъ опубликованію? — На утвердительный, по этому поводу, отвѣтъ министра финансовъ, г. Ключаревъ возразилъ, что «обнародованіе росписи повлечетъ за собой революцію» и что, «не желая быть причастнымъ столь страшному государственному преступленію», онъ подаетъ въ отставку и проситъ немедленно уволить его отъ службы.

Заранѣе приготовленное имъ, прошеніе объ отставкѣ было передано при этомъ М. Х. Рейтерну. Никакія увѣщанія и разъясненія министра финансовъ не помогли: пришлось поручить опубликованіе росписи другому лицу.

Боязнь краснаго фантома въ прежнее время.

Присматриваясь внимательнѣе къ этому факту, нельзя не назвать его весьма поучительнымъ. Опубликованіе государственной росписи и снятіе вѣковѣчной завѣсы съ дѣйствительнаго положенія государственныхъ финансовъ, когда таковые дошли до такого безпорядка, что дальнѣйшее ихъ существованіе въ прежнемъ видѣ дѣлалось положительно невозможнымъ,—въ глазахъ предержащей бюрократіи называлось «революціей». И, дѣйствительно, для до-реформенной Россіи это было такъ; въ то время боязнь краснаго фантома была руководящей нитью въ дѣлахъ внутренняго управленія.

Польза обнародованія росписи.

Но что же оказалось? Этотъ коренной переворотъ въ финансовой сферѣ не только не вызвалъ никакихъ общественныхъ перturбацій, а, напротивъ, этотъ первый шагъ на пути болѣе правильнаго отношенія къ общественнымъ потребностямъ, — такъ какъ всякій плательщикъ имѣетъ право знать, на какія, именно, нужды взыскиваютъ съ него тѣ или другіе платежи,—этотъ первый шагъ въ то же время принесъ дѣйствительную и неоспоримую пользу самому правительству, освободивъ финансы отъ темной завѣсы, за которою общество, обыкновен-

по, предполагало существованіе гораздо болѣе значительныхъ расходовъ на чуждыя народу цѣли, чѣмъ это было на самомъ дѣлѣ.

Боязнь краснаго фантома въ нынѣшнее время.

И въ настоящее время можно указать на многихъ лицъ, считающихъ, подобно вышеуказанному начальнику отдѣленія, всякій шагъ правительства къ непосредственному привлеченію общественныхъ силъ для плодотворной совмѣстной работы, шагомъ къ «революціи», забывая при этомъ ту простую истину, что мракъ, невѣжество и отсутствіе общественнаго контроля являются главными рычагами насильственныхъ народныхъ движеній. Всякія «революціи» создаются разъединеніемъ между обществомъ и правительствами, и наилучшій способъ избѣжанія потрясеній заключается въ мирномъ удовлетвореніи народныхъ нуждъ, что немыслимо безъ совмѣстной и слитой во-едино работы общества и правительства на пути стремленія къ общему благу.

Наша неподвижность на пути урегулированія финансовъ.

Какъ это ни прискорбно, но должно сознаться, что съ 1862 года, когда опубликована была первая государственная роспись, и 1866 года, когда отчеты контроля по поступленію и исполненію доходовъ и расходовъ стали общественнымъ достояніемъ, — въ отношеніи лучшаго урегулированія нашихъ финансовыхъ средствъ и болѣе правильнаго распредѣленія издержекъ, мы не подвинулись ни на одинъ шагъ впередъ: относительно доходовъ, существуетъ все та же административная, чисто-фискальная, основа, доводящая податные классы до истощенія и истощенія; въ отношеніи расходовъ, преобладаетъ все та же безотчетность дѣйствій, не допускающая дѣйствительнаго и серьезнаго, крайне намъ необходимаго, предварительнаго контроля и лишь отчасти «позволяющая» документальному контролю провѣрить издержки, уже сдѣланныя и трудно исправимыя. А, между тѣмъ, жизнь и ея потребности ростутъ съ каждымъ днемъ; желѣзныя дороги, телеграфъ, печать, подъемъ уровня образованія—создали массу насущныхъ, неотвязчиво требующихъ своего разрѣшенія, вопросовъ, остающихся по-нынѣ безъ удовлетворенія. Только идя въ уровень съ потребностями общества, фантазіямъ мѣста быть не можетъ, и всякая, по этому предмету, опасливость является вполнѣ безосновательной.

Положеніе финансовъ 1862 г.

Положеніе финансовъ въ 1862 году было слѣдующее. Выполненіе всѣхъ требованій по текущимъ расходамъ производилось въ 1862 году безостановочно, чему много способствовало, начинавшее уже проявляться, дѣйствительное улучшеніе экономическаго положенія страны; затѣмъ, наличные остатки въ кассахъ главнаго и уѣздныхъ казначействъ, а также поступившіе взносы въ уплату недоимокъ и нѣкоторыя подкрѣпленія изъ общихъ государственныхъ доходовъ, помимо продолженія льготъ, допущенныхъ для должниковъ кредитныхъ установленій при образованіи государственнаго банка, по указу 21 апрѣля 1861 года [1]), — дали возможность государственному бюджету улучшиться, если не вполнѣ, то хоть отчасти.

[1]) Пол. Соб. Зак. № 36902.

Доходы 1862 г. Всѣхъ доходовъ ожидалось, по росписи 1862 года, 310.619,739 руб., а поступило 304.348,331 руб., менѣе противъ ожиданій на 6.271,408 руб.

Не приводя здѣсь всѣхъ данныхъ, относительно предположенныхъ по росписи 1862 г. и дѣйствительно поступившихъ доходовъ, остановимся только на нѣкоторыхъ изъ нихъ, представляющихъ наиболѣе интереса.

Податные сборы. Податныхъ сборовъ [1]), по росписи 1862 г., исчислено было къ поступленію 55.255,928 р., а недоимокъ къ этому году оставалось 5.691,926 руб.

За послѣдовавшими, въ 1862 г., причисленіями и исключеніями, дѣйствительно	Оклада 1862 г.	Недоимокъ.
слѣдовало поступить	55.430,954 р.	5.199,673 р.
Поступило	52.217,916 „	1.693,511 „
Осталось въ недоборѣ . . .	3.213,038 р.	3.506,162 р.

Противъ 1861 года поступило оклада болѣе на 2.872,240 р., а недоимокъ менѣе на 206,924 руб.

Пошлины отъ торговли. Пошлинъ за свидѣтельства на право торговли поступило въ 1861 г., на счетъ 1862 г., 5.308,443 р., болѣе противъ росписи на 69,675 р., а противъ поступленій 1861 года на 119,922 р.

Питейный доходъ. Питейнаго дохода, по росписи 1862 года, исчислено было 123.022,580 руб., а съ присовокупленіемъ оборотной суммы 7.377,107 р. по заготовленію вина, въ запасную пропорцію для отпуска откупщикамъ, слѣдовало поступить всего . . . . . 130.399,687 р.

Въ счетъ этого дохода поступило. . .	118.980,874 р.	
Зачислено въ счетъ поступленія . . .	1.966,484 „	
Сложено	9,759 „	
		120.957,117 р.
Противъ росписи менѣе на . .		9.442,570 р.

Увеличеніе размѣра податей.

[1]) По указу 30 декабря 1861 года (Пол. Соб. Зак. № 37818), на 1862 годъ увеличенъ былъ размѣръ податей, а, одновременно съ симъ, увеличена была и оброчная подать до 3 р. 30 к. и 2 р. 25 к.; въ 1862 же году, подъ видомъ дополнительнаго сбора, къ оброчной подати прибавлено, соотвѣтственно классу, по $1\frac{1}{2}$ до 9 к. съ десятины земли, годной къ воздѣлыванію, причемъ размѣръ общаго налога (Пол. Соб. Зак. № 39086) опредѣленъ: съ крестьянъ 1 рубль, съ сибирскихъ крестьянъ 90 коп., съ жителей городовъ европейской Россіи 2 р. 50 к. и Сибири 2 р. 25 к. Впослѣдствіи, установленъ былъ новый временный сборъ, достигавшій въ различныхъ губерніяхъ и уѣздахъ отъ 8 до 44 коп. съ души—въ среднемъ выводѣ 25 коп. съ души. (Этотъ дополнительный сборъ приноситъ казнѣ ежегодно около $5\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей).

Этотъ ущербъ въ таможенномъ доходѣ вознаградился, однакожъ, съ избыткомъ: во 1-хъ, отъ обложенія привозныхъ товаровъ, по высочайшему указу [1]) 30 декабря 1861 г., надбавочнымъ пятипроцентнымъ сборомъ съ пошлиннаго рубля, каковаго сбора въ 1862 г. поступило 884,405 р., и, во 2-хъ, отъ разрѣшенія привоза кантонскаго чая моремъ и сухимъ путемъ по европейской границѣ съ 1-го апрѣля 1862 г. Съ этой новой статьи дохода поступило 3.293,205 р., а съ присовокупленіемъ пошлинъ за чай, привезенный по азіатской границѣ,—2.465,734 р., весь пошлинный сборъ съ чаевъ въ 1862 г. составилъ 5.758,939 р., противъ 1861 г. болѣе на 1.118,668 р.

Гербовый сборъ.

По росписи 1862 года, гербоваго сбора было исчислено къ полученію 5.123,700 руб., въ томъ предположеніи, что доходъ этотъ увеличится отъ возвышенія цѣнъ, по указу 30 декабря 1861 года [2]), на нѣкоторые сорты гербовой бумаги, среднимъ числомъ, на 18%. Предположеніе это оправдалось, однакожъ, не вполнѣ: дѣйствительное поступленіе гербоваго сбора въ 1862 г. составило 4.847,831 руб. Хотя это поступленіе и превзошло на 517,531 р. сумму, поступившую въ 1861 г., но противъ цифры, назначенной по росписи 1862 г., было менѣе на 275,869 руб.

Крѣпостныя и канцелярскія пошлины.

Крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ назначено было, по росписи 1862 года, 3.436,120 р., а поступило только 2.699,675 руб., менѣе противъ росписи на 736,444 р. и противъ 1861 г. на 295,704 р. Дѣйствительное поступленіе этихъ пошлинъ представляетъ колебаніе, начиная съ 1857 г., а въ теченіе послѣдняго 4-хъ-лѣтія указываетъ на постоянный упадокъ этого дохода, причина котораго заключается, главнѣйше, въ уменьшеніи случаевъ продажи населенныхъ имѣній и въ льготахъ отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ по сдѣлкамъ между помѣщиками и, вышедшими изъ крѣпостной зависимости ихъ, крестьянами.

Доходъ съ заводовъ и промысловъ.

Доходовъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ въ 1862 году получено:

Отъ добычи металловъ	1.528,506 р.
Отъ выдѣлки металловъ, для вольной продажи	212,754 „
Итого	1.741,261 р.
Противъ росписи менѣе на	548,929 р.
„ 1861 г. болѣе на	122,095 „

[1]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 37818.

Возвышеніе цѣнъ гербовой бумаги.

[2]) По тому же указу (№ 37818), «въ виду увеличенія государственныхъ расходовъ по разнымъ частямъ управленія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, усиленія способовъ къ выгоднѣйшимъ заработкамъ въ производительныхъ классахъ народа», между прочимъ, возвышены были цѣны гербовой, всякаго разбора, бумаги, а именно: простой гербовой бумаги, среднимъ числомъ, на 20%, вексельной—на 15% и крѣпостной—на 10%.

*

Доходъ съ заводовъ и промысловъ, противъ назначенія по росписи 1862 г., былъ менѣе отъ сокращенія добычи золота, вслѣдствіе меньшаго содержанія золотыхъ песковъ [1]), а равно и по случаю уменьшенія числа рабочихъ, за преобразованіемъ быта горнозаводскаго населенія, согласно указамъ 19 февраля 1861 года [2]).

Разсмотрѣвъ отдѣльно нѣкоторыя, наиболѣе интересныя, статьи доходовъ, приведемъ здѣсь, въ видахъ облегченія возможности сравненія вообще данныхъ по росписи 1862 года, общій сводъ поступленія доходовъ этого года.

Общій сводъ доходовъ 1862 г.

	Назначено по росписи.	Дѣйствительно поступило.		Противъ назначенія по росписи.	
		Недоимокъ.	Оклада.	Болѣе.	Менѣе.
а) Обыкновенныхъ доходовъ, какъ-то: податей, питейныхъ, экономическихъ и долговыхъ, а также отъ николаевской желѣзной дороги, по южнымъ поселеніямъ, съ конфискованныхъ имѣній, остатковъ по бюджету царства Польскаго, изъ земскихъ сборовъ на пересылаемыхъ въ Сибирь арестантовъ, изъ продовольственнаго капитала съ государственныхъ крестьянъ, разныхъ остатковъ и случайныхъ доходовъ и проч.	286.729,916	13.167,837	269.641,333	—	3.920,745
		282.809,171			
б) На особые предметы, а именно: доходовъ съ имѣній, принадлежащихъ духовенству, пошлинъ съ иностранной соли, дорожнаго и сплавнаго сборовъ, за желѣзо, мѣдь, снаряды и другія вещи, выдѣланныя на казенныхъ горныхъ заводахъ для военнаго и морскаго министерствъ. . .	6.030,193	101,511	3.295,862	—	2.632,823
		3.397,374			
Чрезвычайныхъ суммъ изъ поступившихъ по послѣднему $4^1/_2$ % займу	14.757,899	—	14.757,899	—	—
Итого . . .	307.518,015	13.269,349	287.695,095	—	6.553,569
Доходовъ по закавказскому краю, исчисленныхъ по смѣтѣ намѣстника кавказскаго	3.101,724	—	3.383,885	282,161	—
Всего . . .	310.619,739	13.269,349	291 078,981	282,161	6.553,569
		304.348,331		менѣе 6.271,408	

Добыча золота въ 1862 г.

[1]) Въ 1862 г. на казенныхъ промыслахъ добыто золота 95 п. 25 ф., противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 34 п. 6 ф.

[2]) Пол. Соб. Зак. №№ 36667, 36668.

Кромѣ того, сверхъ назначенныхъ по росписи 1862 г. доходовъ по питейной части, поступило 409,690 р. [1]).

Соляной доходъ.

Соляного дохода въ 1862 г. получено:

Отъ продажи казенной соли	5.637,797 р.
Отъ акциза на соль и оброчной платы за содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ	5.001,766 „
Всего . .	10.639,563 р.

Болѣе:

Противъ росписи на	1.139,563 „
„ 1861 г. на	2.734,694 „

Приращеніе этой отрасли дохода въ 1862 году послѣдовало, какъ отъ значительнаго развитія частнаго соляного промысла, такъ и отъ продажи казенной соли въ большемъ количествѣ противъ 1861 года [2]).

Акцизъ съ табаку.

Акциза съ табаку въ 1862 г. поступило: 1) за бандероли на приготовленный табакъ 2.898,484 р. и 2) за свидѣтельства на табачныя фабрики и лавки, на право оптовой и розничной торговли табакомъ и за накладныя 425,384 р., всего: 3.323,868 р.

Болѣе:

Противъ росписи на	470,868 р.
„ 1861 г. на	326,109 „

Это увеличеніе дохода послѣдовало, вслѣдствіе измѣненія бандерольнаго тарифа и усиленія надзора, на основаніи устава объ акцизѣ съ табаку [3]).

Недоимки по питейнымъ сборамъ.

[1]) Въ недоимкахъ по питейнымъ сборамъ прежняго времени послѣдовали въ 1862 году слѣдующія измѣненія:

	Сумма недоимокъ за откупные періоды: до 1859 г.	1859—1861 гг.
Къ 1862 году оставалось	29.433,827 р.	25.446,594 р.
Въ 1862 » причислено	629,550 »	45,328 »
Уплачено	1.123,285 »	7.020,456 »
Зачтено и исключено.	504,854 »	1.512,189 »
Осталось къ 1863 году	28.430,238 »	16.959,277 »
Въ томъ числѣ:		
Разсроченныхъ	4.903,676 »	8.914,251 »
Неразсроченныхъ	23.526,562 »	8.045,025 »

Добыча и продажа соли.

[2]) *Частной* соли добыто въ 1862 г. 31.882,877 пуд., противъ 1861 г. болѣе на 20.345,457 пуд., а продано 16.398,851 пуд., противъ 1861 г. болѣе на 5.229,809 пуд.

Казенной соли продано въ 1862 г. 14.438,928 пуд., противъ 1861 г. болѣе на 1.565.027 пудовъ.

Уставъ 1861 г. объ акцизѣ съ табаку.

[3]) 4 іюля 1861 года изданъ былъ, высочайше утвержденный, уставъ объ акцизѣ съ табаку (Вт. Пол. Соб. Зак. № 37196). Главнѣйшія общія положенія устава 1861 года, въ основаніи котораго положена первоначальная система взиманія дохода съ приготовленнаго табаку на фабрикахъ, слѣдующія: 1) Извѣстный контроль за продажею и развозомъ сыраго табаку внутренняго произрастанія, направленный къ тому, чтобы правительство имѣло возможность слѣ-

Таможенный доходъ.

Относительно таможеннаго дохода видно, что по немъ, противъ росписи, послѣдовало уменьшеніе, главнѣйше, отъ поступленія пошлинныхъ сборовъ въ меньшемъ количествѣ съ хлопчатой бумаги, бумажной пряжи, бумажныхъ издѣлій и съ табаку, такъ какъ, вслѣдствіе междоусобной войны въ сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатахъ и блокады тамошнихъ южныхъ портовъ, доставка оттуда хлопчатой бумаги и табаку почти совершенно прекратилась, и, вмѣстѣ съ вздорожаніемъ хлопка на европейскихъ рынкахъ, уменьшилось производство бумажныхъ издѣлій и пряжи.

Эти обстоятельства имѣли ощутительное вліяніе на уменьшеніе таможеннаго дохода по нашей европейской торговлѣ, такъ что, не смотря на увеличеніе привоза нѣкоторыхъ товаровъ (сахара, соли и др.), доходъ этотъ въ 1862 г. уменьшился противъ 1861 г. на 1.833,266 *).

дить за движеніемъ этого продукта и его употребленіемъ. 2) Открытіе табачныхъ фабрикъ не иначе, какъ по особому разрѣшенію министра финансовъ, съ обязательною выборкою ежегодно, по третямъ года, бандеролей: въ обѣихъ столицахъ, Ригѣ и Одессѣ, на сумму не менѣе 3,000 р., а въ другихъ мѣстахъ не менѣе 1,500 р. 3) Ограниченіе табачныхъ фабрикъ одною оптовою продажею ихъ издѣлій, подъ установленными бандеролями, при такихъ условіяхъ внутренняго и внѣшняго устройства фабричныхъ заведеній, которыя должны обезпечивать казну отъ безбандерольной продажи табаку. 4) Обязательное веденіе на табачныхъ фабрикахъ и при складахъ для оптовой продажи табаку установленныхъ контрольныхъ акцизныхъ книгъ о приходѣ и расходѣ сыраго и приготовленнаго табаку, для правильнаго учета фабрикаціи и торговли. 5) Подчиненіе торговли сырымъ русскимъ табакомъ такому порядку, при которомъ лица, занимающіяся перепродажею онаго въ развозъ, не имѣя собственныхъ плантацій, обязаны снабжать себя особыми акцизными свидѣтельствами въ 2 руб. въ годъ, и предоставленіе содержанія складовъ для оптовой продажи исключительно русскаго табаку купцамъ обѣихъ гильдій, со взятіемъ акцизнаго свидѣтельства въ 15 руб. 6) Продажа въ разносъ сигаръ и табаку на публичныхъ гуляньяхъ, гдѣ дозволено куреніе, не иначе, какъ цѣльными помѣщеніями, подъ бандеролями. 7) Дозволеніе куренія табаку въ портерныхъ, распивочныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ и репсковыхъ погребахъ по всей имперіи, со взятіемъ узаконенныхъ свидѣтельствъ и съ соблюденіемъ правилъ, вообще для трактирныхъ заведеній постановленныхъ. 8) Производство развоза табаку по форменнымъ накладнымъ и другимъ видамъ, согласно установленнымъ правиламъ. 9) Образованіе табако-акцизныхъ округовъ изъ губерній, гдѣ наиболѣе развита табачная промышленность, и раздѣленіе оныхъ на дистанціи, съ подчиненіемъ округовъ завѣдыванію особыхъ окружныхъ начальниковъ, а дистанцій—состоящихъ подъ начальствомъ первыхъ акцизныхъ приставовъ, и съ учрежденіемъ, сверхъ того, достаточнаго числа корчемной стражи. 10) Отчисленіе извѣстной части табачнаго сбора на пособіе служащимъ по акцизной части и на усиленіе средствъ табачнаго надзора, всего въ размѣрѣ 15% съ превышенія, какое окажется въ сборѣ отъ табачнаго акциза противъ дохода 1858 года. 11) Увеличенный тарифъ бандеролей и пошлинъ за акцизныя свидѣтельства на право приготовленія и продажи табаку.

На основаніи высочайшаго разрѣшенія, завѣдываніе акцизомъ съ табаку, съ 1 января 1860 года, передано изъ департамента разныхъ сборовъ въ департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли.

Недоборъ пошлинъ по нѣкоторымъ товарамъ.

*) Таможенныхъ пошлинъ въ 1862 г. поступило:

		противъ 1861 г.
Съ хлопчатой бумаги и бумажной пряжи	427,776 р. менѣе	655,819 р.
Съ бумажныхъ издѣлій	1.069,541 » —	538,336 »
Съ табаку.	937,030 » —	211,049 »
	2.434,347 р. менѣе	1.405,204 р.

ными деньгами; по дополнительнымъ же правиламъ 27-го іюня 1862 года, въ видахъ ограниченія выпуска этихъ бумагъ, положено часть выкупной ссуды, впредь до погашенія оной, выдавать, вмѣсто выкупныхъ свидѣтельствъ, непрерывнымъ доходомъ изъ казны, въ размѣрѣ 5½% въ годъ, и 5% банковыми билетами.

Сумма выкупныхъ ссудъ къ 1863 г.

Главное выкупное учрежденіе, съ открытія его дѣйствій (27-го октября 1861 г.) по 1-е января 1863 г., разрѣшило выкупныхъ ссудъ на 20.687,292 руб., причемъ выкуплено крестьянами, въ числѣ 193,161 душъ, земельныхъ угодій 673,989 десятинъ.

Въ счетъ разрѣшенныхъ, въ теченіе этого времени, выкупныхъ ссудъ, на 20.687,292 р., зачислено, лежавшаго на помѣщичьихъ имѣніяхъ, долга кредитнымъ установленіямъ 10.628,614 р. и, затѣмъ, къ выдачѣ помѣщикамъ назначено 10.058,678 р.; въ томъ числѣ:

а) выкупными свидѣтельствами	7.559,670 р.
б) 5% банковыми билетами 2-го выпуска	2.332,550 „
в) 5½% непрерывныхъ доходовъ 7,757 р. съ капитала .	141,049 „ [1])
г) наличными деньгами	25,409 „
Итого	10.058,678 р.

По разрѣшеннымъ въ 1862 году выкупнымъ ссудамъ, зачислено къ ежегодному поступленію въ казну отъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ выкупныхъ платежей 1.041,103 руб.

Земскіе сборы въ 1862 г.

Земскіе расходы въ 1862 г. выражаются слѣдующими цифрами.

По высочайше утвержденнымъ раскладкамъ земскихъ сборовъ на трехлѣтіе съ 1860 по 1863 г., къ ежегодному поступленію исчислено было, какъ упомянуто выше . . .	24.716,279 р.
Кромѣ того, въ 1862 г. ожидалось недоимокъ прежнихъ лѣтъ	11.287,638 „
Итого.	36.003,917 р.
Поступило же менѣе:	
Противъ назначенія по раскладкамъ	2.090,188 р.
Противъ подлежавшихъ уплатѣ недоимокъ	9.181,278 „
Общая сумма недобора къ 1863 г.	11.271,466 р.

Такимъ образомъ, всего земскихъ сборовъ поступило въ 1862 году 24.732,451 руб.

---

[1]) Назначеніе этого дохода, по правиламъ 27 іюня 1862 г., послѣдовало лишь въ концѣ года, по утвержденнымъ въ то время 23 выкупнымъ сдѣлкамъ въ издѣльныхъ имѣніяхъ.

За присовокупленіемъ къ этой суммѣ наличнаго остатка ихъ къ этому году, общая сумма земскихъ сборовъ, на покрытіе расходовъ въ 1862 году, составляла 45.054,052 р.

Израсходовано:

Земскіе расходы въ 1862 г.

По высочайше утвержденнымъ смѣтамъ	20.053.954 р.
На уплату долговъ государственному казначейству . . .	6.251,996 „
На сверхсмѣтныя издержки	2.650,170 „
Возвращено неподлежаще поступившихъ въ земскіе сборы .	225,122 „
Итого	29.181,242 р.

Затѣмъ, къ 1863 году состояло въ наличности 15.872,810 р.

Къ 1862 г. оставалось на земствѣ долговъ государственному казначейству 12.047,387 руб., а за уплатою, какъ выше показано, 6.251.996 р., осталось долговъ къ 1863 году 5.795,391 руб.

Содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ.

Что касается данныхъ о раскладкѣ земскаго сбора на губернскія и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія въ 1862 году, то таковыя заключаются въ слѣдующемъ.

На основаніи, высочайше утвержденнаго 14 апрѣля 1861 г., журнала главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, губернскія начальства представили въ министерство финансовъ смѣты расходовъ и раскладки сборовъ, на содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій на трехлѣтіе съ 1861 г. По разсмотрѣніи этихъ смѣтъ и раскладокъ, 17 сентября 1862 г. [1]) утверждена была роспись исчисленія расходовъ и сборовъ на 1861 г., въ суммѣ 3.098,309 р., на 1862 г. въ суммѣ 4.081,798 руб., на 1863 г. въ суммѣ 4.079,198 руб., а всего 11.259,307 руб., изъ которыхъ должны были быть возмѣщены расходы на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, производившіеся займообразно изъ особо отложеннаго на крестьянское дѣло капитала [2]).

Что касается общаго вида государственныхъ расходовъ за 1862 годъ, то таковой представляетъ слѣдующія числовыя данныя.

---

[1]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 38681.

Поступленіе сборовъ на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ.

[2]) Показанная выше, сумма сборовъ (11.259,307 р.) назначена къ поступленію въ 1862 и 1863 г. по равнымъ частямъ, т. е. по 5.629,135 р. въ годъ; изъ доставленныхъ же свѣдѣній по 37 губерніямъ оказывается, что, въ число причитавшихся въ 1862 г. по тѣмъ губерніямъ 4.817,457 руб. къ поступленію, въ этомъ году поступило лишь 1.454,808 руб., противъ назначенія менѣе на 3.362,649 руб. Этотъ огромный недоборъ, по мнѣнію министерства финансовъ, произошелъ собственно по случаю поздняго утвержденія смѣтъ. Въ счетъ этого недобора, поступило въ 1863 г. 1.101,282 руб.

Что касается расходовъ, то ихъ назначено было, по росписи 1862 года, на сумму 335.368,000 руб. и, сверхъ росписи, на 110.106,000 руб.; дѣйствительно же исполнено расходовъ въ 1862 г.: по росписи, на 316.231,000 руб. и, сверхъ росписи, на 109.788,000 руб.; затѣмъ, осталось къ выполненію въ 1863 г.: по росписи, на 19.137,000 руб и, сверхъ росписи, на 318,000 р. **Расходы 1862 г.**

Приводя ниже общій сводъ государственныхъ расходовъ за 1862 годъ, мы остановимся здѣсь только на нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Любопытныя данныя представляютъ собою расходы по взиманію доходовъ. По государственной росписи 1862 г., расходы по министерству финансовъ распредѣлялись, въ главныхъ статьяхъ, слѣдующимъ образомъ: **Расходы по взиманію доходовъ.**

1) Содержаніе управленія . . . . . 3.207,145 р.
2) Расходы взиманія доходовъ:

Питейныхъ: при дѣйствіи откупной системы . . .	997,222	„
по введеніи акцизной системы	1.500,000*)	„
Окладныхъ	214,105	„
Гербоваго сбора	14,680	„
Таможенныхъ.	3.491,317	„
По акцизу: съ табаку	197,436	„
свеклосахарнаго производства	15,000	„
„ монетной и пробирной частямъ	223,296	„
„ горной части	1.132,683	„
„ соляной „	370,454	„
Итого	8.156,198	р.

Операціонные же расходы министерства финансовъ составляли: **Операціонные расходы.**

По заготовленію и развозкѣ вина	14.717,990	р.
По заготовленію гербовой бумаги	217,778	„
По монетной и пробирной частямъ.	213,055	„
По горной части	5.133,110	„
По соляной „	1.418,536	„
Всего	21.700,471	р.

*) Сумма эта была внесена въ роспись, на основаніи, высочайше утвержденнаго 4 іюля 1861 г., положенія объ акцизно-питейномъ сборѣ, по случаю предстоявшаго, съ 1 іюля 1862 г., открытія акцизныхъ управленій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имперіи. (Вт. Пол. Соб. Зак. № 37197).

Расходы на воспособленіе крестьянскому дѣлу.

Одно изъ наиболѣе важныхъ мѣропріятій министерства финансовъ въ этомъ же году заключалось въ воспособленіи крестьянскому дѣлу, со стороны государственнаго казначейства и посредствомъ выкупной операціи.

Особо отложеннаго капитала на воспособленіе по крестьянскому дѣлу состояло

къ 1-му января 1862 г.	15.914,028 р.
Въ 1862 году къ этому капиталу причислено.	323,502 „
Всего	16.237,530 р.

Изъ этой суммы отпущено:

а) Безвозвратно:

На выдачу пособій и вознагражденій мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, по положенію 19-го февраля 1861 года, (5.162,652 р.) и на другіе расходы по высочайшимъ повелѣніямъ (72,403 р.)	5.235,056 р.

б) На счетъ возврата изъ земскихъ сборовъ и другихъ источниковъ:

На улучшеніе личнаго состава земской полиціи (1 мил. р.), на содержаніе мировыхъ учрежденій (1.940,628 р.), на пособія временно-обязаннымъ крестьянамъ, по случаю пожара (299,133 р.), на усиленіе средствъ канцелярій нѣкоторыхъ начальниковъ губерній (10,500 р.) и на содержаніе главнаго выкупнаго учрежденія (17,260 р.).	3.267,522 „
Всего. . . .	8.502,578 р.

Затѣмъ, къ 1863 году капитала на крестьянское дѣло оставалось 7.734,952 руб.

Выкупная операція. Выкупная операція, съ содѣйствіемъ правительства къ пріобрѣтенію, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, крестьянами полевыхъ угодій, посредствомъ выкупа, на правилахъ, въ положеніи 19-го февраля 1861 года постановленныхъ, касалась только оброчныхъ имѣній въ губерніяхъ: великороссійскихъ, новороссійскихъ, бѣлорусскихъ (за исключеніемъ 4-хъ лифляндскихъ уѣздовъ) и малороссійскихъ, а по высочайше утвержденнымъ, 27-го іюня 1862 г. [1]), дополнительнымъ къ сему положенію, правиламъ распространена въ тѣхъ же губерніяхъ и на издѣльныя имѣнія.

Означеннымъ положеніемъ опредѣлено было: изъ причитающейся помѣщику выкупной ссуды, удерживать, прежде всего, состоящій на имѣніи долгъ кредитнымъ установленіямъ (если таковой есть) и, затѣмъ, выдавать ссуду, большею частью, 5% выкупными свидѣтельствами, а частью 5% банковыми билетами и налич-

[1]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 38407

Общій видъ государственныхъ расходовъ 1862 г.

Общій видъ государственныхъ расходовъ за 1862 годъ.	Всего слѣдовало исполнить расходовъ.	Дѣйствительно исполнено расходовъ.	Осталось къ выполненію въ 1863 году.
	Въ тысячахъ рублей.		
По государственной росписи.			
А) Расходовъ обыкновенныхъ:			
По системѣ кредита, на платежи по внутреннимъ и внѣшнимъ долгамъ	59.445	53.855	5.589
По высочайшему двору, разнымъ вѣдомствамъ онаго	9.348	9.254	91
На высшія государственныя учрежденія	1.594	1.509	85
По вѣдомству православнаго духовенства	4.830	4.655	175
По министерствамъ:			
Народнаго просвѣщенія	4.337	4.150	186
Военному, собственно на расходы, отпускаемые въ распоряженіе сего министерства	105.780	105.504	276
На расходы, производимые посредствомъ министерства финансовъ	4.319	4.266	53
Военному министерству, на платежъ за подводы, учрежденными для сего контрмарками	427	427	—
По главному управленію военно-учебныхъ заведеній	3.579	3.579	—
Для составленія эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства	2.045	1.536	509
Морскому	21.816	20.678	1.138
Иностранныхъ дѣлъ	3.086	2.842	244
На устройство богоугодныхъ заведеній для православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ	150	150	—
Внутреннихъ дѣлъ	9.055	8.942	113
Финансовъ	23.962	21.018	2.943
На заготовленіе вина и другіе по сей части расходы	8.561	7.850	710
На пенсіи разнымъ чинамъ, вдовамъ и сиротамъ, по придворному, военному, морскому, учебному, медицинскому, горному и другимъ вѣдомствамъ	13.180	13.180	—
Государственныхъ имуществъ	5.467	4.177	1.290
Юстиціи	5.814	5.545	269
По главнымъ управленіямъ: путей сообщенія и публичныхъ зданій	11.251	10.219	1.032
Почтъ	3.649	3.649	—
По государственному контролю	213	212	1
На расходы по бывшимъ военнымъ южнымъ поселеніямъ	303	239	63
На сооруженіе храма Христа Спасителя, въ Москвѣ, 435,507 р. и на довершеніе Исакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ 60,000 руб., итого	495	495	—
Пособій разнымъ обществамъ: русскому обществу пароходства и торговли, помильной платы и на ремонтъ судовъ 1.942,277 р.			
Акціонерному обществу балтійской компаніи, помильной платы 50,000 »			
Обществу Кавказъ и Меркурій, за содержаніе почтоваго парохода на Каспійскомъ морѣ 34,000 »			
Русскому географическому обществу 5,000 »	4.852 *)	1.950	2.902
На гарантіи, данныя правительствомъ по акціямъ и облигаціямъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ:			
Главному обществу на капиталъ 112.359,625 р. 5.419,385 р.			
Рижско-динабургской желѣзной дорогѣ на капиталъ 10.200,000 руб. 309,000 »	5.728	5.728	—

*) Въ сумму эту вошли также неисполненные расходы по этой статьѣ за прежнее время—2.821,558 р.

Общій видъ государственныхъ расходовъ за 1862 годъ.	Всего слѣдовало исполнить расходовъ.	Дѣйствительно исполнено расходовъ.	Осталось къ выполненію въ 1863 году.
	Въ тысячахъ рублей.		
На расходы по разнымъ вѣдомствамъ, удовлетворявшіеся изъ капиталовъ, переданныхъ въ государственное казначейство	1.331	117	1.213
На особые расходы по трактату съ Китаемъ	156	17	138
На недоборъ въ доходахъ	4.000	4.000	—
Б) Расходовъ на счетъ суммъ, поступающихъ изъ разныхъ источниковъ, на опредѣленные предметы, именно:			
На расходы по гражданскому управленію закавказскаго края 3.101,724 р., на содержаніе православнаго и иновѣрнаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ 1.116,580 руб., на заготовленіе запасной пропорціи вина 7.377,107 р., казнѣ польской вознагражденіе по случаю снятія таможенной линіи 1.135,600 р., а всего 12.731.011 р., и другія издержки всего	12.869	12.762	107
На приготовленіе снарядовъ и за мѣдь для военнаго и морскаго министерствъ	3.710	3.710	—
Итого по росписи	335.368	316.231	19.137
Независимо росписи:			
Кабинету его величества, за золото и серебро, добытое съ алтайскихъ и перчинскихъ заводовъ	876	876	—
На дѣйствіе означенныхъ заводовъ, съ возвратомъ изъ металловъ, на оныхъ добываемыхъ	2.843	2.843	—
За купленную у кабинета алтайскую мѣдь	150	150	—
Взамѣнъ поступившихъ въ государственное казначейство отъ разныхъ мѣстъ и лицъ для отпуска по ихъ назначеніямъ .	2.094	2.094	—
На счетъ общественнаго съ казенныхъ крестьянъ сбора, на содержаніе управленій оными и другіе расходы	4.643	4.643	—
Пожалованныхъ на пенсіи и единовременныя пособія . .	1.867	1.867	—
Высланныхъ въ губерніи въ подкрѣпленіе кредитными билетами и размѣнною серебряною монетою	8.205	8.205	—
На военные издержки, производимыя посредствомъ министерства финансовъ, на счетъ особыхъ ресурсовъ.	330	11	318
Изъ поступившихъ въ счетъ втораго 4½% займа употреблено для поддержанія государственнаго казначейства 14.757,899 руб., отпущено въ казенныя палаты, для выдачи въ ссуду винокуреннымъ заводчикамъ займообразно 1.455,000 р., и на другіе по сему займу расходы 2,423 р., итого	16.215	16.215	—
Изъ капиталовъ переданныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ въ безусловное распоряженіе государственнаго казначейства, обращено на погашеніе займовъ и возвращено разнымъ вѣдомствамъ	953	953	—
Изъ капиталовъ, переданныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ къ условному храненію	273	273	—
Изъ особо положеннаго капитала на крестьянское дѣло, употреблено на разные расходы: а) безвозвратно 5.235,056 р. и б) на счетъ возврата изъ особо указанныхъ источниковъ 3.257.522 р., итого.	8.492	8.492	—
Изъ оборотнаго капитала государственнаго казначейства позаимствованныхъ на удовлетвореніе расходовъ государственной коммиссіи погашенія долговъ	2.631	2.631	—
Изъ суммъ на диспозиціи министерства финансовъ употреблено на разные расходы	25	25	—
Изъ суммъ государственнаго земскаго сбора отпущено для пособій земству и другіе расходы	10.743	10.743	—
Изъ 5% таможеннаго сбора на уплату Данін и на устройство одесскаго порта и маяка въ Ригѣ	777	777	—
Изъ прибыли по заграничнымъ денежнымъ оборотамъ 1861 и 1862 гг. употреблено на расходы за границею	132	132	—

Общій видъ государственныхъ расходовъ за 1862 годъ.	Всего слѣдовало исполнить расходовъ.	Дѣйствительно исполнено расходовъ.	Осталось къ выполненію въ 1863 году.
	Въ тысячахъ рублей.		
За пріобрѣтенную заграницею размѣнную серебряную монету	2.751	2.751	—
Съ монетнаго двора для заложенія въ фондъ государственнаго банка золотой полуимперіальной монеты, взамѣнъ требующихся для выполненія по банку расходовъ государственнаго казначейства размѣнною серебряною монетою	2.321	2.321	—
Авансовъ на 1863 годъ: военому министерству 12.660,000 р.; морскому министерству 300,000 руб. и на гарантіи главному обществу россійскихъ желѣзныхъ дорогъ 1.180,369 р., всего .	14.140	14.140	—
Для пособія главному обществу россійскихъ желѣзныхъ дорогъ 28.000,000 руб., а также за пріобрѣтенныя въ казну 20,000 акцій саратовской желѣзной дороги 1.636 000 р., итого.	29.636	29.636	—
Итого сверхъ росписи . . .	110.106	109.788	318
Всего	445.475	426.020	19.455 [1]

Дефицитъ 1862 г.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по однимъ лишь обыкновеннымъ доходамъ и расходамъ дефицитъ 1862 года составлялъ болѣе 11.883,000 р., и министерство финансовъ опять вынуждено было выпустить 10 серій билетовъ казначейства на 30 мил. руб. [2]).

Разстройство денежнаго обращенія.

Съ другой стороны, помимо дефицита, государственное казначейство въ 1862 году угнетено было еще разстройствомъ денежнаго обращенія. Упадокъ цѣнности кредитнаго рубля былъ «злобою дня», вызывая массу проектовъ возстановленія металлическаго обращенія въ странѣ. Одинъ изъ такихъ проектовъ, давшій толчекъ послѣдующимъ мѣропріятіямъ, которыя придется намъ разобрать подробно, заслуживаетъ особаго вниманія.

Проектъ реформы денежнаго обращенія Е. И. Ламанскаго.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1861 г., Е. И. Ламанскимъ былъ представленъ проектъ реформы кредитнаго денежнаго обращенія въ Россіи. Въ проектѣ этомъ, для возстановленія въ странѣ металлическаго обращенія, предполагалось открыть размѣнъ по тарифу, на подобіе того, какъ это было предложено въ Англіи въ

---

[1]) Мы привели всѣ числовыя данныя въ сокращенномъ видѣ (въ тыс. руб.); полный же общій видъ расходовъ 1862 года составитъ:

	Всего слѣдовало исполнить расходовъ.		Дѣйствительно исполнено расходовъ.		Осталось къ выполн. въ 1863 году.	
а) По росписи	335.368,888	86	316.231,703	73½	19.137,185	12½
б) Сверхъ росписи.	110.106,701	17¼	109.788,043	03¼	318,658	09
Всего . . .	445.475,590	03¼	426.019,746	81¾	19.455,843	21½

[2]) Пол. Соб. Зак. № 38004, 38890.

*

1819 году двумя парламентскими коммиссіями. Мысль эта, въ общемъ видѣ, была принята финансовою администраціей, но измѣнена весьма значительно, такъ что нельзя даже соединять проектъ Е. П. Ламанскаго съ мѣропріятіями 1861 и 1862 гг. по возобновленію размѣна. Если и замѣтна была нѣкоторая связь между этимъ проектомъ и мѣропріятіями, то эта связь была исключительно внѣшняя и совершенно случайная.

Предѣлы и основныя начала реформы денежной системы.

Е. И. Ламанскій въ своемъ проектѣ, прежде всего, сознавалъ, что «частныя мѣры или полумѣры въ дѣлѣ возстановленія въ странѣ металлическаго обращенія недостаточны», что «нужно ясное и гласное сознаніе ошибокъ и мѣры энергическія, не позволяющія вернуться къ прошлому», что, наконецъ, «нужны смѣлость и система дѣйствій, къ которымъ приводятъ глубокое убѣжденіе и увѣренность знанія». Идя далѣе по этой намѣченной программѣ, Е. И. Ламанскій первый раціонально опредѣлилъ *предѣлы* задачи преобразованія кредитной денежной системы въ Россіи, первый правильно формулировалъ *основныя начала* этого преобразованія [1]).

Въ отношеніи предѣловъ задачи преобразованія кредитной денежной системы, проектъ исходилъ изъ того, что реформа должна охватить не только кредитные билеты, но, сверхъ того, серіи, вкладныя свидѣтельства государственныхъ кредитныхъ установленій и $4^0/_0$ метал. билеты, то есть, всѣ тѣ бумаги, которыя, представляя неотвержденный государственный долгъ процентный (la dette flottante), вмѣстѣ съ тѣмъ, по закону, должны приниматься въ платежи казначействомъ и, такимъ образомъ, имѣютъ денежныя качества. Все то, чему законодатель сообщилъ денежныя качества, должно войти въ кругъ его заботъ, когда ставится вопросъ о созданіи для этихъ качествъ здоровой почвы.

Такимъ образомъ, Е. П. Ламанскій прямо выражалъ мысль, что безъ регулированія *всего* нашего неотвержденнаго государственнаго долга немыслимо правильное разрѣшеніе вопроса о кредитныхъ билетахъ.

Въ отношеніи же коренныхъ началъ, которыя должны лечь въ основаніе реформы, Е. П. Ламанскій полагалъ, что во главѣ ихъ должна стоять непрерывная размѣнность на звонкую монету всякой бумаги, которой правительство даетъ денежныя качества.

Авторъ проекта исходитъ изъ того, что «въ 1862 году денежное кредитное обращеніе состояло: изъ кредитныхъ билетовъ на 700 мил., серій на 108 мил. и старыхъ вкладовъ на 150 мил., всего 986 милліоновъ». Для преобразованія ихъ, онъ предлагалъ нижеслѣдующія мѣры.

Подчиненіе госуд. банка совѣту кредитныхъ установленій.

Государственный банкъ изъемлется изъ вѣдомства министерства финансовъ и подчиняется «исключительному и непосредственному» вѣдѣнію одного лишь совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, съ увеличеніемъ состава послѣдняго со стороны правительства, дворянства и купечества.

---

[1]) «Обзоръ проектовъ о преобразованіи кредитной денежной системы въ Россіи». Д-ра Ил. Кауфмана.

Преобразованіе банка въ государственно-акціонерное учрежденіе.

Изъ чисто-государственнаго установленія банкъ преобразуется „съ 1865 года, если окажется неудобнымъ исполнить сіе ранѣе“, въ учрежденіе смѣшанное, государственно-акціонерное; для этого, составляется акціонерная компанія, которая вноситъ капиталъ въ 20 мил. руб., присоединяемый къ казенному капиталу банка. Управляющій, его товарищъ и 6 директоровъ назначаются правительствомъ изъ акціонеровъ: другіе 6 директоровъ избираются самими акціонерами; сверхъ того, въ составъ правленія банка входятъ по два члена отъ правительства, дворянства и купечества, тоже въ должности директоровъ.

Право выпуска денежныхъ знаковъ.

Правительство отказывается „на всегда„ отъ выпуска „сначала кредитныхъ билетовъ и, затѣмъ, всякихъ другихъ денежныхъ знаковъ, со свойствомъ обязательнаго пріема въ платежи, какъ процентныхъ, такъ и безпроцентныхъ“. Право выпуска денежныхъ знаковъ переходитъ къ преобразованному банку.

Банку предоставляется выпустить новыхъ безпроцентныхъ билетовъ «на всю сумму, какая имъ будетъ извлечена изъ обращенія въ кредитныхъ билетахъ, въ вкладныхъ свидѣтельствахъ и въ 4 % метал. билетахъ и, безъ ограниченія суммы, за вносимые слитки золота и серебра“. „Въ случаѣ надобности банка на оживленіе торговыхъ оборотовъ, впредь до окончательнаго утвержденія устава въ 1865 году, предоставляется банку, съ открытіемъ размѣна своихъ билетовъ, черезъ полгода послѣ начала, увеличить сумму выпуска своихъ билетовъ до 20 милліоновъ рублей, подъ залогъ краткосрочныхъ торговыхъ бумагъ“.

Капиталъ банка.

Для обезпеченія средствъ къ размѣну новыхъ денежныхъ знаковъ, выпускаемыхъ вмѣсто кредитныхъ билетовъ и иныхъ прежнихъ денежныхъ бумагъ, правительство передаетъ банку: а) размѣнный фондъ въ 100 милл. руб.; б) на 200 милл. рублей 5% ренты, облигаціи которой банку предоставляется продавать способами и въ размѣрахъ, какіе онъ признаетъ наиболѣе удобными; в) на 200 милл. рублей 1%-ное обязательство казначейства, неотчуждаемое, но подлежащее погашенію въ теченіи 100 лѣтъ; г) на 200 милл. руб. государственныхъ имуществъ: лѣсами, оброчными статьями, горными заводами, фабриками и желѣзными дорогами. Доходы съ этихъ имуществъ продолжаетъ получать правительство впредь до ихъ продажи банкомъ; банку предоставляется производить продажу по соглашенію съ министерствомъ финансовъ.

Обязанность размѣна.

Съ этими обезпеченіями вмѣняется банку „въ обязанность„ приступить *немедленно* къ открытію размѣна: въ теченіи 1862 года по 5 руб. 70 коп. за полуимперіалъ; въ первую половину 1863 года по 5 р. 50 к, во вторую его половину по 5 руб. 35 коп.; въ теченіи всего 1864 года по 5 руб. 25 коп., а съ 1 января 1865 года по 5 руб. 15 копѣекъ.

Преобразованный банкъ долженъ прекратить пріемъ процентныхъ вкладовъ до востребованія.

Но наиболѣе существенныя предположенія Е. И. Ламанскаго не были

приняты финансовою администраціею, а была выхвачена лишь одна часть, которая привела къ совершенно противоположнымъ результатамъ.

Мѣры для поднятія курса кредитныхъ билетовъ.

Вмѣсто того, чтобы соображенія, приводимыя въ проектѣ Е. И. Ламанскаго, истолковать въ смыслѣ необходимости крайне осторожнаго отысканія новыхъ путей и средствъ къ ослабленію тяжкаго угнетенія того времени, министерство финансовъ понадѣялось, съ помощью однѣхъ только биржевыхъ операцій, овладѣть рынкомъ, вынудить довѣріе у публики насильственнымъ образомъ и заставить биржу поднять курсъ кредитныхъ билетовъ до нормальныхъ размѣровъ.

Внѣшній 5% заемъ 1862 г.

Для этой цѣли, необходимо было увеличить размѣнный фондъ, и 14 апрѣля 1862 г. заключенъ внѣшній 5% заемъ, [1]) подъ названіемъ седьмаго, чрезъ Ротшильдовъ въ Парижѣ и Лондонѣ, въ 15 милл. фунт. стерл., по которому доставлено 88.465,545 руб.

Размѣнъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету.

Затѣмъ, высочайше утвержденнымъ, 25-го апрѣля 1862 г., постановленіемъ финансоваго комитета [2]), установлены были правила для открытія въ государственномъ банкѣ размѣна кредитныхъ билетовъ, съ 1-го мая 1862 г., по заранѣе опредѣленнымъ цѣнамъ, на звонкую монету, начиная съ цѣны, подходившей къ тогдашнему биржевому вексельному курсу, а именно съ 570 коп. за полуимперіалъ и 110 $^1/_2$ коп. за серебряный рубль, съ тѣмъ, чтобы постепенно возвышать цѣну кредитныхъ билетовъ до уравненія ихъ съ звонкою монетою.

Курсъ размѣна.

На этомъ основаніи, при самомъ открытіи размѣна, было объявлено, что съ 1-го августа 1862 г. кредитные билеты имѣютъ быть обмѣниваемы на полуимперіалы и серебряные рубли, по слѣдующему курсу:

съ 1 августа	1862 г.	за полуимперіалъ	560	за сер. руб.	108$^1/_2$	коп.
» 1 сентября	»	»	556$^1/_2$	»	108	»
» 1 октября	»	»	554	»	107$^1/_2$	»

Указъ о займѣ 1862 г.

[1]) Пол. Соб. Зак. № 38170. Въ указѣ объ этомъ займѣ говорится, что внѣшній заемъ въ пятнадцать фунтовъ стерлинговъ, заключенный чрезъ посредство банкировъ Н. М. Ротшильдъ и сыновья въ Лондонѣ и Ротшильдъ братья въ Парижѣ, совершенъ, — въ видахъ установленія денежнаго обращенія на твердомъ основаніи,—«для открытія въ государственномъ банкѣ размѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ, обезпеченныхъ нынѣ болѣе 79 мил. рублей золота и серебра въ слиткахъ и монетѣ и 12 милліоновъ руб. государственными фондами, на звонкую монету, съ тѣмъ, чтобы суммы, имѣющія поступить въ счетъ сего займа, были обращаемы сполна въ непосредственное вѣдѣніе государственнаго банка, для употребленія исключительно на предметъ ихъ назначенія».

Указъ о размѣнѣ.

[2]) Пол. Собр. Зак. № 38207. «Указомъ, 14 апрѣля (33170) даннымъ, разрѣшено заключить седьмой пятипроцентный внѣшній заемъ, съ тѣмъ, чтобы суммы, имѣющія въ счетъ онаго поступить, были обращаемы въ непосредственное вѣдѣніе государственнаго банка, исключительно на подкрѣпленіе размѣннаго фонда кредитныхъ билетовъ. Въ виду сего, выдачу изъ государственнаго банка серебра и золота въ монетѣ и слиткахъ въ обмѣнъ на кредитные билеты, и, наоборотъ, кредитныхъ билетовъ въ обмѣнъ на серебро и золото въ монетѣ и слиткахъ, начать и размѣнъ открыть въ государственномъ банкѣ съ 1-го мая 1862 года, считая полуимперіалъ въ пятьсотъ семьдесятъ копѣекъ, а серебряную рублевую монету въ сто десять съ половиною копѣекъ».

съ 1 ноября	1862 г.	за полуимперіалъ	551	за сер. руб.	107	коп.
» 1 декабря	»	»	549	»	106½	»
» 1 января	1863 г.	»	546	»	106	»
» 1 февраля	»	»	543	»	105½	»
» 1 марта	»	»	541	»	105	»
» 1 апрѣля	»	»	538	»	104½	»
» 1 мая	»	»	536	»	104	»
» 1 іюня	»	»	533	»	103½	»
» 1 іюля	»	»	530	»	103	»

Затѣмъ, дальнѣйшими постепенными пониженіями курса на звонкую монету, къ 1 января 1864 г. предполагалось возстановить обмѣнъ по нарицательной цѣнѣ.

Къ 1 мая 1862 г. все количество выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ простиралось до 722 милл. рублей, изъ которыхъ 707 милл. рублей находились въ обращеніи, а остальные 15 милліоновъ—въ рукахъ банка.

Въ продолженіи всего 1862 г., ходъ предпринятой операціи былъ успѣшенъ и первоначально установленный порядокъ размѣна не измѣнялся.

Востребованіе и поступленіе звонкой монеты въ 1862 г.

Съ 1 мая по 31 декабря 1862 года, изъ размѣнной кассы выдано звонкой монеты на . . . . . 24.830,448 р.
Поступило же звонкой монеты на. . . . . 8.049,857 »

Такимъ образомъ, всего ушло изъ кассы въ народное обращеніе . . . . . 16.780,591 р.

Усиленное востребованіе звонкой монеты въ 1862 г.

Но въ 1863 году картина измѣнилась. Постепенное возвышеніе цѣны кредитнаго рубля въ опредѣленные сроки вызвало спекуляцію; подъ вліяніемъ, какъ ея, такъ и политическихъ осложненій, вызванныхъ польскимъ возстаніемъ, начался усиленный отливъ звонкой монеты.

Вытребовано золота и серебра болѣе противъ поступленія:

въ январѣ 1863 года на	. . . . .		2.287,587 р.
» февралѣ » »	. . . . .		4.921,387 »
» мартѣ » »	. . . . .		7.723,711 »
» апрѣлѣ » »	. . . . .		10.366,782 »
» маѣ » »	. . . . .		10.213,681 »
» іюнѣ » »	. . . . .		2.232,185 »
» іюлѣ » »	. . . . .		6.750,987 »
» 3 первые дня августа.	. . . . .		4.405,000 »

Причины его.

Столь сильное, угрожавшее скорымъ истощеніемъ, истребованіе металлическаго запаса обусловливалось слѣдующими главнѣйшими причинами.

Во 1-хъ, предъявлялись къ востребованію и вывозились за границу капиталы, которые, изъ опасенія войны между западными державами и Россіею, а также вслѣдствіе опасеній за невыгодныя послѣдствія крестьянской реформы,

искали болѣе вѣрнаго помѣщенія. Во 2-хъ, колебаніе за границею нашихъ фондовъ, разница между цѣнами на фонды с.-петербургской биржи и заграничными цѣнами, падавшими, смотря по политическимъ обстоятельствамъ, а, съ другой стороны, разница въ вексельномъ курсѣ, по мѣрѣ возвышенія цѣны кредитнаго рубля, составляли приманку для спекуляціи, которая и развилась въ громадныхъ размѣрахъ. Какъ сильно политическія событія дѣйствовали на спекуляцію, можно судить по тому обстоятельству, что въ іюнѣ востребованіе вдругъ понизилось съ 10 мил. на 2 мил., вслѣдствіе того, что на европейскихъ биржахъ вѣрили въ принятіе Россіею шести пунктовъ, предложенныхъ западными державами.

Но больше всего на неблагопріятный ходъ размѣнной операціи имѣло вліяніе болѣе и болѣе усиливавшееся недовѣріе къ возможности поддерживать ее; вслѣдствіе чего, являлись усиленныя и преждевременныя пересылки денегъ за границу.

Невыгодное отношеніе вывоза къ привозу товаровъ.

Ко всѣмъ этимъ причинамъ прибавилось еще, весьма невыгодное для Россіи, отношеніе вывоза къ привозу товаровъ: первый упалъ, вслѣдствіе хорошаго урожая въ главныхъ странахъ Европы; послѣдній, напротивъ, значительно увеличился. Вывозъ хлѣба въ 1862 году составлялъ всего 7.530,000 четв., а въ 1863 году понизился до 6.860,000 четвертей, такъ что въ 1863 году, при одновременномъ пониженіи цѣнъ, отпущено хлѣба менѣе, чѣмъ въ 1862 году, на 6.750,000 р.

При неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ находилось государство въ 1863 году, усиленное востребованіе металлическаго запаса, взамѣнъ кредитныхъ билетовъ, не могло быть остановлено изъятіемъ изъ обращенія достаточнаго количества таковыхъ.

Расходы на подавленіе польскаго возстанія.

Въ обращеніи къ 1 января 1863 года находилось еще 698,9 мил. кредитныхъ билетовъ и, кромѣ того, въ 1863 году производились огромные сверхсмѣтные расходы, вызванные подавленіемъ польскаго возстанія и военными приготовленіями на случай вмѣшательства западныхъ державъ.

Виды на новый заемъ для подкрѣпленія размѣннаго фонда.

Возможность успѣха предпринятой размѣнной операціи зависѣла, болѣе всего, отъ устраненія причинъ, вызвавшихъ усиленныя востребованія и, при значительномъ уже истощеніи размѣннаго фонда, отъ возможности пріобрѣсти, посредствомъ новаго заграничнаго займа, достаточныя денежныя средства къ возстановленію потрясеннаго къ размѣнной операціи довѣрія.

Въ это время на европейскихъ биржахъ существовало мнѣніе, что хорошій урожай въ Англіи и Франціи, непремѣнно къ осени 1863 года, долженъ произвести большое изобиліе денегъ. Мнѣніе это, между прочими финансистами, раздѣляли и Ротшильды, которые, обѣщаніями своими, не мало способствовали введенію въ заблужденіе нашей финансовой администраціи.

Въ ожиданіи такого изобилія денегъ и въ предположеніи, что къ осени, когда нельзя будетъ ожидать немедленныхъ военныхъ дѣйствій, успокоятся и политическія тревоги, правительство считало, предложенный Ротшильдами, заемъ

обезпеченнымъ и условіе, поставленное этими банкирами, заключить таковой окончательно лишь въ сентябрѣ, только формальностью.

Господствовавшее всеобщее убѣжденіе, что установленіе нашего денежнаго обращенія на прочномъ металлическомъ основаніи есть необходимое условіе всякаго дѣйствительнаго улучшенія нашей финансовой системы, и удачный ходъ размѣнной операціи въ 1862 году, а также предложенія займа, сдѣланныя Ротшильдами, позволяли нашей финансовой администраціи льстить себя надеждой, что ей удастся предупредить новыя потрясенія въ кредитѣ и предотвратить убытки, которые неминуемо должны были произойти при остановкѣ размѣна.

Выдача серебра и векселей, вмѣсто золота.

При такихъ обстоятельствахъ, для выигрыша времени, приняты были палліативныя средства. Чтобы уменьшить возрастающее востребованіе звонкой монеты, дошедшее, въ первые три дня августа мѣсяца, до 4.405,000 р., государственный банкъ, съ 6 августа, обратился къ выдачѣ по востребованію не золота, а серебра. Но не суждено было сбыться надеждамъ, что, посредствомъ размѣна на серебро, поддерживаемаго выдачею со стороны банка желающимъ векселей, по опредѣленному курсу, удастся продлить операцію на нѣкоторое время и, такимъ образомъ, сохранить возможность, въ случаѣ успокоенія политическихъ опасеній, воспользоваться реакціею въ нашу пользу, а равно и займомъ, если бы, какъ тогда полагали, къ концу года на лондонскомъ рынкѣ деньги оказались въ избыткѣ.

Со времени объявленія, что банкъ будетъ выдавать одно серебро, востребованія, дѣйствительно, уменьшились, но за то требованія на векселя въ соразмѣрности увеличились, и банкъ, принявъ за нормальный курсъ $37\frac{7}{8}$ пенса на Лондонъ, близкій къ цѣнѣ серебра, нашелся вынужденнымъ дать своимъ трассировкамъ весьма значительные размѣры, такъ что операція эта въ скоромъ времени дошла до суммы 29.600,000 р.

Такимъ образомъ, напрягались всѣ усилія къ продолженію операціи размѣна по постоянно возвышаемой цѣнѣ кредитнаго рубля до ноября мѣсяца.

Стоимость кредитнаго рубля въ 1863 г.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, средняя стоимость рубля въ 1863 году составляла:

въ январѣ . . .	К.	93,1
» февралѣ . . .	»	93,2
» мартѣ	»	94,3
» апрѣлѣ. . . .	»	94,1
» маѣ	»	94,8
» іюнѣ.	»	95,7
» іюлѣ.	»	96,0
» августѣ. . . .	»	97,1
» сентябрѣ . . .	»	98,2
» октябрѣ. . . .	»	98,2

Угрожающій характеръ политическихъ и финансовыхъ дѣлъ въ Европѣ.

Но политическое положеніе не улучшилось, а финансовыя обстоятельства на всѣхъ биржахъ Европы приняли весьма угрожающій характеръ. Банки французскій, англійскій и германскіе прибѣгали, для огражденія себя отъ востребованій звонкой монеты, къ возвышенію учёта. Къ концу 1863 года, положеніе всѣхъ финансовыхъ дѣлъ еще болѣе ухудшилось, вслѣдствіе рѣчи, произнесенной императоромъ Наполеономъ, 5 ноября н. с., при открытіи законодательнаго собранія, и принятой всѣми биржами, въ особенности германскими, за предвѣстника, если не прямо войны, то продолжительныхъ политическихъ компликацій, сопряженныхъ съ раззорительными для Россіи вооруженіями и нескончаемыми тревогами.

Паника на с.-петербургской биржѣ.

Эти опасенія отразились и на с.-петербургской биржѣ, на которой съ 29 октября началась паника; хотя курсы и были поддержаны банкомъ почти на прежней высотѣ, посредствомъ значительнаго трассированія, но всѣмъ стало ясно, что истощеніе металлическаго фонда, въ то время болѣе, чѣмъ когда-либо, необходимаго на случай войны, было уже весьма недалекимъ. Вслѣдъ за тѣмъ, стали поступать извѣстія, болѣе и болѣе для Россіи невыгодныя: въ Берлинѣ и Лондонѣ, какъ фонды наши, такъ и курсъ нашей валюты, внезапно и значительно упали. На с.-петербургской биржѣ 5% государственные фонды, стоявшіе, въ началѣ 1862 года, $104\frac{3}{4}$ и въ январѣ 1863 г. котировавшіеся еще $99\frac{1}{8}\%$, въ ноябрѣ упали до $89\frac{3}{4}\%$.

Пріостановленіе размѣна.

Наконецъ, на слѣдовавшей, за 29 октября, биржѣ 1-го ноября, не смотря на продолжавшіяся значительныя усилія банка, вексельные курсы упали на семь слишкомъ процентовъ. При такомъ положеніи, дальнѣйшее продолженіе размѣна, очевидно, становилось невозможнымъ, и $\frac{5}{17}$ ноября 1863 г. размѣнъ былъ пріостановленъ.

Пониженіе стоимости кредитнаго рубля.

Первымъ конечнымъ послѣдствіемъ пріостановленія размѣна оказалось постепенное пониженіе цѣнности кредитнаго рубля, въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Въ ноябрѣ	1863 г.	средній	курсъ	понизился	до 92,3
» декабрѣ	»	»	»	»	89,8
» январѣ	1864 г.	»	»	»	89,3
» февралѣ	»	»	»	»	88,5
» мартѣ	»	»	»	»	87,8
» апрѣлѣ	»	»	»	»	87,5
» маѣ	»	»	»	»	86,3
» іюнѣ	»	»	»	»	84,4
» іюлѣ	»	»	»	»	84,0
» августѣ	»	»	»	»	82,5
» сентябрѣ	»	»	»	»	79,6
» октябрѣ	»	»	»	»	77,3

Только послѣ того, какъ политическій горизонтъ совершенно прояснился, наступила реакція, курсъ сталъ мало-по-малу улучшаться и составлялъ

въ ноябрѣ	80,8
» декабрѣ	80,5

Такимъ образомъ, исходъ предпринятой реформы—возстановленія размѣна нашихъ денежныхъ знаковъ оказался неудачнымъ, и государство, не укрѣпивъ цѣнности кредитныхъ билетовъ, понесло значительные убытки, вслѣдствіе заключенныхъ внѣшнихъ обременительныхъ займовъ, а также и вслѣдствіе отчасти предосудительныхъ, но успѣшныхъ дѣйствій спекуляціи.

Ошибочность размѣна по номинальному достоинству.

Нельзя отрицать, что, въ виду ясно представлявшейся невозможности возстановить равновѣсіе въ государственномъ бюджетѣ, принятіе столь рѣшительной мѣры было, по крайней мѣрѣ, сдѣлано слишкомъ рано и, во всякомъ случаѣ, было бы правильнѣе, со стороны финансовой администраціи, не принимать обязательства къ столь быстрому возстановленію размѣна по номинальному достоинству. Если бы финансовая администрація устремила свои дѣйствія лишь къ тому, чтобы колебанія курса, составляющія еще большее зло, чѣмъ его ухудшеніе, не были столь рѣзки, то результаты были бы благопріятнѣе, чѣмъ тѣ, которые оказались на дѣлѣ и были изложены выше.

Умельшеніе размѣннаго фонда и бумажнаго обращенія къ 1864 г.

Размѣнный фондъ, составлявшій къ 1 января 1861 года 92,8 милл. руб., а къ 1 января 1862 года—249,9 милл. руб., къ 1 января 1864 г. умельшился до 68,3 мил. руб.; кредитныхъ же билетовъ въ обращеніи находилось 627,4 милл. руб., представлявшихъ, при тогдашнихъ стѣсненныхъ оборотахъ, массу, слишкомъ значительную для потребностей страны.

Со времени открытія въ государственномъ банкѣ размѣна, съ 1 мая 1862 года по 1 ноября 1863 г., поступило въ кассу банка, въ обмѣнъ на звонкую монету, 72.615,427 руб. кредитными билетами; изъ этого числа билетовъ въ іюнѣ 1863 г. сожжено на 45.577,662 р.; остальные, затѣмъ, кредитные билеты на 27.327,765 р. хранились въ государственномъ банкѣ. Часть ихъ была впослѣдствіи выпущена вновь въ обращеніе, ибо къ 1 января 1866 года кредитныхъ билетовъ находилось вновь въ циркуляціи 634,1 милл. руб. *).

Поддѣлка кредитныхъ билетовъ.

*) Въ публикѣ распространилось въ то время мнѣніе, что пріостановленію размѣна и пониженію курса способствовала также значительная поддѣлка кредитныхъ билетовъ и распространеніе такихъ поддѣльныхъ билетовъ агентами польскаго возстанія. Мнѣніе это, однако, оказывается неосновательнымъ, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ.

Со времени появленія фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ по 1 января 1864 г., поступило оныхъ въ экспедицію кредитныхъ билетовъ и въ государственный банкъ:

1	рублеваго	достоинства	1578	листовъ на	1,578 р.
3	»	»	7685	»	23,025 »
5	»	»	7983	»	39,915 »
10	»	»	9787	»	97,870 »
25	»	»	6586	»	164,650 »
50	»	»	4865	»	243,250 »
100	»	»	33	»	3,300 »
		итого . . .	38,507	листовъ на	573,588 р.

Въ томъ числѣ въ 1863 г. поступило всего только на 94,381 р.

*

Преобразованія по финансовому хозяйству.

Но если финансовыя мѣропріятія того времени оказались неудачными,—за то предпринятыя тогда же преобразованія по финансовому хозяйству сулили въ будущемъ болѣе благопріятные результаты.

Мы упомянули выше, что при министерствѣ финансовъ и государственномъ контролѣ учреждены были двѣ коммиссіи для преобразованія государственной отчетности и системы податей и налоговъ.

Въ виду неоспоримой важности новыхъ положеній, выработанныхъ въ то время коммиссіями, считаемъ умѣстнымъ остановиться на нихъ подробнѣе.

Командировка за границу В. А. Татаринова.

Для ознакомленія съ состояніемъ государственной отчетности въ другихъ государствахъ, въ 1856 году былъ командированъ за границу В. А. Татариновъ. По возвращеніи въ Россію въ 1858 году, онъ представилъ особыя записки по этому предмету и сравнительный обзоръ, дѣйствующихъ за границею, системъ государственной отчетности, вмѣстѣ съ соображеніями о примѣненіи къ Россіи основныхъ началъ государственной отчетности, принятыхъ иностранными государствами.

Основныя начала государственной отчетности.

Начала эти слѣдующія: 1) для всѣхъ управленій однообразное и раціональное составленіе, исполненіе и заключеніе смѣтъ; 2) единство кассы [1]); 3) контроль предварительный; 4) ревизія государственныхъ оборотовъ въ учрежденіи независимомъ, по подлиннымъ документамъ, и 5) соединеніе въ этомъ учрежденіи повѣрки исполнителей и распорядителей.

По прочтеніи всеподданнѣйшаго доклада по этому предмету, императоръ Александръ II изволилъ надписать на немъ: «По важности сего дѣла, желаю, чтобы оно было прочитано въ совѣтѣ министровъ. Я, съ своей стороны, совершенно раздѣляю вашъ взглядъ и желалъ бы, чтобы и прочіе министры убѣдились въ необходимости приступить къ радикальному улучшенію, какъ нашего счетоводства, такъ и вообще финансовой системы нашей».

Высшая коммиссія для обсужденія основныхъ началъ.

Вслѣдствіе означенной высочайшей воли, представленныя государственными контролерами бумаги разсмотрѣны были, 5-го ноября 1858 года, въ совѣтѣ министровъ, въ присутствіи его величества; причемъ, высочайше повелѣно: для разсмотрѣнія и обсужденія пользы и необходимости принятія коренныхъ началъ, кои должны служить основаніемъ для установленія правильнаго движенія капиталовъ и раціональной отчетности и ревизіи, учредить особую, высшую, коммиссію изъ предсѣдателей департаментовъ экономіи и законовъ государственнаго совѣта, члена государственнаго совѣта дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Гагарина, государственнаго контролера и министра финансовъ, назначивъ предсѣдателемъ ея старшаго члена, предсѣдателя департамента экономіи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Гурьева, а производителемъ

---

[1]) Единства кассы въ Россіи не было и тѣни. Такъ, напр., къ 1-му января 1855 года, въ кассахъ вѣдомства министерства финансовъ состояло всего *75 милліоновъ рублей*, а въ кассахъ посторонннихъ управленій хранилось *болѣе 200 милліоновъ*.

дѣлъ — дѣйствительнаго статскаго совѣтника Татаринова, и, по обсужденіи коренныхъ началъ и соображеніи ихъ съ отзывами и мнѣніями министровъ, а также по опредѣленіи порядка разработки ихъ въ имѣющей учредиться коммиссіи, для примѣненія ихъ къ дѣлу, представить окончательный, по сему дѣлу, докладъ на высочайшее утвержденіе.

Докладъ коммиссіи.

Этотъ докладъ былъ представленъ коммиссіею 13 февраля 1859 года, въ коемъ коренныя начала для установленія правильнаго движенія капиталовъ и раціональной отчетности, по единогласному заключенію коммиссіи, признаны не только полезными, но даже необходимыми.

Начала отчетности, принятыя коммиссіею, для примѣненія въ Россіи.

Обсужденныя, такимъ образомъ, высшею коммиссіею коренныя начала преобразованія нашей государственной отчетности удостоены были высочайшаго одобренія, въ видѣ слѣдующихъ 11 пунктовъ: 1) составленіе смѣтъ по системѣ, однообразной для всѣхъ управленій; 2) тщательное отдѣленіе въ смѣтѣ расходовъ по взиманію доходовъ отъ общихъ расходовъ государства; 3) классификація расходовъ и доходовъ временныхъ; 4) одновременность разсмотрѣнія и утвержденія смѣтъ, съ разсмотрѣніемъ послѣдняго отчета по государству; 5) обращеніе смѣтныхъ сбереженій на недостатки по однимъ лишь второстепеннымъ подраздѣленіямъ смѣтъ, съ сохраненіемъ неизмѣнляемою нормою всѣхъ главныхъ подраздѣленій; 6) заключеніе смѣтъ въ опредѣленный срокъ, послѣ котораго всѣ кредиты должны быть уничтожены; 7) установленіе единства кассы, т. е. сосредоточеніе всѣхъ денежныхъ средствъ въ рукахъ одного министерства финансовъ; 8) установленіе, для производства ревизіи, одной ревизіонной инстанціи — государственнаго контроля, который бы повѣрялъ, по подлиннымъ актамъ и документамъ, какъ дѣйствія исполнителей, такъ и дѣйствія распорядителей; 9) введеніе въ ревизію государственнаго контроля потребностей государственныхъ и, частію, установленіе ревизіи предварительной; 10) по ревизіи послѣдующей, установленіе періодической присылки государственному контролю документовъ и счетовъ, съ предоставленіемъ ему права производства мѣстной ревизіи, и 11) составленіе общаго, по государственнымъ оборотамъ, отчета самимъ государственнымъ контролемъ, съ установленіемъ движенія счетовъ и ревизіи такимъ образомъ, чтобы отчетъ сей былъ представленъ на высочайшее усмотрѣніе не позже конца года, слѣдующаго за отчетнымъ, и, такимъ образомъ, могъ быть принимаемъ въ соображеніе, при разсмотрѣніи смѣты на слѣдующій годъ.

Затѣмъ, высшею коммиссіею были обсуждены вопросы: объ изъятіяхъ отъ ревизіи государственнаго контроля нѣкоторыхъ капиталовъ [1]) и программа работъ

Изъятія отъ ревизіи государственнаго контроля.

[1]) Вотъ краткій перечень изъятыхъ отъ ревизіи статей: министерство императорскаго двора; суммы по министерству иностранныхъ дѣлъ, назначаемыя на предметы, тайнѣ подлежащіе и извѣстные его величеству; по всѣмъ вообще управленіямъ суммы, ассигнуемыя на извѣстное его величеству употребленіе; суммы дворянскія, городскія и мірскія; тѣ изъ заведеній или капиталовъ вѣдомствъ: императрицы Маріи, императорскаго человѣко-любиваго общества и благотворительныхъ, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и другихъ, заведеній,

спеціальной коммиссіи, долженствовавшей развить и выработать окончательно приложеніе къ дѣлу и порядокъ введенія коренныхъ началъ въ подробностяхъ.

Спеціальная коммиссія для выработки порядка введенія коренныхъ началъ.

Учрежденная при государственномъ контролѣ, подъ предсѣдательствомъ В. А. Татаринова, спеціальная коммиссія, дѣйствуя на основаніи данной ей программы, основанной на вышеупомянутыхъ, высочайше утвержденныхъ, коренныхъ началахъ, вносила труды свои, по мѣрѣ выполненія работъ, на утвержденіе высочайшей власти.

Правила о росписи и смѣтахъ.

Первые труды коммиссіи посвящены были начертанію «*Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій*». «Правила» эти, по разсмотрѣніи ихъ въ государственномъ совѣтѣ 22 мая 1862 года, получили высочайшее утвержденіе [1]).

ревизія которыхъ предоставлена самимъ жертвователямъ, учредителямъ или спеціально указаннымъ ими мѣстамъ и лицамъ; по вѣдомству святѣйшаго синода: сборъ отъ продажи свѣчъ, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, доходы съ недвижимыхъ имѣній, заведеній и капиталовъ, принадлежащихъ архіерейскимъ домамъ, соборамъ и монастырямъ, суммы, поступающія отъ доброхотныхъ дателей, а равно и суммы, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства на нештатное содержаніе означенныхъ учрежденій, и, наконецъ, доходы и расходы попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Указъ о приведеніи въ исполненіе правилъ о росписи и смѣтахъ.

[1]) Въ высочайшемъ указѣ о приведеніи въ исполненіе этихъ правилъ (Вт. Пол. Соб. Зак. № 38309) говорится: «Въ видахъ благоустройства финансовой части, признавъ необходимымъ установить, на болѣе опредѣлительныхъ и однообразныхъ началахъ, составленіе ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній государственныхъ доходовъ и расходовъ по всѣмъ министерствамъ и главнымъ управленіямъ и, вслѣдствіе того, утвердивъ, въ особой коммиссіи составленныя и государственнымъ совѣтомъ разсмотрѣнныя, правила о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, Мы повелѣваемъ: правила сіи привесть въ исполненіе установленнымъ порядкомъ».

Извлеченіе изъ правилъ о росписи и смѣтахъ.

Въ виду первостепенной важности этой реформы, приводимъ здѣсь нѣкоторыя извлеченія изъ этихъ правилъ. «Никакой расходъ, въ высочайше утвержденной государственной росписи и финансовыхъ смѣтахъ не показанный, или не разрѣшенный экстраординарнымъ кредитомъ въ законодательномъ порядкѣ, не допускается. Открытые, законодательнымъ порядкомъ, для разныхъ вѣдомствъ кредиты не могутъ быть увеличиваемы никакими посторонними, внѣ смѣтныхъ назначеній, поступленіями. Каждое министерство и главное управленіе ежегодно составляетъ объ ожидаемыхъ по его вѣдомству доходахъ и о предстоящихъ ему расходахъ финансовыя смѣты, по особо установленнымъ формамъ. По составленіи министерствами и главными управленіями, по установленнымъ формамъ, финансовыхъ смѣтъ, онѣ разсматриваются совѣтами министровъ и главноуправляющихъ и, въ печатныхъ экземплярахъ, одновременно препровождаются въ министерство финансовъ, въ государственный контроль и въ государственный совѣтъ. Срокъ этого представленія опредѣляется 1 сентября, а для министерства военнаго и для главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній—не позже 1 октября. По полученіи финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, министерство финансовъ повѣряетъ сіи смѣты противъ существующихъ законоположеній и, по удостовѣреніи, что ими оправдываются предметъ и размѣръ предположенныхъ назначеній, составляетъ изъ всѣхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій и изъ смѣты самого министерства финансовъ общую государственную роспись доходовъ и расходовъ. При составленіи государственной росписи, министръ финансовъ старается объ установленіи соразмѣрности доходовъ съ расходами. Если соразмѣрность сія можетъ быть, по его мнѣнію, достигнута сокращеніемъ расходныхъ смѣтъ, то министръ финансовъ составляетъ особое соображеніе о тѣхъ статьяхъ расходныхъ смѣтъ, кои, по его мнѣнію, могутъ быть сокращены или исполненіе коихъ можетъ быть отложено. Если, независимо отъ предположенныхъ сокращеній, госу-

Кассовыя правила.

Затѣмъ, прямо возникалъ вопросъ о порядкѣ сбора государственнаго дохода и удовлетворенія необходимыхъ издержекъ. Вслѣдствіе этого, были составлены, въ главныхъ чертахъ, правила о порядкѣ поступленія государственныхъ доходовъ и производства государственныхъ расходовъ, или, такъ называемыя, кассовыя правила. Эти правила утверждены были въ іюнѣ 1863 г.; но полное ихъ примѣненіе началось только съ 1 января 1866 года.

Преобразованіе государственнаго контроля.

Введеніемъ новыхъ смѣтныхъ правилъ и системы единства кассъ, реформа, однако, не была закончена; одновременно съ тѣмъ, наступило преобразованіе государственнаго контроля.

Сущность этого преобразованія заключалась въ слѣдующемъ. Отчетность всѣхъ кассъ, вмѣстѣ съ ассигновками распорядителей и оправдывающими ихъ документами, поступаетъ ежемѣсячно на ревизію въ учрежденія государственнаго контроля, временно образованныя, по указу 21 декабря 1864 года [1]), съ 1 января 1865 года въ 12 губерніяхъ, а съ 1 января 1866 года [2]) открытыя во всѣхъ губерніяхъ имперіи.

дарственные доходы оказываются несоразмѣрными расходамъ, то министръ финансовъ изыскиваетъ для покрытія предстоящаго дефицита особые источники. Составленную, на вышеозначенномъ основаніи, государственную роспись доходовъ и расходовъ, министръ финансовъ представляетъ, вмѣстѣ съ своими замѣчаніями и заключеніями, не позже 1 ноября, на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. Государственный контроль, съ своей стороны, по полученіи финансовыхъ смѣтъ, въ томъ числѣ и смѣты министерства финансовъ, повѣряетъ послѣднюю противъ существующихъ законоположеній и, затѣмъ, по всѣмъ вообще смѣтамъ, производитъ повѣрку смѣтныхъ предположеній противъ дѣйствительнаго исполненія предыдущихъ смѣтъ. Департаментъ государственной экономіи государственнаго совѣта, по полученіи государственной росписи и общаго, по исполненію финансовыхъ смѣтъ, отчета, а равно и замѣчаній министерства финансовъ и государственнаго контроля на финансовыя смѣты, разсматриваетъ послѣднія въ соединенномъ засѣданіи съ тѣми министрами или главноуправляющими отдѣльными частями, по смѣтамъ коихъ послѣдовали замѣчанія. Въ случаѣ несогласія министровъ на сдѣланныя замѣчанія, дѣло обсуждается вновь, въ присутствіи министра финансовъ и государственнаго контролера. Заключеніе департамента государственной экономіи, по разсмотрѣнію государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ, вносится въ общее собраніе государственнаго совѣта, и, затѣмъ, государственная роспись представляется на высочайшее утвержденіе, порядкомъ, въ учрежденіи государственнаго совѣта установленнымъ. Государственная роспись и финансовыя смѣты, по утвержденіи ихъ высочайшею властью, обнародываются, по распоряженію министра финансовъ, во всеобщее свѣдѣніе. Кредиты сверхсмѣтные могутъ быть или дополнительные—по предметамъ, вошедшимъ въ составъ финансовыхъ смѣтъ, или экстраординарные — по предметамъ, въ смѣтахъ непоименованнымъ. Предметомъ кредита экстраординарнаго можетъ быть только такой расходъ, который, по существу своему, не могъ быть предвидѣнъ, при составленіи и утвержденіи смѣты дѣйствующей, и безъ крайняго вреда не можетъ быть отложенъ до смѣты будущей. Кредиты сверхсмѣтные испрашиваются тѣмъ же порядкомъ, какъ и назначенія смѣтныя, и, на этомъ основаніи, испрошенію всякаго сверхсмѣтнаго кредита, какъ дополнительнаго, такъ и экстраординарнаго, должно предшествовать предварительное сношеніе съ министромъ финансовъ. Сверхсмѣтные кредиты, требующіе, по военнымъ и политическимъ обстоятельствамъ, особой быстроты и тайны, испрашиваются непосредственными всеподданнѣйшими докладами генералъ-адмирала и министровъ военнаго и иностранныхъ дѣлъ».

[1]) Вт. Пол. Собр. Зак. № 41604

[2]) » » » » № 42861.

Контрольныя палаты.

Учрежденія эти (контрольныя палаты), по составу своему, не причислены къ общимъ губернскимъ учрежденіямъ, но, подобно судебнымъ губернскимъ учрежденіямъ, состоятъ въ исключительномъ вѣдѣніи государственнаго контролера. Они производятъ самостоятельную ревизію мѣстныхъ по губерніи оборотовъ капиталовъ и обязаны: наблюдать за правильностію движенія и сохранностію денежныхъ и матеріальныхъ капиталовъ, и составлять особыя соображенія о выгодности хозяйственныхъ операцій, независимо отъ законности ихъ производства. Кромѣ того, контрольныя палаты обязаны производить внезапныя освидѣтельствованія мѣстныхъ кассъ, при депутатѣ отъ подлежащаго вѣдомства. Всѣ учрежденія государственнаго контроля, по дѣламъ ревизіи, имѣютъ характеръ коллегіальный.

Задача коммиссіи для пересмотра системы податей и налоговъ.

Теперь обратимся къ трудамъ коммиссіи, учрежденной при министерствѣ финансовъ, для пересмотра системы податей и налоговъ. Коммиссія эта, при учрежденіи своемъ, имѣла въ виду достигнуть слѣдующаго: 1) облегчить податныя сословія, посредствомъ болѣе правильнаго распредѣленія налоговъ, и устранить всѣ стѣсненія, коими, по необходимости, сопровождалось взиманіе окладовъ при подушной системѣ; 2) устранить, представляемыя подушною системою, препятствія къ преобразованію, согласно видамъ правительства, народныхъ переписей и паспортной системы; 3) положить твердое начало къ переходу отъ круговаго ручательства за исправное поступленіе налоговъ къ личной отвѣтственности; 4) предупредить уменьшеніе въ государственныхъ доходахъ отъ перехода крестьянъ-собственниковъ въ сословія, не платящія подати, и 5) противодѣйствовать, безъ всякихъ стѣснительныхъ мѣръ, излишнему дробленію крестьянскихъ дворовъ.

Несостоятельность коммиссіи въ рѣшеніи задачи.

Но эти предначертанія и по настоящее время остались мертвою буквою. Чисто-бюрократическій составъ коммиссіи оказывался безсильнымъ и несостоятельнымъ, при разрѣшеніи вопросовъ, затрогивающихъ совокупность жизненныхъ условій страны. За то, болѣе плодотворными оказались работы коммиссіи по другимъ, менѣе сложнымъ, вопросамъ.

Введеніе акцизной системы.

Относительно трудовъ коммиссіи по введенію акцизной системы въ питейномъ доходѣ и отмѣны откуповъ, нами приведены уже, въ своемъ мѣстѣ, надлежащія свѣдѣнія. Согласно постановленію государственнаго совѣта, указомъ 4 іюля 1861 года [1]), откупная система, обременявшая народонаселеніе и стѣснявшая частный промыселъ, была отмѣнена и одновременно рѣшено было ввести акцизную систему, въ имперіи съ 1 января 1863 года и, съ нѣкоторыми измѣненіями, въ губерніяхъ царства Польскаго [2]) съ 15 сентября 1866 г. Съ 1-го же января 1863 года, постановлено было ввести акцизную систему въ привил-

---

[1]) Втор. Пол. Собр. Зак. № 37197.
[2]) Втор. Пол. Собр. Зак. № 43374.

легированныхъ губерніяхъ и остзейскомъ краѣ, а также въ землѣ войска Донскаго, гдѣ откупная система существовала только съ 1843 года [3]).

Но группа монополистовъ-откупщиковъ, въ продолженіи десятковъ лѣтъ раззорявшая народъ и губившая его матеріальныя и нравственныя силы, никоимъ образомъ не могла помириться съ полнымъ окончаніемъ своей, пагубной для страны, дѣятельности и дѣлала, съ своей стороны, всевозможныя попытки или къ совершенному устраненію акцизной системы, или къ отдаленію ея введенія на болѣе или менѣе продолжительное время. Объ одной изъ этихъ попытокъ находимъ въ оффиціальныхъ документахъ слѣдующее краснорѣчивое повѣствованіе.

Попытки къ устраненію или отдаленію акцизной системы.

„Въ то время, какъ министерство финансовъ озабочивалось пріуготовительными распоряженіями для введенія въ дѣйствіе, съ 1 января 1863 года, акцизной питейной системы, главные откупщики и нѣсколько лицъ изъ негоціантовъ (въ числѣ 49 челов.) составили предположеніе объ учрежденіи, вмѣсто акцизнаго управленія питейнымъ сборомъ, соединенныхъ: агентства для взиманія сихъ сборовъ и товарищества для сооруженія желѣзныхъ дорогъ, на протяженіи 2,800 верстъ“.

Проектъ агентства питейныхъ сборовъ и товарищества желѣзныхъ дорогъ.

Проектъ этотъ имѣлъ большіе шансы на успѣхъ, такъ какъ почти всѣ сильные оффиціальнаго міра того времени поддерживали его, будучи въ немъ заинтересованы. Однако, министръ финансовъ, въ особой докладной запискѣ, доказалъ государю, что проектъ этотъ, составлявшій, въ сущности, не что иное, какъ видоизмѣненіе откупной системы, оказывался, въ сравненіи съ этою системою, менѣе выгоднымъ для казны, въ фискальномъ отношеніи, и болѣе тягостнымъ для народа, вслѣдствіе, предположеннаго учредителями агентства, возвышенія цѣнъ на вино, противъ установленныхъ, и усиливающимъ еще монополію, обращая ее изъ мѣстной, по губерніямъ и уѣздамъ, въ общую, по всей имперіи. Точно также соединенное съ означеннымъ проектомъ предположеніе о сооруженіи 2,800 верстъ желѣзныхъ дорогъ представляло собою мнимыя лишь выгоды для казны обѣщаніемъ построить эти дороги безъ гарантіи и субсидіи, тогда какъ агентство выговаривало себѣ, въ уплату за сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, цѣну до 80 тысячъ рублей на версту, 5% металлическими бумагами, и право заключать займы подъ обезпеченіе дорогъ. Слѣдовательно, эти дороги не были бы даровыми, а, напротивъ, обходились бы казначейству до 11.200,000 рублей въ годъ, съ исключеніемъ изъ этой суммы чистаго дохода отъ дорогъ, подобно тому, какъ это дѣлается при правительственной гарантіи для предпріятій такого рода, вообще. Независимо сего, признавая, что возобновленіе, вообще, откупной системы было бы пагубно для Россіи и что упо-

Докладная записка министра финансовъ о проектѣ.

---

[3]) Откупная система въ землѣ войска Донскаго существовала съ 1843 по 1847 годъ; по 1859 годъ акцизно-откупное коммиссіонерство монопольно владѣло питейнымъ дѣломъ, а съ 1859 по 1863 годъ выкурка водокъ производилась хозяйственнымъ образомъ и войсковыми средствами, причемъ казна получала лишь акцизъ съ производства.

Питейное дѣло въ землѣ войска Донскаго.

мянутый проектъ, въ особенности, представляя неудобства этой системы въ усиленныхъ размѣрахъ, не обѣщаетъ даже и фискальныхъ выгодъ, министръ финансовъ испрашивалъ разрѣшенія объ оставленіи прошенія означенныхъ лицъ безъ послѣдствій. Такое, вполнѣ основательное, мнѣніе министра финансовъ встрѣчено было весьма несочувственно всею массою заинтересованныхъ лицъ.

Резолюція государя. Но государь оказался на сторонѣ министра финансовъ и, 25 мая 1862 г., повелѣлъ «объявить, что проектъ рѣшительно отвергается и что непремѣнная воля государя состоитъ въ томъ, чтобы новая акцизная система была введена въ дѣйствіе съ 1 января 1863 года». Вмѣстѣ съ тѣмъ, для прекращенія ложныхъ толковъ по сему предмету, которые стали распускаться, послѣдовало высочайшее соизволеніе «объ означенной резолюціи объявить во всѣхъ столичныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ и распубликовать самый проектъ объ учрежденіи агентства по питейнымъ сборамъ и товарищества желѣзныхъ дорогъ».

Вслѣдъ за питейной реформой, въ 1862 году опубликованы были еще слѣдующія мѣры, разработанныя коммиссіей при министерствѣ финансовъ.

Преобразованіе соляной регаліи. Соляная регалія, подобно винной, подверглась, согласно указу 14 мая 1862 года [1]), коренному преобразованію: введена одна, общая для всѣхъ частей имперіи, акцизная система государственнаго солянаго дохода, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) казна, прекращая собственную соляную операцію, то есть добычу соли, развозъ ея по магазинамъ, а также оптовую и раздробительную продажу, передала казенные соляные источники для разработки въ частныя руки; 2) казенныя заведенія были отчасти проданы, отчасти сданы въ аренду, и 3) акцизъ съ добываемой соли опредѣленъ по 30 коп. съ пуда.

Казенная соляная монополія. Для поясненія важности этой реформы, необходимо замѣтить, что до этого времени въ Россіи существовала особая, такъ сказать, монопольная система довольствія солью населенія распоряженіемъ казны. Правительство, какъ владѣлецъ главныхъ соляныхъ источниковъ въ государствѣ, занималось, чрезъ своихъ агентовъ, добычею соли изъ принадлежащихъ казнѣ источниковъ, развозило эту соль по различнымъ мѣстностямъ, содержало отъ источниковъ особые солевозные пути и продавало соль изъ своихъ магазиновъ. Соль, добываемая изъ частныхъ источниковъ, могла быть владѣльцами ихъ продаваема или казнѣ, по установленной цѣнѣ, или частнымъ лицамъ, но, въ послѣднемъ случаѣ, съ уплатой въ казну акциза, въ размѣрѣ, опредѣлявшемся ежегодными особыми росписаніями. Соль, привозимая изъ за-границы, подвергалась таможенной пошлинѣ.

Завѣдываніе всей соляной операціею по добычѣ, перевозкѣ и продажѣ соли сосредоточено было въ особыхъ соляныхъ правленіяхъ и казенныхъ палатахъ.

Такой порядокъ довольствія солью населенія существовалъ повсемѣстно въ

---

[1]) П. С. З. № 38230.

имперіи, съ нѣкоторыми лишь изъятіями, вызывавшимися особыми условіями той или другой мѣстности.

Убыточность для казны соляной монополіи.

Недостатки этой монопольной системы очевидны. Казна, принимая на себя хозяйственную соляную операцію на обширной территоріи, вынуждена была содержать значительный личный составъ чиновниковъ. Стоимость казнѣ соли, при ея добычѣ, обходилась значительно дороже, чѣмъ частнымъ солепромышленникамъ. Въ то время, когда казна получала отъ добытой на казенныхъ источникахъ соли чистой прибыли, среднимъ числомъ, 18,80 коп. съ пуда, частная соль, при взиманіи съ нея акциза, давала казнѣ чистой прибыли 26,75 коп. съ пуда, т. е. казна теряла на каждомъ пудѣ добытой ею соли до 8 коп.

Вообще, несмотря на всю сложность дѣйствовавшей въ то время соляной системы, доходъ казны отъ продажи соли и солянаго акциза получался, сравнительно, незначительный. Въ то же время и разработка соляныхъ богатствъ Россіи, большинство которыхъ принадлежитъ казнѣ, производилась крайне неудовлетворительно, вслѣдствіе чего продажныя цѣны соли были высоки.

Добыча соли и доходъ отъ нея въ 1855—1861 гг.

Вотъ нѣкоторыя, нелишенныя интереса, цифры количества добытой соли и суммы поступившаго дохода:

Годы.	Добыто соли (въ пудахъ).	Поступило дохода (въ рубляхъ).
1855	33.143,674	9.133,648
1856	39.609,691	7.610,882
1857	29.079,575	7.532,240
1858	26.190,951	7.010,739
1859	26.877,641	8.506,549
1860	25.759,798	8.212,887
1861	26.291,772	7.998,211

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что за время съ 1855 по 1861 г. доходъ составлялъ, въ среднемъ выводѣ, до 8 мил. руб. ежегодно, не падая ниже 7.010,739 р. и не возвышаясь выше 9.133,648 р. За то же время ежегодная добыча соли, среднимъ числомъ, составляла менѣе 30.000,000 пуд., колеблясь между 25.759,798 пуд. и 39.609,691 пуд.

Введеніе акцизной соляной системы.

Всѣ эти недостатки, дѣйствовавшей въ то время, монопольной системы привели къ тому, что, высочайше утвержденнымъ 14 мая 1862 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта, согласно съ представленіемъ министра финансовъ, было постановлено: ввести съ 1863 года одну общую для всѣхъ частей имперіи акцизную систему государственнаго соляного дохода, по 30 коп. съ пуда всѣхъ видовъ соли, годной для употребленія въ пищу, съ прекращеніемъ казенныхъ

соляныхъ операцій и передачею ихъ въ частныя руки, для чего и составить проекты новаго устава и штата акцизно-соляпаго управленія.

Ликвидація казеннаго завѣдыванія соляпымъ дѣломъ.

До составленія же и утвержденія, въ установленномъ порядкѣ, сихъ проектовъ, предоставлено было министру финансовъ, въ видѣ переходной мѣры, прекратить выварку соли на казенныхъ заводахъ европейской Россіи и, затѣмъ, продать эти заводы и, сверхъ того, приступить постепенно къ оптовой, съ торговъ, распродажѣ запасовъ казенной соли, имѣвшихся въ магазинахъ мѣстнаго продовольствія и стойкахъ, по цѣнамъ, окончательно утвержденнымъ министромъ, за исключеніемъ только такихъ запасовъ, которые, по особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, признано будетъ нужнымъ временно оставить для обезпеченія народнаго продовольствія солью.

Преобразованіе сберегательныхъ и ссудныхъ кассъ.

Реформы, предпринятыя тогдашнимъ финансовымъ управленіемъ, касались не одной только фискальной стороны государственнаго хозяйства. Благодаря крестьянской реформѣ, лучшая часть общества, замѣтно, стала оживленнѣй прежняго, и теперь само общество приняло дѣятельное участіе въ указаніи мѣръ, необходимыхъ для поднятія и улучшенія условій народнаго труда и благосостоянія. Одной изъ такихъ мѣръ слѣдуетъ назвать преобразованіе и расширеніе дѣятельности сберегательныхъ и ссудныхъ кассъ.

Сберегательныя кассы.

До преобразованія нашихъ государственныхъ кредитныхъ установленій, при сохранныхъ казнахъ и приказахъ общественнаго призрѣнія существовали сберегательныя кассы. Въ видахъ споспѣшествованія народнымъ сбереженіямъ, признано было полезнымъ увеличить число таковыхъ кассъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлать ихъ болѣе доступными для людей ограниченнаго состоянія. Согласно съ симъ, по высочайшему повелѣнію 16 октября 1862 года [1]), прежде существовавшія, сберегательныя кассы были преобразованы на новыхъ началахъ и разрѣшено вновь учрежденіе таковыхъ же кассъ во всѣхъ городахъ и, состоящихъ на городскомъ положеніи, посадахъ и мѣстечкахъ, причемъ кассы эти поручены были вѣдѣнію управляющаго государственнымъ банкомъ. Вносимые въ эти кассы, вклады приносятъ 3%, но вкладчикамъ, капиталы коихъ превышаютъ 100 р., предоставлено просить о пріобрѣтеніи, за ихъ счетъ, 5% банковыхъ билетовъ [2]).

Ссудныя кассы.

Что же касается ссудныхъ кассъ, то при сохранныхъ казнахъ издавна существовали такія кассы, или ломбарды. По подчиненіи и этихъ учрежденій министерству финансовъ, въ видахъ расширенія ихъ оборотовъ, по высочайшему повелѣнію 5 декабря 1862 года [3]), усиленъ ихъ личный составъ и предоставлено имъ выдавать ссуды, подъ залогъ золота, серебра и драгоцѣнныхъ галантерей-

---

[1]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 38798.

[2]) Къ 1860 году сумма вкладовъ въ сберегательныя кассы составляла 5.227,503 руб., а въ 1879 году—превышала 7 мил., не считая суммъ, обращенныхъ въ 5% банковые билеты.

[3]) Вт. Пол. Соб. Зак. № 39007.

ныхъ вещей, въ нѣсколько высшемъ, противъ прежняго, размѣрѣ, причемъ введена болѣе правильная оцѣнка залоговъ. Средства, для производства ссудъ, ссудныя казны получали изъ государственнаго банка [1]).

Новое положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ.

Но этимъ не ограничились заботы финансовой администраціи объ улучшеніи условій народнаго труда. Во вниманіе къ тѣмъ важнымъ неудобствамъ и затрудненіямъ, съ которыми сопряжены были, дѣйствовавшія до 1863 года, разновременно и безъ должнаго единства сложившіяся, постановленія о правахъ торговли и другихъ промысловъ, а также въ виду уравнительнѣйшаго распредѣленія, взимаемаго съ нихъ, налога, признано было необходимымъ установить эту часть на другихъ, болѣе справедливыхъ и болѣе соотвѣтственныхъ своей цѣли, началахъ. Составленное коммиссіей при министерствѣ финансовъ и разсмотрѣнное въ государственномъ совѣтѣ, новое положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, указомъ 1 января 1863 г. [2]), приведено было въ исполненіе съ 1 іюня того же года [3]).

Установленіе налога на недвижимыя имущества и отмѣна подушной подати съ мѣщанъ.

Заботы объ усиленіи средствъ государственнаго казначейства, по случаю предстоявшихъ ему новыхъ значительныхъ расходовъ, вызвали необходимость установить на 1863 годъ особый налогъ на недвижимыя въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ имущества.

Въ то же время, въ видахъ улучшенія быта многочисленнаго и наименѣе обезпеченнаго въ средствахъ къ существованію городскаго сословія, отмѣнена была вовсе подушная подать съ мѣщанъ, съ тѣмъ, чтобы эта отмѣна была распространена и на нѣкоторые особые мѣстные налоги, платимые, взамѣнъ подушной подати, лицами, приписанными къ городамъ.

---

[1]) Къ 1860 г. такихъ ссудъ выдано было на 2.986,355 р., а въ 1879 г.—свыше 7 мил. р.

[2]) Пол. Соб. Зак. № 39118.

[3]) Сборъ за право торговли и промысловъ состоитъ, согласно указа 1 января 1863 года, изъ слѣдующихъ статей:

Размѣръ сбора за право торговли и промысловъ.

1. Пошлины за торговыя и промысловыя свидѣтельства.
2. Пошлины за билеты на торговыя и промысловыя заведенія.

Цѣна этихъ свидѣтельствъ и билетовъ слѣдующая:

	Повсемѣстно.	Въ мѣстностяхъ: I кл.	II кл.	III кл.	IV кл.	V кл.
а) Торговыя свидѣтельства:						
Первой гильдіи	250 р.	—	—	—	—	—
Второй гильдіи		65 р.	55 р.	45 р.	35 р.	25 р.
На мелочной торгъ		20 »	18 »	15 »	10 »	8 »
» развозный »	15 р. — к.	—	—	—	—	—
» разносный »	6 » — »	—	—	—	—	—
» мѣщанскіе промыслы	2 » 50 »	—	—	—	—	—
Для прикащиковъ I класса	20 » — »	—	—	—	—	—
» » II »		5 »	5 »	5 »	—	—
б) Билеты на торговыя заведенія:						
Первой гильдіи		30 »	25 »	20 »	15 »	10 »
Второй »		20 »	17 »	15 »	10 »	5 »
На мелочной торгъ		10 »	8 »	6 »	4 »	2 »

Новый налогъ на имущества, указомъ 1 января 1863 года [1]), повелѣно было ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1863 года, и съ того же времени (т. е. со 2-й половины 1863 года) отмѣнить подушную съ мѣщанъ подать, равно какъ и сборы, платимые взамѣнъ этой подати.

Къ платежу налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ привлечены всѣ, находящіеся въ предѣлахъ города, дома, фабрики, бани, кузницы, незастроенныя площади и т. д. Сумму этого налога опредѣляетъ министерство финансовъ и разверстываетъ ее на города, посады и мѣстечки, оставляя уже особымъ коммиссіямъ подробную раскладку. Члены этихъ коммиссій избираются изъ среды владѣльцевъ недвижимостей.

Кромѣ изложенныхъ выше мѣропріятій, въ 1862 году состоялись еще слѣдующія распоряженія по финансовому хозяйству.

Пересмотръ постановленій о фабричной и ремесленной промышленности.

Въ 1862 году послѣдовалъ пересмотръ постановленій о фабричной и ремесленной промышленности. Необходимость этого пересмотра чувствовалась уже давно, такъ какъ дѣйствующія постановленія, относительно этихъ двухъ родовъ промышленности, представляли, въ практическомъ ихъ примѣненіи, важныя неудобства, преимущественно, отъ того, что законъ подчиняетъ разнороднымъ условіямъ, съ одной стороны, фабричное и заводское производство, а съ другой — ремесленныя занятія. Фабричное и заводское дѣло пользовалось, по закону, несравненно болѣе широкими правами, чѣмъ ремесла, стѣсненныя въ своемъ развитіи цеховымъ устройствомъ, тогда какъ, въ сущности, фабричныя занятія очень близко подходятъ къ ремесленнымъ, а ремесленныя мало отличаются отъ фабричныхъ.

Нормальное положеніе для общественныхъ банковъ.

Наконецъ, высочайше утвержденнымъ, 6 февраля 1862 года [2]), мнѣніемъ государственнаго совѣта, предоставлено министру финансовъ разрѣшать, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, открытіе городскихъ общественныхъ банковъ, на основаніи, тогда же утвержденнаго, новаго нормальнаго положенія для таковыхъ банковъ, причемъ банки эти были освобождены отъ контроля приказовъ общественнаго призрѣнія и отъ ограниченій въ операціяхъ, введенныхъ закономъ 10 іюня 1857 года.

Роспись 1863 г.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію числовыхъ данныхъ росписи 1863 года.

Вслѣдствіе преобразованія системы смѣтъ, государственная роспись въ первый разъ только въ 1863 году должна была представить болѣе полный сводъ всѣхъ доходовъ и всѣхъ расходовъ государства.

Суммы разницъ между прежними и новыми росписями.

Доходовъ, прежде не поступавшихъ въ государственное казначейство и до 1863 года не вносившихся въ роспись, внесено 42.700,000 р.; съ другой стороны, расходовъ, прежде не входившихъ въ роспись, внесено на 37.800,000 руб.

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 39119.
[2]) Пол. Соб. Зак. № 37950.

Со введеніемъ въ дѣйствіе смѣтныхъ правилъ 1862 г., вступилъ въ силу и другой порядокъ исполненія смѣтъ, основанный на спеціализаціи кредита по главнымъ статьямъ смѣты,—порядокъ, который былъ необходимъ для того, чтобы устранить укоренившійся обычай употребленія суммъ, испрошенныхъ въ законодательномъ порядкѣ, не на тѣ предметы, на которые онѣ ассигнованы. **Новый порядокъ исполненія смѣтъ.**

Новыя правила, приложенныя въ первый разъ къ дѣлу въ 1863 году, встрѣтили на практикѣ столь значительныя затрудненія, что роспись на 1863 годъ могла быть окончательно заключена лишь 2 мая 1864 года.

По этой росписи оказалось слѣдующее: по финансовымъ смѣтамъ всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій, на 1863 годъ, испрашивалось на обыкновенные расходы 334.633,481 руб. и, независимо отъ того, полагалось внести въ роспись на недоборъ въ доходахъ 4 милл. руб.; предположенныхъ же на тотъ годъ доходовъ государственнаго казначейства было исчислено 305.872,210 руб., противъ расходовъ менѣе на 28.761,271 руб. [1]). **Финансовыя смѣты 1863 г.**

Уменьшеніе доходовъ, исчисленныхъ на 1863 г., противъ предъидущаго года, допущено, преимущественно, въ виду отмѣны откупной питейной системы и замѣны ея системою вольной торговли, со взиманіемъ патентнаго сбора и акциза. **Уменьшеніе доходовъ.**

Во время составленія смѣты, т. е. въ сентябрѣ 1862 г., прежняя откупная система находилась еще въ полномъ дѣйствіи, и, само собою разумѣется, не существовало никакихъ данныхъ, по которымъ можно было бы съ достовѣрностью судить объ ожидаемомъ отъ новой системы доходѣ. При такомъ положеніи дѣла, министръ финансовъ, статсъ-секретарь М. Х. Рейтернъ, счелъ обязанностью принять, при исчисленіи предполагаемаго на 1863 г. питейнаго дохода, цифры весьма умѣренныя, а именно: въ основаніе разсчета принято предположеніе, что, по всѣмъ великороссійскимъ губерніямъ вмѣстѣ, количество оплачиваемаго акцизомъ вина, вслѣдствіе пониженія цѣнъ, увеличится на 30 процентовъ, а, напротивъ, въ привиллегированныхъ губерніяхъ, гдѣ акцизъ значительно возвысился, принято уменьшеніе количества оплачиваемаго вина въ $10^{0}/_{0}$. На этихъ основаніяхъ, предполагаемый доходъ на 1863 г. былъ принятъ, въ смѣтѣ департамента податей и сборовъ, на 14.900,000 р. ниже дохода, внесеннаго въ смѣту 1862 г. Если же къ этому прибавить 1.100,000 руб., значащихся по росписи на 1862 г. отъ шинковъ западныхъ губерній, каковой доходъ, за отмѣ- **Ожидавшееся уменьшеніе питейныхъ сборовъ.**

---

[1]) Совсѣмъ другія цифры находимъ мы въ Полномъ Собраніи Законовъ, именно № 39577, гдѣ значится слѣдующее: по высочайше утвержденной 2 мая общей государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1863 годъ, ожидалось всего обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ въ 1863 году 318.830,644 р. $27^{3}/_{4}$ к. Расходовъ же назначено: обыкновенныхъ государственныхъ 297.651,136 руб. $58^{1}/_{2}$ к., на недоборъ въ доходахъ 4.000,000 руб. и оборотныхъ расходовъ 13.329,446 руб. $53^{3}/_{4}$ коп., а всего 314.980,583 руб. $12^{1}/_{4}$ коп. Разница эта происходитъ единственно вслѣдствіе того, что *не всѣ расходы* находили упоминаніе въ обнародовавшихся росписяхъ. **Доходы и расходы 1863 г.**

ною откупной системы, уже не могъ поступить, то общее уменьшеніе, принятой на 1863 г., цифры питейнаго дохода простирается до 16.000,000 р.

Весьма успѣшный ходъ винокуренія, быстрое развитіе оптовой торговли, устранившее почти повсемѣстно монопольныя цѣны, и, наконецъ, удовлетворительное поступленіе доходовъ за первые три мѣсяца 1863 г.—дали основаніе ожидать, что питейный доходъ поступитъ въ значительно большемъ количествѣ, противъ принятой въ государственной росписи 1863 г. суммы. Въ виду, однако, тогдашнихъ смутныхъ обстоятельствъ въ царствѣ Польскомъ и въ нѣкоторыхъ, прилегающихъ къ западному краю, губерніяхъ,—обстоятельствъ, вызывавшихъ значительные сверхсмѣтные расходы, министръ финансовъ рѣшился оставить, первоначально принятую, цифру питейнаго дохода, излишекъ котораго, при тогдашнемъ положеніи дѣлъ, значительно облегчилъ государственное казначейство въ выполненіи непредвидѣнныхъ расходовъ.

Доходъ отъ пошлинъ за право торговли и отъ налога на недвижимыя имущества.

Мы уже указали выше, что, высочайшими указами отъ 1 января 1863 г. [1]), повелѣно было, съ 1 іюля 1863 года, ввести въ дѣйствіе положенія о пошлинахъ *за право торговли и промысловъ и о налогѣ* съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и мѣстечкахъ, и съ этого же времени вовсе *отмѣнить* подушную *съ мѣщанъ* подать. Отъ первыхъ двухъ статей ожидалось увеличеніе дохода на 3.340,000 р. (за полгода); слагавшаяся же подушная подать составляла 2.075,000 р. (за полгода); слѣдовательно, доходъ долженъ былъ увеличиться на 1.265,000 р. Отъ совокупности этихъ мѣръ можно было ожидать послѣдствій выгодныхъ, какъ для государственнаго казначейства, такъ и для народнаго благосостоянія: подушная съ мѣщанъ подать, облагая бѣднѣйшій классъ городскихъ обывателей, не по числу работниковъ, а по числу всѣхъ душъ мужескаго пола, была для нихъ весьма обременительной, а для казны, по множеству недоимокъ, далеко не выгодной. Поэтому она замѣнена была весьма умѣренными обложеніями, какъ патентовъ торгующихъ мѣщанъ, такъ и городскихъ строеній и имуществъ. Кромѣ того, положеніе о пошлинахъ на право торговли и промысловъ устранило множество стѣсненій и поставило этотъ налогъ на началахъ, болѣе справедливыхъ, обѣщавшихъ прогрессивное улучшеніе дохода.

Дополнительный налогъ съ сельскихъ обывателей.

Затѣмъ, высочайшимъ указомъ 25 декабря 1862 г. [2]), установленъ былъ *дополнительный къ подушной подати налогъ съ сельскихъ обывателей*. Размѣръ этой подати принятъ былъ въ 25% съ прежняго оклада, но въ основаніе принята раскладочная система, до тѣхъ поръ совсѣмъ не примѣнявшаяся правительствомъ къ государственнымъ податямъ, тогда какъ сельскія и городскія общины, обыкновенно, дѣлаютъ раскладку податей, налагаемыхъ пра-

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 39118—9.

[2]) » » » № 39086.—По этому указу, на 1863 годъ дополнительнаго къ подушной подати сбора съ сельскихъ обывателей установлено было взимать отъ 8 до 44 копѣекъ, а дополнительнаго съ 1863 года къ оброчной подати сбора—отъ $1\frac{1}{2}$ до 54 копѣекъ.

вительствомъ, подушно и этимъ способомъ придаютъ болѣе удовлетворительности и равномѣрности подушной подати, взимаемой по числу ревизскихъ душъ, т. е. не съ работника, а съ общей цифры населенія мужескаго пола. Общая сумма новаго налога принята была въ 6.290 000 р.; затѣмъ, на основаніи имѣвшихся у правительства числовыхъ и статистическихъ данныхъ, опредѣлена была цифра налога для каждой губерніи особо. Что касается распредѣленія этой послѣдней суммы между уѣздами, то это предоставлено было мѣстнымъ присутствіямъ о земскихъ повинностяхъ.

Такимъ образомъ, прямыя подати уменьшились на 520,000 р., вслѣдствіе сложенія винокуренной подати, подушной съ дворовыхъ, а также нѣкоторыхъ другихъ сложеній.

Доходъ съ государственныхъ имуществъ.

Доходъ съ государственныхъ имуществъ увеличился на 2.700,000 р., частью вслѣдствіе возвышенія оброчнаго, частью же вслѣдствіе увеличенія другихъ статей дохода.

Сборъ съ дворянскихъ имуществъ западныхъ губерній.

Къ 1863 году относится также, утвержденный 8 іюля 1863 г., 10% сборъ съ чистаго дохода дворянскихъ недвижимыхъ имуществъ западныхъ губерній, для покрытія правительственныхъ расходовъ, вызванныхъ мятежемъ въ томъ краѣ.

Пререканія, по поводу этого сбора.

Сборъ этотъ, на общемъ основаніи, причисленъ былъ къ общимъ государственнымъ доходамъ; но, такъ какъ о порядкѣ производства изъ него расходовъ въ положеніи, по этому предмету, ничего не было сказано, то, поэтому, возникли между министерствомъ финансовъ и мѣстнымъ управленіемъ пререканія. Отъ виленскаго генералъ-губернатора поступали требованія объ отпускѣ, на счетъ такового сбора, разныхъ суммъ, безъ всякихъ мотивировокъ. Въ виду того, что расходы изъ государственныхъ доходовъ производятся на основаніи статей закона, или же особыхъ высочайшихъ повелѣній, министерство финансовъ предложило виленскому ген.-губернатору объ испрошеніи высочайшаго соизволенія, какъ на утвержденіе, сдѣланныхъ уже имъ, расходовъ изъ означеннаго сбора, такъ и на производство ихъ впредь.

Отзывъ Муравьева.

На это генералъ отъ инфантеріи Муравьевъ отозвался: 1) что онъ въ расходованіи суммъ изъ 10% сбора руководствуется самою крайнею необходимостію и въ тѣхъ только случаяхъ, которые требуютъ, по своей важности и настоятельности, безотлагательнаго удовлетворенія, и 2) что цифра расхода изъ суммъ помянутаго сбора не можетъ быть опредѣлена съ точностію, такъ какъ самый расходъ производится по мѣрѣ текущихъ потребностей, и вѣрное обозначеніе количества онаго можетъ быть показано уже послѣ покрытія расходовъ. Между тѣмъ, нѣкоторые расходы требуютъ, по важности обстоятельствъ, немедленнаго исполненія, безъ предварительной переписки объ испрошеніи разрѣшенія на производство ихъ; почему, признавалось бы болѣе удобнымъ сообщать министерству финансовъ свѣдѣнія о каждомъ изъ такихъ исполненныхъ расхо-

довъ, для исходатайствованія, со стороны этого министерства, высочайшаго утвержденія.

Такое предположеніе генералъ-адъютанта Муравьева и было высочайше утверждено 20 сентября 1863 г.

Таможенный и горный доходы.

Таможенный доходъ уменьшенъ былъ, противъ росписи 1862 г., на 700,000 руб., т. е. на всю сумму пошлинъ, поступавшихъ въ прежнее время за хлопокъ. Горный и монетный доходъ уменьшены на 1.700,000 р., вслѣдствіе сложенія части горной подати, съ цѣлью облегчить горнымъ заводамъ переходъ отъ обязательнаго къ вольному труду, а также вслѣдствіе уменьшенія наряда размѣнной монеты и расходовъ на чеканку мѣдной монеты.

Доходы соляной, съ табаку и почтовый.

Увеличились доходы: соляной на 50,000 р., съ табаку на 450,000 р., почтовый на 120,000 р., возвратные и случайные платежи на 365,000 рублей.

Крѣпостныя и канцелярскія пошлины.

Уменьшились крѣпостныя, канцелярскія и нѣкоторыя другія пошлины на 600,000 руб., отчасти вслѣдствіе значительныхъ льготъ, допущенныхъ съ цѣлью облегченія дѣлу крестьянской реформы.

Уменьшеніе доходовъ и расходовъ.

Общая цифра уменьшенія исчисленныхъ доходовъ (считая и нѣкоторыя мелкія статьи, здѣсь не поименованныя) составляетъ 8.600,000 руб. Расходы же противъ 1862 г. сокращены на 2.800,000 р. Но если принять во вниманіе, что нѣкоторые расходы, какъ, напримѣръ, пенсіи, по необходимости увеличиваются изъ года въ годъ, что, несмотря на значительное сокращеніе, упадающаго на смѣту государственнаго кредита, расхода на переводъ суммъ за границу, размѣръ этого расхода представлялся значительнымъ, хотя не могъ быть опредѣленъ точно, въ виду того, что онъ зависитъ вполнѣ отъ состоянія вексельнаго курса, и что, наконецъ, смѣта возвысилась отъ внесенія въ нее процентовъ по 7-му 5% займу, — то надобно признать, что общій результатъ сокращенія расходовъ на 2.800,000 руб. доказываетъ, употребленныя всѣми вѣдомствами, усилія къ исполненію высочайшей воли, относительно ограниченія и, гдѣ можно, сокращенія расходовъ.

Общій недостатокъ доходовъ въ 1863 г. и покрытіе его.

Упомянутая сумма 8.600,000 руб. представляетъ собственно уменьшеніе доходовъ по росписи 1863 г., сравнительно съ росписью 1862 г. Общій же недостатокъ доходовъ на покрытіе расходовъ, требовавшій чрезвычайныхъ ресурсовъ и простиравшійся въ 1862 году до 14.750,000 р., по смѣтѣ 1863 г. составлялъ 15.700,000 руб.

На покрытіе этого недостатка предполагалось употребить: 700,000 р. изъ остатковъ отъ экономическихъ капиталовъ, переданныхъ другими вѣдомствами въ министерство финансовъ, по случаю введенной новой системы смѣтъ, и пять серій билетовъ государственнаго казначейства на 15.000,000 р. Въ дѣйствительности же, въ 1863 году было выпущено не пять, а тринадцать серій билетовъ казначейства, на сумму 39 милл. руб. [1]). Часть этой суммы покрыла

[1]) Пол. Соб. Зак. №№ 39302, 39687, 39688, 40314.

дефицитъ 1863 г., а остальная потребовалась на военные расходы, по случаю польскаго возстанія.

Поступленіе податей въ 1863 г.

Что касается дѣйствительнаго поступленія податей въ 1863 г., то, несмотря на скудный урожай и весьма незначительный спросъ хлѣба въ этомъ году за-границу, таковое не представляетъ особыхъ уклоненій отъ первоначальныхъ предположеній [1]).

Поступленіе налога съ недвижимыхъ имуществъ.

Налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, взиманіе котораго началось съ 1-го іюля 1863 г., по росписи на 1863 годъ назначено было 1.037,950 р., поступило же 646,502 р., противъ росписи менѣе на 391,447 р.

Поступленіе питейнаго сбора.

Акцизнаго и патентнаго сбора, собственно въ европейской Россіи, поступило на 10.295,000 р. болѣе противъ значившейся въ росписи суммы. Вообще, недоимки по откупнымъ періодамъ до 1859 г. уменьшились въ 1863 г. на 243,636 р., т. е. почти на $^{9}/_{10}\%$ всей откупной суммы, а въ періодъ съ 1859 по 1863 г.—на 3.785,622 р., или болѣе чѣмъ на 13%.

Расходы 1863 г.

Но, произведенные въ 1863 году, расходы превысили значительно предположенія по росписи, преимущественно по случаю возстанія въ западныхъ губерніяхъ и царствѣ Польскомъ. Дѣйствительное ассигнованіе суммъ, на выполненіе расходовъ въ 1863 г., выражается слѣдующими цифрами: по росписи, расходовъ обыкновенныхъ государственныхъ 336.118,000 руб. и оборотныхъ 13.329,000 руб., всего по росписи 349.447,000 руб.; сверхъ росписи 79.442,000 руб. [2]).

	Оклада 1863 г.	Недоимокъ.
[1]) Всего слѣдовало поступить податей.	60.032,189 р.	6.681,793 р.
Поступило.	53.903,579 »	2.359,504 »
Противъ 1862 г. болѣе	2.029,374 »	519,618 »
Осталось въ недоборахъ	6.128,610 »	4 322,294 »

[2]) Въ 1863 г. дѣйствительно ассигновано было къ выполненію расходовъ:

Расходы обыкновенные.

а) **Обыкновенныхъ государственныхъ.**

По системѣ кредита, на платежи по внутреннимъ и внѣшнимъ долгамъ. .	48.470,059 р.
По высшимъ государственнымъ учрежденіямъ	1.608,884 »
По вѣдомству святѣйшаго синода	5.462,834 »
По министерству императорскаго двора	9.004,988 »
По министерству иностранныхъ дѣлъ	2.151,591 »
По военному министерству, собственно на расходы, отпускаемые въ распоряженіе сего министерства	120.397,859 »
На расходы, производимые самимъ министерствомъ финансовъ.	5.180,940 »
Для составленія эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства . . .	1.517,733 »
По морскому министерству.	23.370,406 »

*

Дефицитъ 1863 г. Изъ этихъ данныхъ видно, что предположенный въ началѣ дефицитъ, при исполненіи смѣтъ, значительно усилился, такъ какъ кредитъ, открытый въ размѣрѣ 4 милл., на чрезвычайные расходы, по случаю возстанія въ западныхъ

По министерству финансовъ, на расходы по общему управленію	40.366,459 р.	
На пенсіи разнымъ чинамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	13.895,390 »	
		54.261,849 р.
По министерству государственныхъ имуществъ		9.451,491 »
По распорядительному комитету южныхъ поселеній		495,398 »
По министерству внутреннихъ дѣлъ		9.119,303 »
По министерству народнаго просвѣщенія		6.271,903 »
По главному управленію путей сообщенія и публичныхъ зданій		19.093,707 »
По главному управленію почтъ		9.670,906 »
По министерству юстиціи		6.477,014 »
По государственному контролю		202,414 »
По главному управленію коннозаводства		685,776 »
По гражданскому управленію закавказскаго края		3.260,182 »
На особые расходы по трактату съ Китаемъ		32,735 »
Итого обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ		336.117,982 р.

Расходы оборотные.

б) Оборотные расходы.

На заготовленіе вина 9.011,000 руб, по рекрутскому набору издержки 2.132,568 руб., на заготовленіе казеннаго имущества для продажи постороннимъ вѣдомствамъ 1.128,093 руб. и на другіе по разнымъ вѣдомствамъ расходы 1.057,784 руб., всего	13.329,446 р.
Итого ассигновано было по росписи	349.447,429 р.

Расходы независимо росписи.

Независимо росписи.

Кромѣ вышеозначенныхъ расходовъ, ассигновано:

а) На разные предметы:

На счетъ золота и серебра, поступившаго и ожидавшагося къ поступленію съ алтайскихъ и нерчинскихъ заводовъ, кабинету его величества 705,589 руб. и на разные расходы по управленію означенными заводами 2.604,963 руб. итого	3.310,552 руб.
За купленную алтайскую мѣдь	377,075 »
Взамѣнъ поступившихъ въ государственное казначейство отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, для отпуска по ихъ назначеніямъ	2.481,173 »
На счетъ общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора, на содержаніе управленій оными, и другіе расходы	1.035,070 »
На высылку въ нѣкоторыя губерніи, въ подкрѣпленіе, по недостатку доходовъ на мѣстные расходы, кредитными билетами 7.141,000 руб. и, въ облегченіе при размѣнѣ, серебряною монетою 1.526,312 руб., итого	8.667,312 »
Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ втораго 4½% займа, употреблено на платежъ процентовъ 550,303 руб. и на другіе, по сему займу, расходы 38,149 руб., а также отпущено для пособій главному обществу россійскихъ желѣзныхъ дорогъ 525,000 руб. и на платежъ въ 1862 г. процентовъ по банковымъ вкладамъ и по купонамъ 5% банковыхъ билетовъ 1.494,623 руб.; кромѣ того, позаимствовано въ общіе государственные доходы, для удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ, по главному управленію путей сообщенія и публичныхъ зданій и по военному министерству 4.984,005 руб., всего	7.592,080 »
Возвращено на удовлетвореніе неотложныхъ расходовъ	22,606 »
Изъ капиталовъ, переданныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ къ условному храненію, отпущено	1.230,142 »

губерніяхъ и царствѣ Польскомъ, былъ увеличенъ еще на 4 милл., и, сверхъ этихъ 8 милл. руб., ассигнованіе суммъ на чрезвычайные расходы достигло свыше 31 милл. руб.; всего чрезвычайные расходы поглотили 39.110,676 рублей; въ томъ числѣ для министерствъ: военнаго 26.440,352 руб. и морскаго 5.557,522 руб., по всѣмъ же прочимъ министерствамъ и главнымъ управленіямъ 7.112,801 руб.

Изъ особо отложеннаго капитала на воспособленіе крестьянскому дѣлу, отпущено	6.970,959 руб.
Изъ оборотнаго по государственному казначейству капитала, позаимствовано на удовлетвореніе расходовъ для государственной коммиссіи погашенія долговъ, на производство платежей по внутреннимъ долгамъ.	2.000,000 »
Изъ суммъ на диспозиціи министра финансовъ	16,961 »
Изъ суммъ государственнаго земскаго сбора, пособій земству и на квартирное довольствіе нижнихъ воинскихъ чиновъ.	6.976,545 »
Изъ 5% таможеннаго сбора, за отмѣну зундской пошлины, обращено въ общіе доходы.	878,214 »
Изъ капитала государственнаго подвижнаго ополченія.	78 »
Изъ размѣннаго капитала кредитной кассы, отпущено въ государственный банкъ, взамѣнъ предназначенныхъ къ высылкѣ изъ онаго въ казенныя палаты мелкихъ кредитныхъ билетовъ.	450,000 »
Изъ поіезуитскаго и погалпційскаго капитала, обращено въ массу общихъ доходовъ	751,516 »
Изъ капитала, составляющагося изъ процентовъ по выпускаемымъ билетамъ государственнаго казначейства, отпущено въ I отдѣленіе собственной его императорскаго величества канцеляріи 665,571 руб. и для пособія главному обществу россійскихъ желѣзныхъ дорогъ 364,208 р., итого. .	1.029,780 »
Изъ причисленныхъ, по высочайше утвержденному, 10 сентября 1863 года, мнѣнію государственнаго совѣта, къ смѣтнымъ расходамъ военнаго министерства, отпущено вѣдомствамъ сего министерства	14.244,452 »
Перечисленныхъ монетнымъ дворомъ, взамѣнъ поступившаго въ 1862 году изъ государственнаго банка золота	33,473 »
Отпущенныхъ въ государственный банкъ, на производство платежей по 4% металлическимъ билетамъ, сверхъ опредѣленныхъ на этотъ предметъ по росписи.	84,400 »
Переданной съ монетнаго двора, для заложенія въ фондъ государственнаго банка, золотой полуимперіальной монеты, взамѣнъ требующихся для выполненія по банку расходовъ государственнаго казначейства, размѣнною серебряною монетою	1.877,000 »
Сверхъ росписи, въ теченіе 1863 года на пенсіи и на пособія	226,215 »

Авансы.

Авансы.

1) Изъ общихъ государственныхъ доходовъ, ассигновано въ 1863 г. авансомъ на 1864 годъ военному министерству	15.987,560 руб.	
морскому министерству.	1.674,687 »	
и главному управленію путей сообщенія и публичныхъ зданій.	1.475,000 »	
		19.137,247 »
2) На расходы по бывшимъ военнымъ обстоятельствамъ 1855 и 1856 гг. .		55,982 »
Всего ассигновано на расходы независимо росписи . .		79.442,241 руб.
Исключено		3,903 »
Вообще же ассигновано по росписи и сверхъ росписи .		428.189,670 руб.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію распоряженій, послѣдовавшихъ въ 1863 г. по финансовому хозяйству.

Учрежденіе департаментовъ горнаго и окладныхъ сборовъ.

15 апрѣля 1863 г., изданъ былъ указъ [1]) о преобразованіи департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ и упраздненіи штаба корпуса горныхъ инженеровъ. Для завѣдыванія горными дѣлами, учрежденъ горный департаментъ, а изъ перваго отдѣленія департамента разныхъ податей и сборовъ и изъ состоящаго въ департаментѣ государственнаго казначейства управленія земскими повинностями образованъ, въ составѣ министерства финансовъ, для завѣдыванія податями, земскими повинностями, ревизскою частію и сборомъ за свидѣтельства на право торговли, особый департаментъ окладныхъ сборовъ.

Учрежденіе департамента неокладныхъ сборовъ.

Въ то же время [2]), департаментъ податей и сборовъ преобразованъ въ департаментъ неокладныхъ сборовъ, въ вѣдѣніе котораго передано изъ департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ завѣдываніе соляною частію, а изъ департамента торговли и мануфактуръ — завѣдываніе сборами съ сахара и табаку; причемъ, вмѣсто прежнихъ 15% съ превышенія табачнаго дохода, на пособіе акцизнымъ чиновникамъ и усиленіе средствъ акцизнаго надзора, положено отчислять ежегодно лишь 3% со всей суммы табачнаго сбора. Что же касается до надзора за правильнымъ поступленіемъ табачнаго сбора и исполненіемъ табачнаго устава, то, хотя, съ передачею онаго въ вѣдомство департамента неокладныхъ сборовъ, упразднены были мѣстныя табако-акцизныя окружныя управленія, однако же, этимъ нисколько не измѣнены, постановленныя уставомъ 4 іюля 1861 г., правила надзора, такъ какъ обязанности бывшихъ окружныхъ управленій только переданы губернскимъ акцизнымъ управленіямъ [3]).

Уменьшеніе пошлинъ.

Затѣмъ, 9 іюня 1863, постановлено было [4]) уменьшить таможенныя пошлины на нѣкоторые вывозные товары и, вмѣстѣ съ тѣмъ, министру финансовъ предоставлено было сдѣлать новое исправленіе тарифа 1857 года.

Единство кассы.

8 октября, послѣдовало изданіе указа [5]) объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ, съ 1 января 1864 года, въ видѣ опыта, единства кассы, съ одновременною ревизіею ея оборотовъ.

Платежи процентовъ по государственнымъ займамъ.

12 октября, допущены были облегченія по платежамъ процентовъ государственныхъ займовъ [6]). Проценты, за истекшія полугодія, повелѣно уплачивать: по государственнымъ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ, изъ коммиссіи погашенія долговъ и изъ казначействъ губернскихъ городовъ во всякое время, по мѣрѣ предъявленія билетовъ; по всѣмъ же прочимъ государственнымъ займамъ — изъ коммиссіи погашенія долговъ.

---

[1]) Пол. Собр. Зак. № 39487.
[2]) Пол. Собр. Зак. № 41374.
[3]) Пол. Соб. Зак. № 41513.
[4]) Пол. Соб. Зак. № 39351.
[5]) Пол. Соб. Зак. № 40100.
[6]) Пол. Соб. Зак. № 40110.

Гербовый уставъ въ царствѣ Польскомъ.

Въ 1863 же году, изданъ былъ особый уставъ о гербовомъ сборѣ въ царствѣ Польскомъ. Уставъ этотъ отличается отъ дѣйствующаго въ имперіи устава тѣмъ, что гербовою бумагою (а не наличными деньгами) уплачиваются въ казну не только гербовыя, съ актовъ и бумагъ, пошлины, но и многіе другіе сборы. Къ числу послѣдняго рода сборовъ относятся: пошлины судебныя, сборы съ перехода имуществъ по покупкѣ, дару, наслѣдству и завѣщанію, штрафы разнаго рода и проч. Причемъ, для контроля этихъ сборовъ, установлена бумага особаго формата и образца.

Наконецъ, 26 ноября [1]), утвержденъ уставъ объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія. По этому уставу постановлено взыскивать по 1-е августа 1866 года по 20 коп., а по 1-е августа 1869 года по 30 коп. съ пуда добытаго сахарнаго песка, увеличивая, притомъ, одновременно и нормы выхода.

Составленіе росписи по новымъ формамъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ финансовымъ итогамъ 1864 года, видимъ, что составленіе, по новымъ формамъ, росписи на 1864 годъ также встрѣтило, какъ и въ 1863 г., немаловажныя затрудненія, и, только при особыхъ усиліяхъ, роспись эта могла быть окончательно закончена 4 мая 1865 года и опубликована во всеобщее свѣдѣніе [2]).

Сравненіе доходовъ 1864 г. съ доходами 1863 г.

При сравненіи доходовъ, опредѣленныхъ по росписи 1864 г., съ доходами на 1863 г., оказывается слѣдующее: доходовъ на 1864 г. ожидалось къ дѣйствительному поступленію въ государственное казначейство 346.241,813 руб.; по росписи же на 1863 г. доходовъ опредѣлено было 318.830,644 р. Слѣдовательно, общая сумма всѣхъ, вообще, обыкновенныхъ доходовъ, исчисленныхъ на 1864 г., противъ суммы, опредѣленной къ поступленію въ государственное казначейство по росписи на 1863 г., представляла превышеніе 27.411,169 р.

Статьи, по которымъ ожидалось увеличеніе дохода въ 1864 году.

Превышеніе доходовъ на эту сумму ожидалось, преимущественно, отъ слѣдующихъ статей.

Высочайше утвержденнымъ, 1 января 1863 г., положеніемъ о пошлинахъ за право торговли, установлена новая система патентнаго сбора, введенная съ 1 іюля 1863 года, отъ которой ожидалось 2 мил. руб.

Опытъ новой системы взиманія питейныхъ сборовъ въ 1863 году указалъ, что размѣръ акциза на четыре копѣйки съ градуса безводнаго спирта оказался слишкомъ низокъ, сравнительно съ лежавшею прежде на крѣпкихъ напиткахъ пошлиною, а, напротивъ, акцизъ съ пива и, въ особенности, способъ взиманія онаго признаны тягостными. Посему, акцизъ съ вина увеличенъ [3]) на 25%, а пивовареніе, напротивъ, облегчено, и весь питейный доходъ на 1864 г. исчисленъ въ 127.805,000 р., болѣе, противъ показаннаго по росписи 1863 г., на

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 41380.
[2]) Пол. Соб. Зак. № 40337.
[3]) Пол. Соб. Зак. № 40364.

19.713,000 р., а противъ дѣйствительнаго поступленія въ томъ году около 10 мил. р.

Что же касается дохода отъ соли, то правительство въ прежнее время само добывало соль, изъ принадлежащихъ ему источниковъ, и производило продажу изъ весьма значительнаго числа, какъ оптовыхъ, такъ и розничныхъ, магазиновъ. Высочайше утвержденнымъ, 30 мая 1862 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта, указаны были министерству финансовъ основанія новой системы взиманія солянаго дохода, предоставляющей частной промышленности, какъ добываніе, такъ и продажу соли, обложенной акцизомъ. Вслѣдствіе этого, возвышеніе дохода отъ соли по росписи 1864 г., принято въ 288 т., а расходы уменьшены на 200 т. р.

Акцизъ съ табаку внутренняго приготовленія, по росписи 1864 г., исчисленъ въ 4 мил. р., вмѣсто 3.300,000 р. въ 1863 г., вслѣдствіе примѣненія новаго устава.

Таможенный доходъ исчисленъ болѣе, противъ 1863 г., на 3.167.000 р.

Валовой доходъ съ николаевской ж. д. исчисленъ болѣе 1863 г. на милліонъ рублей, а чистый—на 600,000 руб., вслѣдствіе, вообще, возвышенія доходовъ этой дороги.

Кромѣ поименованныхъ статей, по нѣкоторымъ другимъ начислено превышеніе доходовъ въ менѣе значительныхъ суммахъ. Увеличеніе же дохода отъ государственныхъ крестьянъ на 2.286,000 р. и пособій изъ постороннихъ источниковъ, преимущественно, земскихъ повинностей, на 2.874,000 р. произошло отъ внесенія въ эти статьи суммъ, не входившихъ въ 1863 г. въ государственную роспись, въ которую въ 1864 г., вмѣстѣ съ доходомъ, внесены и соотвѣтствующіе расходы.

Сумма увеличенія доходовъ.

Общая сумма дѣйствительнаго превышенія доходовъ 1864 г. надъ доходами 1863 г., простиралась свыше 36 мил. руб. [1]).

Поступленіе доходовъ.

[1]) Приводимъ здѣсь подробныя данныя, относительно доходовъ 1864 года.

А. Прямые налоги.

Подушная подать. 1) Подушной подати ожидалось по росписи:

оклада	30.434,294 руб.	
недоимокъ	7.997,314 »	
Всего . .	38.431,608 руб.	
Поступило:		
оклада	27.647,037 руб.	
недоимокъ	3.746,786 »	
		31.393,824 руб.
Затѣмъ, къ 1865 г. осталось въ недоимкѣ.	7.037,784 »	

Налогъ съ недвижимыхъимуществъ. 2) Налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, взиманіе котораго началось съ 1 іюля 1863 г., ожидалось:

оклада	2.068,613 руб.
недоимокъ	232,278 »
Всего . . .	2.300,892 руб.

Значительное уменьшеніе доходовъ предвидѣлось по слѣдующимъ статьямъ: отъ пошлинъ гербовыхъ, крѣпостныхъ и канцелярскихъ, вслѣдствіе значитель-

Статьи, по которымъ ожидалось уменьшеніе доходовъ.

Поступило:

оклада	1.493,398 руб.	
недоимокъ	159.104 »	
		1.652,502 р.

Затѣмъ, къ 1865 году осталось въ недоимкѣ. 643,389 руб.

3) Пошлинъ за свидѣтельства на право торговли и промысловъ ожидалось 9.632,000 руб.

Пошлины за право торговли.

Поступило		8.391,174 »
Противъ росписи менѣе на	1.240,825 руб.	
» 1863 года болѣе на.	3.336,291 »	

Б. Косвенные налоги съ предметовъ потребленія (акцизы и сборы разнаго рода).

1) Питейный доходъ.

Питейный доходъ.

По росписи ожидалось питейнаго дохода 126.398,002 руб.

Поступило		126.657,142 »
Болѣе противъ росписи на	259,139 руб.	
» » 1863 года на . . .	7.065,027 »	

Количество вина, оплаченнаго акцизомъ въ 1864 году, было на 5.011,099 ведеръ менѣе, чѣмъ въ 1863 году, вслѣдствіе уменьшенія, вообще, въ 1864 году потребленія вина, а также отъ увеличенія количества безакцизнаго перекура на заводахъ.

2) Соляной доходъ.

Соляной доходъ.

Въ 1864 году получено дохода.		7.962,840 »
Менѣе противъ росписи на.	1.876,741 руб.	
» » 1863 года на	875,571 »	

3) Акцизъ съ табаку.

Акцизъ съ табаку.

Въ 1864 году поступило за бандероли на приготовленный табакъ и за свидѣтельства на табачныя фабрики и лавки		4.380,728 »
Болѣе противъ росписи на	368,524 руб.	
» » 1863 года на	345,963 »	

4) Акцизъ съ сахарнаго песку внутренняго приготовленія.

Акцизъ съ сахара.

Поступило		458,206 »
Менѣе противъ росписи на.	84,493 руб.	
Болѣе противъ 1863 года на	37,274 »	

5) Таможенный доходъ.

Таможенный доходъ.

Въ 1864 году поступило доходовъ:

1) Таможенныхъ.	29.407,551 »	
Въ томъ числѣ, на основаніи, высочайше утвержденнаго 1 ноября 1863 года, положенія комитета министровъ, залоговъ на 1.936,019 руб.		
2) Экономическихъ и случайныхъ.	735,571 »	
3) Спеціальныхъ и временныхъ	1.318,788 »	
		31.461,910 »
Менѣе противъ росписи на	6.577,436 руб.	
» » 1863 года на	4 031,932 »	

Собственно таможенный доходъ уменьшился противъ 1863 г. на 3.970,883 руб. Такое уменьшеніе послѣдовало: 1) отъ отмѣны, на основаніи, высочайше

ныхъ льготъ, допущенныхъ въ видахъ облегченія крестьянской реформѣ; отъ пошлинъ разныхъ наименованій, преимущественно, вслѣдствіе того, что въ суммѣ

утвержденнаго 18 мая 1864 года, мнѣнія государственнаго совѣта, отпускныхъ пошлинъ почти со всѣхъ вывозныхъ за границу товаровъ на сумму 959,878 руб. и 2) отъ поступленія въ меньшемъ, противъ 1863 года, количествѣ привозныхъ пошлинъ, главнѣйше, съ сахара на 1.422,929 р., чая на 1.169,026 руб., фруктовъ на 144,800 р., кофе на 138,962 руб. и масла деревяннаго на 112,658 руб., всего на сумму 2.988,375 руб.

В. Разные сборы.

Гербовый сборъ.

а) Гербовый сборъ.

Дохода отъ гербовой бумаги поступило		4.969,339 руб.
Противъ росписи болѣе на	104,339 руб.	
» 1863 года болѣе на	136,914 »	
Дохода отъ взысканій за употребленную по дѣламъ, вмѣсто гербовой, простую бумагу поступило		665,975 »
Болѣе противъ росписи на	33,675 руб.	
А противъ 1863 года на	295,271 »	

Г. Правительственныя регаліи.

Монетный доходъ.

I. Монетный доходъ и провирныя пошлины.

Въ 1864 году получено дохода отъ приготовленія размѣнной серебряной и мѣдной монеты	1.963,398 руб.	
Отъ передѣла металловъ для казенныхъ мѣстъ и частныхъ лицъ	456,750 »	
Пробирныхъ пошлинъ	47,931 »	
		2.468,079 »
Противъ росписи 1864 г. менѣе на	38,426 руб.	
» 1863 г. болѣе на	19,739 »	

Горная подать.

II. Горная подать.

Въ 1864 году поступило		2.278,041 »
Менѣе противъ росписи на	252,550 руб.	
» » 1863 г. на	170,102 »	
Поступленіе горной подати съ золота было менѣе:		
противъ росписи на	186,048 »	
а противъ 1863 г. на	90,838 »	
Податей съ другихъ металловъ, добытыхъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ, поступило также менѣе:		
противъ росписи на	63,191 руб.	
противъ 1863 г. на	69.556 »	

Доходъ съ горныхъ заводовъ и промысловъ.

III. Доходъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ.

Въ 1864 г. получено дохода:		
отъ добычи металловъ	1.860,610 р.	
отъ выдѣлки металловъ для вольной продажи	322,983 »	
		2.183,593 »
Противъ 1863 г. болѣе на	188,258 р.	
Сверхъ того, по горнымъ смѣтамъ на 1864 годъ, предположены были доходы выполненія нарядовъ военнаго и морскаго министерствъ	2.946,699 р.	
Поступило		2.776,709 »
Противъ росписи менѣе на	169,990 »	
1863 г. болѣе на	132.422 »	

этихъ пошлинъ на 1863 г. исчисленъ наличный остатокъ ихъ, въ количествѣ 742,000 руб.; отъ доходовъ съ населенныхъ имѣній 524,000 руб., отъ пониженія арендной платы за корчмы, по случаю отошедшаго отъ арендаторовъ исключительнаго права продажи питей. По этимъ и нѣкоторымъ другимъ статьямъ доходъ уменьшился на 4.462,000 руб.

Въ росписи 1863 г. значилось статьею прихода 4.500.000 р. изъ суммъ, поступающихъ въ государственный банкъ отъ заемщиковъ бывшихъ кредитныхъ установленій; статья эта вовсе исключена изъ росписи на 1864 годъ

Дѣйствительное увеличеніе доходовъ.

За исключеніемъ изъ превышенія 36.373,000 р., ожидавшагося уменьшенія доходовъ въ 4.462,000 р. и помянутыхъ 4.500,000 р., дѣйствительное увеличеніе доходовъ составляло 27.411,000 р.

Сумма расходовъ по финансовымъ смѣтамъ.

Что же касается расходовъ, то, по финансовымъ смѣтамъ всѣхъ вообще министерствъ и главныхъ управленій, испрашивалось на обыкновенные расходы и по военнымъ обстоятельствамъ, вмѣстѣ съ издержками, относящимися на счетъ особыхъ источниковъ, зачисленныхъ по доходу пособіемъ государственному казначейству, всего вообще 389.669,696 руб.

Сокращеніе смѣтныхъ требованій.

Но, согласно съ указаніями, изложенными въ соображеніяхъ министерства финансовъ, на основаніи вновь послѣдовавшихъ высочайшихъ повелѣній и по другимъ уваженіямъ, признаннымъ, по объясненіи департамента государственной экономіи съ подлежащими министрами и главноуправляющими правильными, оказалось, что, съ одной стороны, къ смѣтнымъ требованіямъ расходовъ необходимо прибавить 12.226.348 р., а съ другой — найдено возможнымъ исключить изъ назначенія 13.168,103 р. и, затѣмъ, дѣйствительно сократить смѣтныя требованія на 941,754 руб.

Сумма расходовъ по росписи 1864 г.

Вслѣдствіе сего, по высочайше утвержденнымъ заключеніямъ департамента экономіи и общаго собранія государственнаго совѣта, по государственной росписи на 1864 годъ назначено на всѣ, вообще, обыкновенные расходы 351.346,966 р.
и на расходы по военнымъ обстоятельствамъ . . . . 37.380,975 „
Итого . . . . 388.727,941 р.
Сверхъ сего, на недоборъ въ доходахъ . . . . . 4.000,000 „
Всего . . . . 392.727,941 р.

Увеличеніе расходовъ сравнительно съ 1863 г.

Сравненіе этихъ расходовъ, кромѣ исчисленныхъ на недоборъ въ доходахъ 4 мил. руб., съ расходами 1863 г. указываетъ, что, противъ назначенныхъ по росписи 1863 г. обыкновенныхъ расходовъ 330 милл. руб., цифра расходовъ 1864 г. увеличилась на 58 милл. руб.

Увеличеніе это составилось, главнѣйшимъ образомъ, по слѣдующимъ статьямъ: по системѣ государственнаго кредита на 2.150,000 руб.; по министерству финансовъ на 4.474,000 руб., именно: отъ внесенія въ смѣту сего министерства особаго кредита на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ по западнымъ губерніямъ, а также и расходовъ на улучшеніе казенныхъ горныхъ и пушечно-

литейныхъ заводовъ, отъ увеличенія 2% отчисленія съ дохода отъ питей и таможенныхъ сборовъ, на вознагражденіе должностныхъ лицъ акцизнаго и таможеннаго вѣдомствъ; по министерству внутреннихъ дѣлъ на 3.240,000 руб., отъ увеличенія кредитовъ на содержаніе мѣстной полиціи и отъ внесенія въ смѣты сего министерства расходовъ по управленію киргизской орды; по министерству народнаго просвѣщенія на 354,000 р. и по вѣдомству св. синода на 260,000 р., отъ увеличенія штатовъ университетовъ и назначенія добавочнаго содержанія городскому и сельскому духовенству; по главному управленію почтъ на 1.918,000 руб., преимущественно, отъ внесенія кредита на приплату за содержаніе лошадей, а соотвѣтствующая сумма дохода внесена въ статью пособія изъ посторонникъ источниковъ, т. е. земскихъ сборовъ.

Сумма увеличенія расходовъ въ 1864 г.

Общая цифра увеличенія расходовъ, исключая расходовъ военнаго и морскаго министерствъ, такимъ образомъ, составляетъ около 12 мил. руб. По росписи 1863 г., дефицитъ простирался до 15.700,000 руб. Но, такъ какъ доходы съ тѣхъ поръ увеличились слишкомъ на 27 мил. руб., то расходы 1864 года покрывались бы обыкновенными доходами, если бы расходы по министерствамъ военному и морскому ограничились цифрою смѣтъ 1863 года, исчисленныхъ до польскаго возстанія.

Доходы по обороту государственнаго казначейства въ 1864 году увеличились слишкомъ на 45 м. руб. Изъ этой суммы внесено въ смѣты военнаго и морскаго министерствъ около 8 м. руб., а остальные 37 м. испрошены были временными кредитами по военнымъ обстоятельствамъ.

Независимо отъ означенныхъ доходовъ и расходовъ 1864 г., исчислено было по государственной росписи на этотъ годъ оборотныхъ суммъ, записанныхъ въ одинаковомъ количествѣ доходомъ и расходомъ, 8.366,856 р.

Дефицитъ.

Затѣмъ, оказался недостатокъ въ доходахъ на покрытіе расходовъ 47.605,270 р.

Рессурсы на покрытіе его.

Высочайше утвержденнымъ, 24 апрѣля 1864 г., журналомъ комитета финансовъ о рессурсахъ на покрытіе дефицита по государственной росписи на 1864 г. положено: 1) причисленную къ смѣтѣ министерства финансовъ по внѣшнимъ платежамъ, собственно на передержки, вслѣдствіе пониженія вексельнаго курса, примѣрную сумму, до 1.200,000 руб., изъ этой смѣты исключить, и 2) за уменьшеніемъ на вышеозначенную сумму, исчисленнаго по проекту государственной росписи на 1864 г., дефицита (47.605,270 руб.), остальную сумму онаго, а именно 46.405,270 руб., покрыть: *а*) выпускомъ шести серій билетовъ государственнаго казначейства, въ 3 м. р. каждая, всего на 18 м. р., и *б*) отчисленіемъ остальной суммы изъ суммъ 5% англо-голландскаго займа, имѣвшихъ поступить въ 1864 г. [1]).

Англо-голландскій заемъ.

[1]) О заключеніи этого займа, на сумму 70.800,000 гульд., изданъ былъ указъ 3 апрѣля 1864 года, за № 40730. Въ указѣ этомъ говорится слѣдующее: «Для усиленія средствъ государственнаго казначейства, въ особенности, по заграничнымъ расходамъ, вынужденнымъ чрез-

Но, такъ какъ, послѣ свода государственной росписи на 1864 г. съ означеннымъ дефицитомъ въ 47.605,270 р., возникли между департаментомъ государственной экономіи и министерствами разногласія и такъ какъ, высочайше утвержденнымъ, 4 мая 1864 г., журналомъ общаго собранія государственнаго совѣта разрѣшено причислить къ росписи еще нѣкоторые расходы, именно по министерствамъ: военному 44,728 р., внутреннихъ дѣлъ 33,230 руб. и юстиціи 2,900 руб., всего 80,858 руб.,—то министерство финансовъ представило въ государственный совѣтъ другую, вновь составленную, роспись на 1864 г., съ исключеніемъ по оной означенныхъ 1.200,000 р. и съ причисленіемъ расходовъ на сумму 80,858 р. Дефицитъ, по вновь составленной росписи, составилъ только 46.486,128 р., на покрытіе котораго и опредѣлены слѣдующіе рессурсы: билеты государственнаго казначейства на 18 милл. руб., а изъ суммъ 5% англо-голландскаго займа остальные 28.486,128 р.

Въ такомъ видѣ государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1864 г., со всѣми къ ней приложеніями, 18 апрѣля внесена была на разсмотрѣніе въ государственный совѣтъ.

Ограниченія при опубликованіи росписи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлано было распоряженіе о напечатаніи таковой во всеобщее свѣдѣніе, но съ нѣкоторыми ограниченіями, то есть, рѣшено было ограничиться публикованіемъ только параграфовъ и статей смѣтныхъ назначеній, безъ всякихъ другихъ подробностей смѣтъ, съ тѣмъ, чтобы: 1) не упоминая о расходахъ секретныхъ, показать ихъ подъ общимъ наименованіемъ расходовъ чрезвычайныхъ, 2) въ параграфахъ и статьяхъ „содержаніе личнаго состава“ не поименовывать самыхъ лицъ, которымъ назначается содержаніе, и 3) кредиты, назначаемые собственно по военному положенію, показать въ отдѣльномъ къ смѣтѣ приложеніи, въ томъ видѣ, какъ это представлено въ росписи.

Увеличеніе дефицита 1864 г. при исполненіи смѣтъ.

Но, предположенный въ 1864 году, дефицитъ (46.486,128 р.), точно также какъ и въ 1863 году, при исполненіи смѣтъ, оказался значительно выше предположеній. На чрезвычайные расходы назначено было въ 1864 году 4 мил. руб.; въ дѣйствительности же, сверхъ этихъ 4 мил. руб., ассигнованіе суммъ на таковые расходы составляло свыше 22 мил, а всего 26.330,567 руб., въ томъ числѣ: для министерствъ—военнаго 11.646,945 р. и морскаго 2.003,743 р., по всѣмъ же прочимъ министерствамъ и главнымъ управленіямъ 12.679,879 руб.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, въ 1864 году выпущено было не шесть, а восемьнадцать серій билетовъ государственнаго казначейства, на сумму 54 мил. рублей [1]).

вычайными обстоятельствами минувшаго года, признается необходимымъ заключить, чрезъ посредство амстердамскихъ банкировъ Гопе и К° и лондонскихъ банкировъ братьевъ Берингъ и К°, внѣшній заемъ въ семьдесятъ милліоновъ восемьсотъ тысячъ гульденовъ нидерландскихъ или въ шесть милліоновъ фунтовъ стерлинговъ».

[1]) Пол. Соб. Зак. № 40196, 40382, 41213.

Выпускъ перваго внутренняго съ выигрышами займа.

Выше были уже перечислены заключенные займы на покрытіе дефицитовъ. Чтобы пополнить картину задолженности разсматриваемаго нами періода, остается упомянуть еще о заключенномъ займѣ съ выигрышами, къ которому оказалось необходимымъ обратиться въ 1864 году, за невозможностью пріисканія другихъ средствъ. Цѣль перваго съ выигрышами займа, оффиціально, заключалась въ томъ, чтобы доставить государственному банку достаточныя средства къ расширенію операцій его на пользу промышленности и къ воспособленію дѣятельнаго сооруженія, важнѣйшихъ для государства, линій желѣзныхъ дорогъ между Москвою и Чернымъ моремъ. Но, въ дѣйствительности, заемъ этотъ былъ необходимъ для возмѣщенія государственному банку ссудъ, произведенныхъ государственному казначейству, для покрытія дефицитовъ.

Указъ и положеніе о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ, на сумму 100 мил. руб., были объявлены 13 ноября 1864 года [1]), а самая подписка была открыта лишь съ 3 по 12 декабря 1864 года въ разныхъ мѣстахъ имперіи; тѣмъ не менѣе, общая сумма подписки на билеты означеннаго займа превзошла цифру онаго только на 15.257,900 р. Но есть основаніе предполагать, что, въ дѣйствительности, весь заемъ не былъ покрытъ и что на значительныя суммы подписался самъ государственный банкъ.

Распоряженія въ 1864 г. по финансовому хозяйству.

Изъ прочихъ распоряженій 1864 года, отмѣтимъ слѣдующія: 1 января издано положеніе [2]) о земскихъ учрежденіяхъ; 19 февраля [3]) — объ устройствѣ крестьянъ, сельскихъ гминъ и ликвидаціонной коммиссіи въ ц. Польскомъ; по указу 3 апрѣля [4]), послѣдовало преобразованіе департамента государственнаго казначейства, главнаго и с.-петербургскаго уѣзднаго казначействъ; того же 3 апрѣля [5]), высочайше утверждены временныя правила для скорѣйшаго заключенія въ государственномъ контролѣ счетовъ и дѣлъ прежняго времени; по указу 18 мая [6]), послѣдовала отмѣна таможенныхъ пошлинъ и другихъ сборовъ съ товаровъ, вывозимыхъ по европейской границѣ.

Эта послѣдняя мѣра принята была, въ видахъ облегченія заграничнаго сбыта нашихъ товаровъ, при усилившемся соперничествѣ съ ними произведеній другихъ странъ на европейскихъ рынкахъ. Согласно этому указу, отмѣнены таможенныя пошлины со всѣхъ товаровъ, вывозимыхъ изъ имперіи и царства Польскаго по европейской торговлѣ, за исключеніемъ лишь весьма немногихъ статей [7]), и, съ тѣмъ вмѣстѣ, отпускные товары освобождены отъ платежа особыхъ сбо-

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 41449.
[2]) » » » №№ 40457, 40458, 40459, 40934, 40943.
[3]) » » » №№ 40609, 40610, 40611, 40612.
[4]) » » » № 40700.
[5]) » » » № 40734.
[6]) » » » № 40879.
[7]) А именно: лѣснаго товара, поташа, вейдаша, перлаша, рогожъ, циновокъ, піявокъ, тряпья и кости во всякомъ видѣ, кромѣ тертой и жженой.

ровъ, взимавшихся съ нихъ въ пользу разныхъ портовыхъ городовъ, а, въ вознагражденіе за потерю сихъ доходовъ, назначено отпускать таковымъ городамъ ежегодно соотвѣтствующую сумму изъ государственнаго казначейства. Для устраненія тайнаго вывоза тряпья по западной сухопутной границѣ, понижена отпускная пошлина съ онаго съ 60 до 30 коп. съ пуда.

Затѣмъ, 22 сентября [1]), издано было положеніе о порядкѣ перехода отъ старой системы отчетности къ новой; 20 ноября [2]), послѣдовало изданіе, высочайше утвержденнаго, учрежденія судебныхъ установленій, а также уставовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводства и наказаній, налагаемыхъ мировыми судьями; наконецъ, 30 ноября [3]), повелѣно было открыть мѣстныя контрольныя учрежденія въ 12-ти губерніяхъ, гдѣ съ 1 января 1865 года вводилось единство кассы.

Мѣры по питейной части въ 1864 г.

Принятыя въ 1864 же году, мѣры по питейной части заключались въ слѣдующемъ: вслѣдствіе, оказавшагося на винокуренныхъ заводахъ, значительнаго перекура, что имѣло существенное вліяніе на продажныя цѣны вина, такъ какъ, по уставу, перекуръ предоставляется безакцизно въ пользу заводчиковъ, признано необходимымъ, въ видахъ возвышенія цѣнъ на вино и для болѣе равномѣрнаго распредѣленія между заводчиками выгодъ отъ перекура, увеличить, съ періода винокуренія 1864—1865 гг., установленныя нормы для учета выходовъ вина; въ правилахъ же о производствѣ питейной продажи сдѣланы измѣненія и дополненія, преимущественно, касавшіяся точнѣйшаго опредѣленія порядка открытія мѣстъ продажи и болѣе сообразнаго съ мѣстными потребностями распредѣленія ихъ, а равно и самаго производства въ нихъ торговли [4]).

Сравненіе доходовъ 1865 г. съ доходами 1864 г.

Въ 1865 году затрудненія къ своевременному составленію и разсмотрѣнію смѣтъ, въ первый разъ, устранены были усиліями всѣхъ вѣдомствъ, и государственная роспись на 1865 годъ была окончена и представлена на высочайшее утвержденіе въ назначенное время, т. е. въ половинѣ декабря.

По государственной росписи на 1864 г., исчислено было обыкновенныхъ доходовъ 346.241,000 р., по росписи же на 1865 г.—349.945,000 руб., болѣе противъ предшествовавшаго года на 3.704,000 р.

Статьи, по которымъ ожидалось увеличеніе доходовъ въ 1865 г.

Превышеніе доходовъ, сравнительно съ 1864 годомъ, ожидалось, преимущественно, по слѣдующимъ статьямъ.

По питейному доходу ожидалось болѣе пяти милліоновъ рублей. Увеличеніе акциза съ вина на 25% и облегченіе пивоваренія имѣли послѣдствіемъ уменьшеніе потребленія вина: въ первые девять мѣсяцевъ 1863 г. на 52.311,000 ведръ полугара, а въ тѣ же мѣсяцы 1864 года на 46.875,000; доходъ же

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 41289.
[2]) » » » №№ 41475, 41476, 41477, 41478.
[3]) » » » № 41513.
[4]) » » » № 41300.

казны, отъ увеличенія акциза съ вина, увеличился. Съ цѣлію уменьшенія чрезмѣрнаго потребленія вина, безъ сокращенія дохода, и на 1865 г. приняты были двѣ мѣры: увеличена норма выхода вина и значительно возвышена цѣна патентовъ на питейныя заведенія, число которыхъ чрезмѣрно увеличилось; отъ этихъ двухъ мѣръ и ожидалось увеличеніе дохода въ $5^1/_2$ милліоновъ. Напротивъ, отъ дарованныхъ нивоваренію льготъ, поступленіе должно было уменьшиться болѣе, чѣмъ на полмилліона.

Отъ пошлинъ за право торговли ожидалось увеличеніе дохода въ 463 т. р.; акцизъ же съ табаку внутренняго приготовленія исчисленъ былъ на 1865 г. на полмилліона руб. болѣе суммы, принятой по послѣдней росписи; на такую же почти сумму разсчитано было увеличеніе дохода отъ чеканки размѣнной и мѣдной монеты; отъ почтоваго дохода ожидалось увеличеніе на 238 т. р., а отъ телеграфнаго на 172 т. р.; доходъ отъ казенныхъ имуществъ исчисленъ былъ болѣе на 3,258 т. р., въ томъ числѣ ожидалось болѣе на 578 т. р. отъ горныхъ заводовъ и на 823 т. р. отъ николаевской желѣзной дороги; изъ постороннихъ источниковъ, т. е. земскихъ сборовъ, вошло въ государственную роспись болѣе противъ 1864 г. на 1,230 т. руб. и отъ случайныхъ доходовъ болѣе на 2,178 т. руб.

Всѣ эти статьи, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, менѣе значительными, составляли на 1865 годъ 16.814 т. р. превышенія дохода, противъ исчисленнаго на 1864 годъ.

Статьи, по которымъ ожидалось уменьшеніе доходовъ 1865 г.

Уменьшеніе же доходовъ, сравнительно съ 1864 годомъ, предвидѣлось по слѣдующимъ статьямъ: въ прямыхъ податяхъ — на 1.479 т. руб., вслѣдствіе льготъ, вызванныхъ крестьянскою реформою; отъ таможеннаго дохода — на 6.800 т. р., изъ нихъ около 1.800 т. руб., вслѣдствіе отмѣны пошлинъ съ отпускныхъ товаровъ и съ бумаги-сырца; отъ пошлинъ канцелярскихъ, крѣпостныхъ и другихъ разныхъ наименованій — на 1.180 т. р., по дѣйствительному поступленію ихъ; въ доходѣ съ населенныхъ имѣній — на 2.839 т. руб., вслѣдствіе перенесенія части этого дохода въ слѣдующую статью росписи (оброкъ съ крестьянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ).

Всѣ вышеприведенныя статьи, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, менѣе значительными, составили общую цифру уменьшенія дохода въ 13.110 т. р. За вычетомъ этой суммы изъ 16.814 т. р. превышенія, увеличеніе доходовъ на 1865 г., противъ 1864 г., ожидалось до 3.704 т. руб.

Сравненіе расходовъ 1865 г. съ расходами 1864 г.

Расходовъ, по государственной росписи на 1864 г., исчислено было 392.727 тыс. руб., включая сюда и экстраординарные расходы военнаго и морскаго вѣдомствъ, по случаю военныхъ обстоятельствъ. На 1865 же годъ всѣхъ вообще, какъ обыкновенныхъ, такъ и чрезвычайныхъ, расходовъ исчислено было 372.343 тыс. руб., менѣе противъ предъидущаго года на 20.384 тыс. руб.

Статьи увеличенія расходовъ въ 1865 г.

Значительное возвышеніе обыкновенныхъ расходовъ, противъ росписи 1864 года, произошло по слѣдующимъ статьямъ: по государственнымъ долгамъ — на

4.652 т. руб.; по вѣдомству святѣйшаго сунода — на 464 т. руб., вслѣдствіе увеличенія содержанія православному духовенству западныхъ губерній; по министерству финансовъ сумма на пенсіи вдовамъ и сиротамъ увеличилась почти на 900,000 руб., а расходы взиманія доходовъ — на 2.959 т. р.; въ этой послѣдней суммѣ заключались 187 т. р. на вознагражденіе войску донскому за проданное въ казну вино, 595 т. р., перенесенные изъ оборотныхъ расходовъ, и 1.300 т. руб. на устройство горныхъ заводовъ, покупку мѣди для монеты и нѣкоторыя другія, менѣе значительныя, статьи; замѣтъ, расходы увеличились по министерствамъ: внутреннихъ дѣлъ на 413 т. р., народнаго просвѣщенія на 201 т. р.; далѣе, по главному управленію почтъ на 709 т. руб., по главному управленію путей сообщенія на 1.652 т. руб.

Уменьшеніе расходовъ.

Значительнѣйшее сокращеніе расходовъ достигнуто было по министерствамъ военному и морскому, вслѣдствіе приведенія войскъ въ мирное положеніе; сокращеніе это простиралось по военному министерству до 24.462 т. р., а по морскому до 4.258 т. руб. Далѣе, по главному управленію путей сообщенія, входящая въ смѣту этого управленія, сумма, на гарантію частнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ, уменьшилась съ 6.500 т. р. (по росписи 1864 г.) до 3.500 т. руб., вслѣдствіе возросшаго чистаго дохода отъ этихъ дорогъ.

Дефицитъ и средства для его покрытія.

По росписи 1864 г., недостававшая на исполненіе всѣхъ расходовъ и покрытая экстраординарными рессурсами, сумма простиралась до 46.486 тыс. руб. На 1865 г., за вышеобъясненными увеличеніемъ доходовъ и сокращеніемъ расходовъ, она простиралась до 22.398 т. р.

На покрытіе этого недостатка, имѣлось въ виду: выпустить четыре серіи билетовъ государственнаго казначейства, на сумму 12 мил. руб.; употребить остатокъ отъ англо-голландскаго займа въ 7.484 тыс. руб., остающійся свободнымъ, за внесенною въ роспись 1864 года суммою, и, наконецъ, 2.913 тыс. руб. изъ суммъ, отпущенныхъ уже государственнымъ казначействомъ, въ видѣ аванса, на постройку южной желѣзной дороги.

Чрезвычайные расходы.

Предположенные по росписи 1865 года, расходы, въ дѣйствительности, также какъ и въ предъидущіе годы, значительно превысили смѣтныя назначенія. На чрезвычайные расходы, по росписи 1865 г., назначено было 4 милл. руб.; дѣйствительное же, сверхъ этихъ 4 милл., ассигнованіе суммъ на таковые расходы составляло свыше 32 милл., а всего 36.220,753 руб.; въ томъ числѣ для министерствъ: военнаго 14.922,280 р., морскаго 1.713,641 р.; по всѣмъ же прочимъ министерствамъ и главнымъ управленіямъ 19.584,831 р. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ, вмѣсто четырехъ серій билетовъ государственнаго казначейства, въ 1865 году выпущено было десять, на сумму 30 м. р. [1]).

Изъ этого видно, что въ 1865 г., какъ и въ предшествовавшее время,

[1]) Пол. Соб. Зак. № 41778, 42134.

обыкновенныхъ доходовъ не доставало на покрытіе расходовъ, несмотря на то, что даже самыя производительныя затраты, на преобразованія и реформы, сокращались до минимума.

Перспектива будущаго также не была отрадной. Постоянные дефициты предшествовавшаго времени, какъ это было указано нами выше, вызвали значительную задолженность за границею и чрезмѣрное бумажное денежное обращеніе внутри страны, а эти два явленія, при неблагопріятныхъ политическихъ и торговыхъ обстоятельствахъ, значительно понизили цѣнность нашего рубля, вслѣдствіе чего становилось мало вѣроятнымъ, чтобы дефициты въ бюджетѣ не возрастали прогрессивно.

Невозможность сокращенія расходовъ.

Единственнымъ средствомъ, за невозможностью увеличить доходы, могло быть только уменьшеніе расходовъ; но послѣдніе были громадны лишь по долговымъ платежамъ и по военнымъ потребностямъ. Уменьшеніе долговыхъ платежей могло бы привести государство къ банкротству, путемъ закрытія внѣшняго и внутренняго кредита. Уменьшеніе же дефицитовъ, посредствомъ сокращенія значительныхъ военныхъ расходовъ, оказывалось тѣмъ болѣе недостижимымъ, что въ европейскихъ государствахъ обнаружилось непомѣрное стремленіе къ вооруженіямъ, вслѣдствіе французско-итальянско-австрійской войны 1859 г., которая дала толчокъ, такъ называемой, идеѣ національности, носящей въ себѣ зародыши нескончаемыхъ тревогъ и столкновеній въ будущемъ. Кромѣ того, французско-австрійская война еще ослзательнѣе, чѣмъ крымская кампанія, показала значеніе новаго усовершенствованнаго оружія. Россія, по необходимости, не только уже ради поддержанія своего вліянія на европейскія дѣла, но и для своей безопасности, въ особенности, подъ вліяніемъ польскаго возстанія, вынуждена была слѣдовать этому общему стремленію усилить численность и усовершенствовать вооруженія войскъ. Этимъ печальнымъ обстоятельствомъ можно объяснить, почему, въ самое тяжелое для государственнаго и народнаго хозяйства время, у насъ дѣлались расходы на военное дѣло, далеко превышавшіе размѣръ, соотвѣтствующій средствамъ страны, и отвлекались наиболѣе необходимыя для поднятія производительности страны рабочія силы.

Распоряженія 1865 г.

Что касается распоряженій по финансовому хозяйству, состоявшихся въ 1865 году, то таковыя заключались въ слѣдующемъ. 22 марта 1865 г.[1]), высочайше повелѣно: введенныя, въ видѣ опыта, съ 1 января 1865 года, въ 12 губерніяхъ, единство кассы и ревизію таковой, со стороны государственнаго контроля, распространить, съ 1 января 1866 года, какъ въ отношеніи расходовъ, такъ и въ отношеніи доходовъ, на всѣ прочія губерніи и области имперіи, за исключеніемъ закавказскаго края.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для уменьшенія числа питейныхъ заведеній и съ цѣлію

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 41940.

предупрежденія излишняго употребленія крѣпкихъ напитковъ, въ 1865 году измѣненъ, на 1866 годъ, порядокъ открытія ренсковыхъ погребовъ, безъ распивочной продажи, и штофныхъ лавокъ [1]), причемъ въ отмѣну прежнихъ распоряженій, дозволявшихъ открытіе означенныхъ заведеній безъ особаго разрѣшенія владѣльцевъ земли и безъ приговоровъ обществъ, постановлено: ренсковые погреба и штофныя лавки открывать на 1866 годъ, подобно прочимъ питейнымъ заведеніямъ, съ разрѣшенія подлежащихъ мѣстъ, владѣльцевъ или обществъ.

Затѣмъ, изданы были указы: 5 апрѣля [2])—объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей общаго тарифа 1857 года по европейской торговлѣ; 6 апрѣля [3])—о дарованіи нѣкоторыхъ облегченій и удобствъ отечественной печати; 17 мая [4])—о передачѣ въ акцизное управленіе завѣдыванія сборами съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія.

[1]) Пол. Соб. Зак. № 42778.
[2]) Пол. Соб. Зак. № 41986.
[3]) Пол. Соб. Зак. № 41988, 41990.
[4]) Пол. Соб. Зак. № 42106.

III.

(1866—1871).

Средства къ покрытію дефицитовъ.

Покрытіе громадныхъ дефицитовъ, вызванныхъ, какъ мы видѣли, въ значительной части чрезмѣрными расходами на военное дѣло въ Россіи, посредствомъ увеличенія старыхъ или установленія новыхъ налоговъ, представлялось возможнымъ только въ отдаленномъ будущемъ, такъ какъ въ то время государство находилось, относительно производительности, въ самомъ невыгодномъ переходномъ состояніи. Крѣпостное право было уничтожено, а, вмѣстѣ съ нимъ, уничтожены и преимущества, столь высоко цѣнимыя защитниками старыхъ порядковъ, системы подневольнаго труда, если можно видѣть «преимущества» въ томъ, что обработка земли производилась въ болѣе широкихъ размѣрахъ, хотя народъ собственно голодалъ.

Покрытіе дефицитовъ, посредствомъ новыхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ, также оказывалось невозможнымъ, такъ какъ бумажныя деньги и безъ того уже значительно понизились въ своемъ достоинствѣ. Кромѣ того, непомѣрное возвышеніе цѣнъ на всѣ товары, а особенно—на составлявшіе предметъ международной торговли, служило лучшимъ доказательствомъ того, что дальнѣйшее увеличеніе безпроцентнаго долга казны непосредственно повлекло бы за собой окончательное разстройство финансовъ государства.

Займы.

Единственнымъ средствомъ для покрытія дефицитовъ представлялись внѣшніе и внутреніе займы, къ которымъ правительство и вынуждено было обращаться, несмотря на то, что финансовая администрація того времени вполнѣ сознавала, что займы, вообще, приносятъ существенную пользу государству только въ томъ случаѣ, если къ ихъ помощи обращаются, какъ къ средству устранить лишь временное затрудненіе въ деньгахъ, или для поднятія производительности страны въ не слишкомъ отдаленномъ будущемъ, а не для покрытія хроническихъ дефицитовъ.

Рѣшеніе публиковать отчеты государств. контроля.

Таково было финансовое и экономическое положеніе Россіи того времени, когда принято было весьма важное, имѣвшее громадное значеніе для государственныхъ финансовъ, рѣшеніе — ежегодно публиковать во всеобщее свѣдѣніе

отчеты государственнаго контроля о дѣйствительномъ поступленіи доходовъ и исполненіи расходовъ.

Съ этой цѣлью, 3 января 1866 года [1]), высочайше утверждено временное положеніе о мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ, по которому повелѣно образовать немедленно контрольныя палаты во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, за исключеніемъ закавказскаго края: а) для наблюденія за правильностью движенія и сохранностью денежныхъ и матеріальныхъ капиталовъ, и б) для составленія особыхъ соображеній о выгодности или невыгодности хозяйственныхъ операцій, независимо отъ законности ихъ производства.

Но въ 1866 году отчетъ государственнаго контролера могъ быть представленъ государственному совѣту лишь по морскому министерству. Составленіе же общаго отчета по исполненію финансовыхъ смѣтъ всѣми вѣдомствами началось только съ 1867 года.

Доходы и расходы 1866 г.

Обращаясь къ числовымъ даннымъ росписи 1866 г., видимъ, что въ этомъ году было предположено къ поступленію доходовъ обыкновенныхъ 362.553,128 руб. и на постройку желѣзныхъ дорогъ 19.930,944 р., всего 382.484,072 р.

Расходовъ же предположено было произвести 404.068,003 р. Такимъ образомъ, дефицитъ составлялъ 21.583,931 р. и его предположено было покрыть: а) выпускомъ билетовъ государственнаго казначейства на 9.000.000 руб. и б) остатками отъ англо-голландскаго займа и другихъ суммъ 12.583,931 р.

Но эти предположенія далеко не оправдались, и дѣйствительное исполненіе росписи 1866 года значительно разнится отъ предположеній. Такъ, по росписи ожидалось обыкновенныхъ доходовъ 362.553,128 р., а поступило только 352.695,835 руб. Расходовъ же въ 1866 году по росписи ассигновано было: а) обыкновенныхъ 376.137,059 руб. и б) на постройку желѣзныхъ дорогъ 19.930,944 р. [2]), итого 396.068,004 р.

Сверхсмѣтныя ассигнованія.

Къ этой суммѣ прибавилось ассигнованій сверхсмѣтныхъ: а) къ обыкновеннымъ расходамъ 49.945,768 руб. и б) по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 5.263,587 р. [3]), всего 55.209,355 р.

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 42861.

[2]) Изъ этой суммы на постройку желѣзныхъ дорогъ предназначалось:

а) отъ Москвы до Орла.	11.030,944	руб.
б) » Орла до Курска.	4.000,000	»
в) » Балты до Елисаветграда.	4.500,000	»
г) на устройство одесскаго порта	400.000	»
Итого. . . .	19.930,944	руб.

Суммы на постройку желѣзныхъ дорогъ.

[3]) Это ассигнованіе вызвано было потребностью постройки новыхъ линій желѣзныхъ дорогъ, не имѣвшихся въ виду при утвержденіи государственной росписи, и назначено:

а) На работы по кіево-балтской желѣзной дорогѣ .	2.523,587	р.
б) » постройку линіи одесско-тираспольской. . .	1.500,000	»
в) » изысканія по линіи до Азовскаго моря . . .	40,000	»
и г) » кавказскую желѣзную дорогу	1.200.000	»
Итого . . .	5.263,587	р.

Остатокъ кредитовъ.

Но въ это число дѣйствительно израсходовано только 413.998,479 р. и предстояло еще къ расходованію 24.494,063 р.; такимъ образомъ, отъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ ассигнованій, осталось свободныхъ кредитовъ на 12.784,816 р.

Рессурсы прежняго времени.

Изъ кассоваго же свода 1866 года, представленнаго государственнымъ контролеромъ, видно, что, по смѣтнымъ оборотамъ, цифра рессурсовъ прежняго времени къ 1866 году составляла 73.559,592 р. На счетъ этой суммы израсходовано было 50.107,539 р. Такимъ образомъ, рессурсовъ, имѣвшихся въ 1866 году отъ смѣтъ прежняго времени, оставалось на 23.000,000 р.

И такъ, роспись 1866 года дала слѣдующій балансъ:

Балансъ росписи 1866 г.

Поступило доходовъ.		Произведено расходовъ (смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ [1]).
Въ 1865 г., на счетъ смѣты 1866 года	446,507 р.	6.283,081 р.
» 1866 году	342.984,763 »	342.046,203 »
» 1867 году, въ теченіи льготнаго къ смѣтѣ 1866 года срока.	9.264,565 »	47.124,697 »
		395.453,983 р.
		И подлежало еще къ выполненію въ теченіи слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ 17.844,028 р.
Итого . . .	352.695,835 р.	413,298,011 р.

Дефицитъ.

Изъ приведеннаго баланса видно, что дефицитъ составилъ 60.602,175 р., болѣе, чѣмъ имѣлось въ виду при утвержденіи росписи, на 39.018,243 р.

Цифра эта образовалась: а) вслѣдствіе недобора по росписи доходовъ 5.857,292 р. и б) вслѣдствіе назначенія сверхсмѣтныхъ расходовъ 33.160,951 р.

Средства для покрытія его.

Для покрытія этого дефицита, употреблены финансовой администраціей разнородныя средства: на первомъ планѣ были остатки англо-голландскаго займа 1864 г., заключеннаго спеціально «для усиленія средствъ государственнаго казначейства»; затѣмъ, новые выпуски билетовъ государственнаго казначейства, ко-

[1]) Въ этотъ разсчетъ не включены расходы по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ.

торыхъ, въ теченіе 1866 года, выпущено было на 9 милл. руб.[1]) и общая сумма которыхъ, къ 1 января 1867 г. находившихся въ обращеніи, составляла 216 м. р. Не будучи въ состояніи ограничиться этими рессурсами, министерство финансовъ, по указу 14 февраля 1866 года[2]), выпустило второй внутренній съ выигрышами заемъ на 100 милл. руб. и, наконецъ, заключило новый англо-голландскій 5% заемъ, по указу 4 ноября 1866 года[3]), на сумму 6 милл. фун. стерл. Но и этихъ средствъ оказалось мало, и въ теченіе 1866 года позаимствовано было изъ разныхъ особыхъ источниковъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи государственнаго казначейства, 7.324,350 р. и, наконецъ, выпущено было кредитныхъ билетовъ на 31½ милл. руб.[4]).

Дефициты въ 1845—1866 гг.

Впрочемъ, хотя къ дефицитамъ по государственнымъ росписямъ наша финансовая администрація вполнѣ привыкла, но, тѣмъ не менѣе, результаты 1866 г., опубликованные въ первый разъ, поражали особенно сильно. Публикѣ не было извѣстно, что, въ теченіи 21 года, т. е. со смерти графа Канкрина и до 1866 года, государственные расходы никогда не равнялись доходамъ, а всегда, болѣе или менѣе, превышали таковые. Наименьшее превышеніе падаетъ на 1858 и 1859 годы, а, затѣмъ, сплошные дефициты становятся неотъемлемыми частями нашихъ бюджетовъ.

Какъ велики были дефициты въ теченіи 21 года, можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія.

По росписямъ 1845—1866 гг., ожидалось доходовъ 5.128,960 тыс. р. и производилось расходовъ на 5.530,835 тыс. р.; слѣдовательно, дефицитъ, такъ сказать, непосредственно вытекающій изъ росписей, составлялъ 401,874 тыс. руб., или, среднимъ числомъ, по 19,137 тыс. руб. ежегодно.

Государственные долги.

Въ дѣйствительности, однако, дефициты, несмотря на всевозможныя маскированія и переучеты, были гораздо значительнѣе. Обстоятельство это видно изъ

---

[1]) П. Собр. Зак., № 43114, 43781.

[2]) П. С. З. № 43006.—Какъ сказано въ указѣ, заемъ этотъ открытъ «въ видахъ безостановочнаго распространенія сѣти желѣзныхъ дорогъ и предоставленія государственному казначейству средствъ, для покрытія лежащихъ на немъ расходовъ».

[3]) П. С. З. № 43811.—Согласно указу, заемъ этотъ заключенъ былъ «для обезпеченія заграничныхъ платежей государственнаго казначейства, въ особенности по долговымъ обязательствамъ». Заключеніе займа послѣдовало чрезъ посредство амстердамскихъ банкировъ Гопе и К° и лондонскихъ банкировъ братьевъ Беринъ и К°, на сумму семидесяти милліоновъ восьмисотъ тысячъ гульденовъ нидерландскихъ или шести милліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Въ теченіи 1866 года, въ счетъ этого займа поступило 639,956 ф. 8 шил. 9 пенс. и 12.675,810 гульд. 64 цент.,—всего на 12.843,234 р. Реализація дала по 83% за сто.

[4]) Къ 1 января 1867 года всего находилось въ обращеніи кредитныхъ билетовъ болѣе 681 милл. руб.

того, что долги государственные, внутренніе и внѣшніе, шедшіе на покрытіе дефицитовъ, возрасли въ слѣдующихъ размѣрахъ: къ 1845 году общая сумма государственныхъ долговъ составляла 643,827 тыс. руб., а къ 1866 г. достигла до 1.693,962 тыс. руб. [1]).

Такимъ образомъ, государственные долги возрасли съ 1845 по 1866 г. по 50 мил. руб. въ годъ [2]).

Эти огромные дефициты были послѣдствіемъ непомѣрныхъ расходовъ по военному и морскому министерствамъ. На производительные, собственно, расходы падаетъ весьма незначительная часть изъ этихъ колоссальныхъ передержекъ. Съ 1845 по 1866 годъ государственные доходы возрасли на 84%, а расходы —на 300%.

Расходы 1866 г.

Если обратимся къ сравненію расходовъ 1866 года съ расходами 1845 года, то окажется, что смѣтные расходы увеличились по военному министерству на 87%, по морскому — на 100%, по министерству внутреннихъ дѣлъ— на 100%.

Расходъ по части кредита.

Особенно, конечно, по весьма естественнымъ причинамъ, поражаетъ своимъ быстрымъ приращеніемъ расходъ по части кредита въ 1866 году. Въ теченіи восьми лѣтъ, съ 1858 по 1866 годъ, ежегодные платежи по кредитной части увеличились на 18 мил. руб., причемъ въ 1866 году до 12,700 т. руб. подлежало къ уплатѣ въ металлической валютѣ. Но, независимо отъ этихъ платежей собственно по займамъ, на государственномъ казначействѣ въ 1866 году лежали еще другія обязательства, въ общей сложности соста-

---

[1]) Въ какой степени возрастали государственные долги, въ теченіе 1857—66 гг., видно изъ слѣдующей таблицы.

Государственные долги въ 1857—1866 гг.

ОБЩАЯ СУММА внѣшнихъ и внутреннихъ долговъ.			
ГОДЫ.	Гульденовъ.	Фунт. стер.	Руб. серебр.
1857	47.369,000	4.730,000	460 752,695
1858	45.187,000	4.620,000	460.263,854
1859	42.921,000	11.510,000	455 787,697
1860	40.567,000	16.400,000	219.001,112
1861	38.121,000	17.790,000	271.772,770
1862	35 577,000	32.523,200	417 274,318
1863	32.931,000	32.275,000	420.659,760
1864	78.110.000	34 002.800	425 008,173
1865	75.535,000	33.792,800	522.209 238
1866	104.911,000	36.790,500	617,048,345

[2]) Сюда не включенъ безпроцентный долгъ кредитными билетами, который возросъ въ теченіи 1845—66 гг., на 300%.

вившія: по долгамъ государственнымъ—68,586 т. руб., по гарантіямъ желѣзныхъ дорогъ—9 мил. р., по выкупной операціи—8 мил. руб., всего 79,856 т. руб., изъ которыхъ до 27 мил. руб. надлежало уплачивать въ металлической валютѣ. Вообще, въ теченіе 21 года, съ 1845 по 1866 годъ, ежегодные платежи по части кредита увеличились на 172%.

Расходъ на пенсіи.

Такое поразительное приращеніе расходовъ замѣчается и по части пенсіонныхъ выдачъ. Съ 1845 по 1857 годъ ежегодное увеличеніе пенсіонныхъ расходовъ составляло, среднимъ числомъ, 180 т. руб., а съ 1857 по 1866 годъ увеличеніе это достигаетъ до 729 т. р. въ годъ, причемъ въ 1866 году сумма расхода по пенсіямъ дошла до громадной цифры 16,754 т. р. Мы отнюдь не остановились бы на этомъ обстоятельствѣ, еслибъ оно не находилось въ прямой связи съ извращеніемъ основныхъ задачъ пенсіоннаго устава 1827 года. По этому уставу, пенсіи предполагалось выдавать, главнымъ образомъ, вдовамъ и сиротамъ бѣднѣйшихъ служителей и низшихъ чиновниковъ. Съ теченіемъ времени, эта основная идея устава все болѣе и болѣе исчезала и, въ концѣ концовъ, совершенно поглотилась различнаго рода „исканіями“: около $^{9}/_{10}$ всей суммы расхода на пенсіи стали поглощать чиновники первыхъ четырехъ классовъ. Въ 1858 году такихъ пенсіонеровъ было 861, а въ 1866 году число ихъ возросло на 54% и составило 1,332. Эта щедрость казны непосредственно вытекаетъ изъ нашей бюрократической системы, при которой рука руку моетъ и поглощается, для ея любимцевъ, вся и все, въ томъ числѣ и тѣ крохи, которыя, при другихъ условіяхъ, дѣйствительно, шли бы въ пользу семей низшихъ чиновниковъ, этихъ незамѣтныхъ, но истинныхъ тружениковъ нашей государственной машины.

Кризисъ 1866 г.

Между тѣмъ, положеніе государственныхъ финансовъ далеко не оправдывало столь легкаго расходованія, съ великимъ трудомъ собираемыхъ, налоговъ. Накопившееся, со времени крымской кампаніи, зло стало проявляться до очевидности, не только въ трудности добыванія финансовыхъ рессурсовъ. Россія переживала одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ экономическихъ кризисовъ.

Положеніе сельскаго хозяйства.

Положеніе сельскаго хозяйства и, связанныхъ съ нимъ, отраслей сельско-хозяйственной промышленности, которыя въ Россіи составляютъ главнѣйшіе источники народнаго богатства, безъ крѣпостнаго труда, въ виду отсутствія сбереженій и кредита, при помощи которыхъ могъ бы создаться, необходимый для правильнаго веденія хозяйства при наемномъ трудѣ, оборотный капиталъ, было крайне затруднительно.

Ничтожность дохода съ имѣній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, слабое распространеніе между землевладѣльцами необходимыхъ знаній, для раціональнаго веденія хозяйства при условіяхъ свободнаго труда, и дороговизна доставки продуктовъ до мѣстъ сбыта, по причинѣ отсут-

ствія желѣзныхъ дорогъ, производили то, что земледѣльческое производство, только въ меньшинствѣ случаевъ, приносило доходъ, едва достаточный для пропитанія владѣльцевъ и для уплаты тогдашнихъ, менѣе значительныхъ, чѣмъ теперь, государственныхъ налоговъ и процентовъ по обременявшимъ почти всѣ помѣщичьи имѣнія долгамъ. Владѣльцы же земель, находившихся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, оказывались неисправными въ платежѣ и налоговъ, и процентовъ по заключеннымъ ими займамъ, и имѣнія ихъ поступали въ продажу.

Положеніе промышленности.

Обработывающая промышленность находилась въ не менѣе трудномъ положеніи.

При обильномъ предложеніи капиталовъ, изгнанныхъ изъ банковъ посредствомъ уменьшенія процентовъ, и при сангвиническомъ настроеніи, которое обыкновенно проявляется въ народѣ, когда въ деньгахъ, или суррогатахъ ихъ, которые народомъ принимаются обыкновенно за дѣйствительный капиталъ, не только не ощущается недостатка, но и имѣется избытокъ (какъ именно это и имѣло мѣсто въ то время, послѣ выпуска слишкомъ 450 милліоновъ рублей бумажныхъ денегъ), усиленный спросъ вызвалъ въ шестидесятыхъ годахъ поспѣшное, необдуманное устройство фабрикъ и заводовъ, въ большинствѣ случаевъ, при нормальномъ порядкѣ вещей, не имѣющихъ раціональныхъ основаній для своего существованія.

Но различіе свойства бумажныхъ денегъ и звонкой монеты не замедлило вскорѣ обнаружиться. Искусственный спросъ не могъ продолжаться долго, потребленіе уменьшилось; между тѣмъ, ввозъ изъ-за границы мануфактурныхъ произведеній усилился, какъ вслѣдствіе тарифа 1857 г., значительно уменьшившаго пошлины на многіе товары, такъ и благодаря контрабандѣ, которая, вслѣдствіе открытія границъ во время польскаго возстанія, вновь приняла болѣе значительные размѣры.

Ко всему этому прибавилось еще отсутствіе кредита, вслѣдствіе недовѣрія въ обществѣ, вызваннаго потерями, которыя созданы были множествомъ рискованныхъ предпріятій.

Опасенія за сохраненіе мира.

Къ этимъ, неблагопріятнымъ для государственнаго хозяйства и кредита, экономическимъ явленіямъ присоединилось еще опасеніе за сохраненіе столь необходимаго для Россіи мира, вслѣдствіе вызваннаго польскимъ возстаніемъ дипломатическаго заступничества Англіи и Франціи.

Но, кромѣ этихъ причинъ, которыя прямо оказывали неблагопріятное вліяніе на Россію и на кредитъ ея, были и другія, возникавшія изъ политическихъ и экономическихъ затрудненій другихъ государствъ и дѣйствовавшія, хотя косвенно, но въ столь сильной степени, что, для избѣжанія финансовой катастрофы, пришлось принимать чрезвычайныя мѣры.

Междоусобная война въ Америкѣ, начавшаяся съ 1861 года и длившаяся по апрѣль 1866 года, заставила правительство Соединенныхъ Штатовъ искать на европейскихъ рынкахъ денежныхъ средствъ для окончанія войны и покоренія возставшихъ южныхъ штатовъ. **Вліяніе междоусобной войны въ Америкѣ.**

Весьма выгодныя условія, предлагавшіяся сѣверными штатами (въ 1863—1864 гг. до марта 1865 г. курсъ 6% американскихъ фондовъ колебался отъ 40 до 50%), заставляли капиталистовъ свободныя средства помѣщать въ этихъ фондахъ преимущественно предъ русскими. Но, кромѣ этого, неблагопріятно дѣйствовавшаго на курсъ русскихъ бумагъ, обстоятельства, война сѣверныхъ штатовъ Америки съ южными и освобожденіе негровъ вызвало въ Англіи, въ концѣ 1863 года, тяжелый кризисъ, извѣстный подъ названіемъ „хлопчатобумажнаго“.

Учетъ англійскаго банка въ декабрѣ 1863 г. возвышается до 8%, въ теченіе цѣлаго 1864 года держится между 7 и 9% и только въ февралѣ 1865 года понижается до 5%, а въ іюлѣ того же года нисходитъ до 3%. Но, затѣмъ, къ концу года учетъ опять возвышается до 7%, а война Австріи съ Пруссіею въ маѣ 1865 г. доводитъ его до 10% и только къ августу учетъ понижается до 5%. Французскій денежный рынокъ почти постоянно слѣдовалъ за англійскимъ и еще въ декабрѣ 1866 года учетъ французскаго банка держался на 9%. **Учетъ англійскаго и французскаго банковъ.**

Неудивительно, что, при совмѣстномъ дѣйствіи внутреннихъ экономическихъ затрудненій и внѣшнихъ политическихъ и финансовыхъ замѣшательствъ, фонды наши и курсы подверглись значительному пониженію. Шестипроцентный заемъ на с.-петербургской биржѣ, по сложности курсовъ декабря 1864 г., котировался по $105\frac{1}{2}$%, въ январѣ 1866 г. держался еще на $102\frac{3}{4}$%, но, за симъ, въ декабрѣ того же года упалъ до $93\frac{3}{4}$%, а въ октябрѣ 1867 года достигъ минимума, небывавшаго съ 1814 года, именно 80. **Упадокъ нашихъ фондовъ.**

Вексельный курсъ подвергался не меньшимъ колебаніямъ, какъ это видно изъ ниже помѣщенной таблицы, и достигъ небываломъ, со времени уничтоженія ассигнацій, пониженія, дошедшаго въ 1866 году до 68 коп. мет. за кредитный рубль. Такое громадное паденіе вексельнаго курса, уже само по себѣ, уменьшало достоинство государственныхъ доходовъ и увеличивало расходы. Кромѣ того, рѣзкія колебанія нашей денежной единицы уничтожали всякую возможность вѣрныхъ разсчетовъ при веденіи предпріятій и дѣлали невозможнымъ, хотя бы даже и за дорогую цѣну, временное для таковыхъ предпріятій привлеченіе иностранныхъ капиталовъ. Вслѣдствіе всѣхъ вышеприведенныхъ причинъ, и являлась у насъ чрезмѣрная дороговизна денегъ. **Паденіе нашего вексельнаго курса.**

Учетъ въ государственномъ банкѣ, составлявшій въ апрѣлѣ 1866 г. $6\frac{1}{2}$%, постепенно возвышается и доходитъ въ сентябрѣ до $8\frac{1}{2}$% и 9%, на какомъ **Учетъ государственнаго банка.**

*

уровнѣ онъ держится въ теченіе всего слѣдующаго года, за исключеніемъ незначительнаго пониженія съ февраля по іюнь 1867 года.

Всѣ вышеуказанныя неблагопріятныя условія, присоединившись къ замѣшательствамъ, вызваннымъ освобожденіемъ крестьянъ, создали, наконецъ, весьма тяжелый и памятный всѣмъ кризисъ 1866 года.

Нареканія на министра финансовъ.

На тогдашняго министра финансовъ, какъ это всегда бываетъ при подобныхъ обстоятельствахъ, со всѣхъ сторонъ посыпались жалобы и нареканія. Въ глазахъ общества, онъ являлся виновникомъ накопившихся вѣками золъ, и его мѣропріятіямъ приписывалось то плачевное финансовое и экономическое положеніе, въ которомъ находилась Россія.

Проявленія общественнаго мнѣнія въ этомъ смыслѣ, а, преимущественно, сознаніе своего безсилія для борьбы, при данныхъ основныхъ условіяхъ, съ первопричинами, создавшими тяжелое положеніе, вызвали, со стороны министра финансовъ, просьбу объ увольненіи отъ занимаемаго имъ поста.

Записка министра финансовъ о положеніи государства.

Но, одновременно съ этимъ, М. Х. Рейтернъ, съ той смѣлостью и откровенностью, которыя характеризовали всѣ его дѣйствія во время управленія министерствомъ финансовъ, въ запискѣ, напечатанной спеціально для государя, изложилъ и истинное положеніе государства, и причины, вызвавшія таковое, и тѣ послѣдствія, къ которымъ онѣ должны повести, не только въ финансовомъ, но и въ политическомъ отношеніи, если государство будетъ продолжать идти по тому же пути [1]). По прочтеніи этой записки, рѣшенное уже увольненіе министра финансовъ было остановлено на нѣкоторое время и послѣдовалъ поворотъ къ лучшему.

Засѣданіе совѣта министровъ подъ предсѣдательствомъ государя.

Дефицитъ 1866 г. въ 60.600,000 руб. и послѣдствія, на которыя указывалъ министръ финансовъ, до того напугали государя, что, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, собрался совѣтъ министровъ и обсуждалъ мѣры къ сокращенію расходовъ. Каждый министръ долженъ былъ представить въ засѣданіе, 6 октября 1866 года, свои соображенія, которыя подвергались подробному разбору. Но, при этомъ случился весьма характерный эпизодъ, обрисовывающій всю нашу систему финансоваго управленія.

И. М. Толстой (впослѣдствіи графъ), недавно назначенный министромъ почтъ и телеграфовъ, сталъ возражать противъ уменьшенія расходовъ и доказывать невозможность достиженія сбереженій въ своемъ вѣдомствѣ. Ни на какіе доводы онъ не соглашался и на сокращеніе расходовъ выразилъ свое согласіе лишь тогда, когда, со стороны самого государя, ему сдѣлано было, въ весьма

---

[1]) Записка эта была возвращена министру финансовъ, съ предписаніемъ «хранить въ глубокой тайнѣ».

энергической формѣ, замѣчаніе и дано было приказаніе непремѣнно уменьшить до данной нормы, итогъ расходовъ.

Но графъ Толстой былъ въ большой милости у государя и, чтобы доказать свою силу и возстановить пошатнувшійся, въ глазахъ другихъ министровъ, авторитетъ, при послѣдующемъ личномъ докладѣ государю, выхлопоталъ себѣ разрѣшеніе на новые расходы, не только покрывавшіе сдѣланныя уступки, но и далеко превышавшіе таковыя.

Благотворныя послѣдствія засѣданія.

Но, тѣмъ не менѣе, засѣданіе это имѣло благотворныя послѣдствія. Возрастаніе расходовъ на вооруженія и, вообще, на расходы непроизводительные было, хотя на короткое время, пріостановлено; усиленная постройка желѣзныхъ дорогъ была рѣшена, и министру финансовъ, для вспомоществованія казнѣ и урегулированія денежнаго обращенія, вслѣдствіе постановленій финансоваго комитета, разрѣшено было принять рядъ мѣръ, имѣвшихъ громадное вліяніе, какъ на денежное обращеніе, такъ и на состояніе нашего финансоваго и денежнаго рынка.

Финансовыя мѣропріятія и ихъ мотивы.

Попытаемся изложить здѣсь эти мѣропріятія и, при этомъ, приведемъ чрезвычайно интересные мотивы, послужившіе основаніемъ для финансовой администраціи къ осуществленію этихъ мѣропріятій.

Для воспособленія государственному казначейству, рѣшено было, конечно, прибѣгнуть къ альфѣ и омегѣ русскихъ финансовыхъ чрезвычайныхъ рессурсовъ—кредитнымъ билетамъ. Въ свое оправданіе, финансовая администрація говорила, что, въ концѣ 1864 года и въ теченіи 1865 года, она особенно заботилась объ облегченіи кредита, и для сей цѣли послѣдовало открытіе 24-хъ отдѣленій государственнаго банка и каждому изъ нихъ былъ отчисленъ, необходимый на первое время, оборотный капиталъ, но что, въ тоже время, продолжалось востребованіе вкладовъ, какъ изъ бывшихъ кредитныхъ установленій, такъ и изъ самаго банка, а, между тѣмъ, изъ 99 мил. руб., поступившихъ по первому внутреннему съ выигрышами займу, могло быть удѣлено на операціи государственнаго банка и на возвратъ вкладовъ лишь $36^1/_2$ мил. руб.; остальные же $62^1/_2$ мил. руб., по необходимости, пришлось употребить на желѣзнодорожные расходы, на заграничные платежи государственнаго казначейства и на авансы ему же, впредь до продажи билетовъ государственнаго казначейства, сбытъ которыхъ не только пріостановился, но которые стали поступать обратно въ казну въ уплату податей.

Выпуски билетовъ казначейства и ихъ послѣдствія.

Вообще, билеты государственнаго казначейства, получившіе въ народѣ названіе „серій“, вслѣдствіе постоянныхъ ихъ выпусковъ, начали представлять значительное затрудненіе, и исторія ихъ выпусковъ съ 1855 года лучше всего охарактеризуетъ тогдашнее незавидное положеніе финансовъ. Въ 1855 году билетовъ государственнаго казначейства было выпущено всего

на 75 милліоновъ, но, затѣмъ, независимо отъ выпуска ихъ для обмѣна прежнихъ билетовъ, по которымъ истекали сроки, въ періодъ времени съ 1856 по 1866 г., выпущено было, для подкрѣпленія средствъ государственнаго казначейства, 47 разрядовъ (серій), на 141 милліонъ рублей, такъ что къ 1867 году было выпущено этихъ билетовъ всего на 216 мил. р. Такой усиленный выпускъ билетовъ имѣлъ послѣдствіемъ то, что владѣльцы ихъ стали представлять таковые въ уплату казенныхъ платежей; причемъ, конечно, продажа, остававшихся еще непомѣщенными, билетовъ должна была пріостановиться. Такимъ образомъ, въ началѣ 1866 года накопилось въ кассахъ государственнаго банка билетовъ государственнаго казначейства на 10.600,000 рублей, а, между тѣмъ, по росписи, на тотъ же годъ, какъ указано было нами выше, было назначено къ выпуску таковыхъ же билетовъ, для покрытія текущихъ смѣтныхъ расходовъ, еще на девять милліоновъ рублей.

Наличность билетовъ въ государственномъ банкѣ къ маю 1867 г.

Но въ 1866 и 1867 гг., вслѣдствіе общаго безденежья, платежи казнѣ билетами государственнаго казначейства еще болѣе усилились, а сбыть ихъ сталъ еще труднѣе, такъ что къ 1-му мая 1867 г. билетовъ этихъ было на лицо въ банкѣ на 28 милліоновъ рублей; въ томъ числѣ: билетовъ, пріобрѣтенныхъ банкомъ за свой счетъ, на 20 милліоновъ рублей, билетовъ, поступившихъ въ платежи казнѣ и остававшихся въ банкѣ на ея счету, болѣе $2^1/_2$ милліоновъ рублей, и билетовъ, переданныхъ въ банкъ для продажи и, само собою разумѣется, не проданныхъ, на 5.700,000 р. Кромѣ того, для цѣлей росписи, подлежало еще передачѣ въ банкъ для продажи билетовъ того же государственнаго казначейства на 3.300,000 р. Вслѣдствіе сего, наличныя денежныя средства, необходимыя государственному казначейству, на удовлетвореніе текущихъ расходовъ, и государственному банку, для возврата вкладовъ и для выдачи ссудъ, уменьшились: для перваго — на сумму свыше $11^1/_2$ милліоновъ рублей, а для послѣдняго—на 20 милліоновъ рублей.

Позаимствованія изъ размѣннаго фонда.

Эти затрудненія, въ связи съ усиленнымъ востребованіемъ вкладовъ и развитіемъ ссудной операціи, вызваннымъ открытіемъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, о которомъ мы упоминали выше и который не нашелъ себѣ еще солиднаго помѣщенія, вынудили государственный банкъ, послѣ сокращенія временно-выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ, прибѣгнуть къ новымъ позаимствованіямъ изъ размѣннаго капитала этихъ же билетовъ, такъ что сумма этихъ позаимствованій, къ 1-му ноября 1866 г., составила 63.550,000 руб. Но и эта сумма не могла удовлетворить всѣмъ требованіямъ на деньги, а, между тѣмъ, необходимость сокращенія выпусковъ кредитныхъ билетовъ была признана финансовымъ комитетомъ. Чтобы достигнуть намѣченной цѣли, пришлось финансовой администраціи принять рядъ мѣръ, сопряженныхъ съ тяжелыми жертвами для народа. Государственный банкъ, повысивъ учетъ до 9% и стѣснивъ,

какъ ссудную, такъ и учетную, операціи, сократилъ къ 1-му мая 1867 года сумму временно-выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ до 38 милліоновъ рублей.

Востребованія вкладовъ.

Но, такъ какъ, само собою разумѣется, въ тоже время, чѣмъ больше производилось стѣсненій, тѣмъ быстрѣе продолжалось востребованіе вкладовъ, которое съ 1-го ноября 1866 г. по 1-е мая 1867 г. превысило поступленіе таковыхъ на $13^1/_2$ милл. рублей, то въ кассѣ банка къ 1-му мая 1867 г. оставалось въ наличности кредитныхъ билетовъ только $2^1/_2$ милліона рублей, а во всѣхъ конторахъ и 30 отдѣленіяхъ банка всего лишь 12 милліоновъ рублей.

Такая ничтожность кассоваго фонда была тѣмъ опаснѣе, что упадокъ курсовъ всѣхъ, вообще, государственныхъ % бумагъ, а особенно банковыхъ билетовъ, курсъ которыхъ, въ началѣ 1866 года составлявшій $91^1/_2$%, постепенно понижался и къ концу года упалъ до $77^1/_2$%, а, за симъ, въ послѣдующемъ году, понижался даже до 76%, — заставлялъ опасаться дальнѣйшаго востребованія вкладовъ для пріобрѣтенія таковыхъ бумагъ. Кромѣ того, ожидался въ 1867 году значительный отпускъ хлѣба за границу, что всегда къ осени временно вызываетъ усиленную потребность въ денежныхъ знакахъ.

Новые выпуски кредитныхъ билетовъ.

Всѣ эти причины, вмѣстѣ взятыя, заставили, несмотря на всѣ невыгодныя послѣдствія, въ которыхъ сознавалась финансовая администрація, прибѣгнуть къ новымъ выпускамъ кредитныхъ билетовъ.

Рѣшеніе усиливать размѣнный фондъ.

Но на этотъ разъ министръ финансовъ, будучи вынужденъ заимствовать изъ размѣннаго капитала кредитныхъ билетовъ, сверхъ указанныхъ выше 38 милл. руб., принялъ рѣшеніе, посредствомъ выпуска кредитныхъ билетовъ, усиливать размѣнный фондъ и металлическую наличность кассы государственнаго банка. Мѣра эта принадлежитъ къ одной изъ тѣхъ, которыя наиболѣе дали поводовъ къ различнымъ мнѣніямъ, и, поэтому, приведемъ почти буквально тѣ мотивы, которые послужили стимуломъ для утвержденія таковой въ финансовомъ комитетѣ.

Мотивы этого рѣшенія.

Министръ финансовъ указывалъ на то, что если бы у насъ существовалъ размѣнъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету, то за ту часть цѣны вывозныхъ товаровъ, которая не можетъ быть покрыта векселями за привозный товаръ, государства покупающія платили бы намъ пересылкою звонкой монеты; при разстроенномъ же нашемъ денежномъ обращеніи, расширеніе таковаго этимъ путемъ не можетъ имѣть мѣста, ибо звонкая монета не можетъ приходить въ Россію, пока курсъ кредитнаго рубля ниже пари. Въ 1866 году, при отличномъ урожаѣ этого года и при значительномъ требованіи хлѣба въ западную Европу, вексельный нашъ курсъ, по мнѣнію министра финансовъ, могъ подняться весьма быстро, если бы ссудная и учетная операціи государственнаго банка не были

усилены посредствомъ выпуска кредитныхъ билетовъ. Но такое сильное и внезапное возвышеніе курса причинило бы нашимъ купцамъ, по всѣмъ уже принятымъ ими заказамъ, убытокъ, равняющійся возвышенію курса; новые же заказы или обратились бы, вмѣсто Россіи, къ другимъ производительнымъ странамъ, или же могли бы быть выполнены у насъ лишь при соотвѣтствующемъ паденіи цѣнъ на хлѣбъ на мѣстахъ. Паденіе сихъ цѣнъ было бы желательно въ томъ случаѣ, если бы оно явилось послѣдствіемъ прочнаго улучшенія курса, но такого прочнаго улучшенія, усиленный въ какомъ-либо году, вывозъ товаровъ произвести не могъ, ибо, вслѣдъ за удовлетвореніемъ требованій на наши товары изъ-за границы, произошло бы неминуемо столь же быстрое пониженіе курса.

Кромѣ этихъ, нужно сознаться, нѣсколько софистическихъ, доводовъ, министръ финансовъ приводилъ еще, что, начавшееся еще въ маѣ 1867 года на югѣ Россіи, сильное торговое движеніе, продолжавшійся возвратъ билетовъ государственнаго казначейства и истощеніе кассы государственнаго банка требовали принятія безотлагательныхъ мѣръ, и что, при совершенной невозможности консолидировать поступающіе билеты государственнаго казначейства, посредствомъ внутренняго займа, и при дошедшемъ до крайнихъ предѣловъ ограниченія коммерческихъ операцій государственнаго банка, которыя, при наступавшей навигаціи, напротивъ, должны были быть расширены, единственнымъ средствомъ оставалось, по мнѣнію министра финансовъ, М. Х. Рейтерна, разрѣшить банку дѣлать и въ 1867 году *позаимствованія изъ размѣннаго капитала кредитныхъ билетовъ, сверхъ 38 милліоновъ рублей.*

Разрѣшеніе вносить въ государственный банкъ звонкую монету.

Дошедши до такого результата, министръ финансовъ, имѣя, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду, что такія позаимствованія не могутъ оставаться безъ вліянія на достоинство кредитныхъ билетовъ и, по сему, озабочиваясь предупредить, по возможности, надобность въ сихъ позаимствованіяхъ, находилъ, что дозволеніе принимать звонкую монету въ платежи привлекало бы таковую въ народное обращеніе, въ случаѣ потребности въ большемъ числѣ денежныхъ знаковъ, а чрезъ это устранилась бы одна изъ причинъ къ выпуску кредитныхъ билетовъ на основаніяхъ, указанныхъ въ высочайшихъ повелѣніяхъ 29 сентября 1861 г. и 20 декабря 1863 г. Не признавая, однако, удобнымъ это дозволеніе на первое время дѣлать общимъ, министръ финансовъ полагалъ *разрѣшить частнымъ лицамъ вносить въ государственный банкъ* и его конторы звонкую монету по цѣнамъ, установляемымъ правленіемъ банка, время отъ времени, сообразно вексельнымъ курсамъ.

Постановленіе комитета финансовъ.

Вышеприведенныя соображенія, которыя мы привели почти буквально, послужили къ высочайше утвержденному, $^{2}/_{14}$ іюня 1867 г., положенію комитета финансовъ, по которому постановлено: 1) дозволить правленію го-

сударственнаго банка, въ случаѣ крайней надобности въ подкрѣпленіи кассъ его и конторъ, заимствовать изъ запаснаго капитала кредитныхъ билетовъ, сверхъ 38 милл. рублей, оставшихся въ обращеніи изъ позаимствованныхъ въ прежнее время, еще 35 милл. руб., съ тѣмъ, чтобы позаимствованія, въ счетъ этой послѣдней суммы, были обезпечены на равную сумму билетами государственнаго казначейства и чтобы, до возврата въ запасный капиталъ всѣхъ этихъ позаимствованій, государственный банкъ взималъ по ссудамъ подъ учетъ векселей не менѣе 8%, а подъ залогъ % бумагъ не менѣе 9% въ годъ; и 2) обязать государственный банкъ и его конторы принимать звонкую монету, какъ русскую, такъ и иностранную, а также золото и серебро въ слиткахъ, по цѣнамъ, установляемымъ отъ времени до времени правленіемъ государственнаго банка, соображаясь съ вексельнымъ курсомъ [1]).

Конечно, и министръ финансовъ, и комитетъ финансовъ хорошо понимали, что приведенные мотивы представляютъ цѣлый рядъ противорѣчій и что все зло лежало въ нашей задолженности и отсутствіи равновѣсія, какъ въ бюджетномъ, такъ и международномъ балансѣ. Принятая мѣра была только коррективомъ новаго выпуска кредитныхъ билетовъ. Но, тѣмъ не менѣе, она имѣла громадное вліяніе на наше денежное обращеніе, вслѣдствіе причины, не имѣвшейся тогда еще въ виду, а именно, столь усиленной постройки желѣзныхъ дорогъ.

Увеличеніе размѣннаго фонда.

Когда вышеуказанное постановленіе было принято, ни министръ финансовъ, ни комитетъ финансовъ не предвидѣли, что размѣнному фонду, подъ вліяніемъ прилива капиталовъ извнѣ, суждено будетъ возрасти до 231 милл. руб. металл. Но рѣчь объ этомъ будетъ впереди, при разсмотрѣніи финансовыхъ итоговъ послѣдующихъ лѣтъ, а теперь возвратимся къ разсмотрѣнію распоряженій, послѣдовавшихъ въ 1866 году по финансовому и государственному хозяйству.

Узаконенія 1866 г.

Высочайше утвержденнымъ, 16 мая 1866 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта, операціи городскихъ общественныхъ банковъ были расширены дозволеніемъ имъ принимать вклады на вѣчное время и покупать и продавать, за свой счетъ и по коммиссіи, процентныя бумаги.

14 апрѣля 1866 года [2]), высочайше утверждено было положеніе о нотаріальной части.

17 апрѣля [3]), послѣдовало учрежденіе министерства почтъ и телеграфовъ.

---

[1]) Государственный банкъ позаимствовалъ, для увеличенія своихъ средствъ, изъ запаснаго капитала кредитныхъ билетовъ, къ 1 марту 1868 г., до 58.900,000 руб.; но, затѣмъ, къ 1 января 1869 г., эта сумма была уже возвращена обратно.

[2]) Пол. Соб. Зак. № 43186.

[3]) » » » № 43314.

27 іюня [1]), изданы были смѣта и раскладка земскаго сбора на трехлѣтіе до 1868 г. и съ продолженіемъ ихъ дѣйствія и на 1868 г.

Мѣры по питейной части.

По питейной части состоялись также немаловажныя распоряженія. Для ограниченія числа мѣстъ продажи вина и болѣе равномѣрнаго потребленія населеніемъ крѣпкихъ напитковъ, финансовая администрація предпринимала цѣлый рядъ мѣръ, начиная съ 1863 года, т. е. со времени введенія питейно-акцизной системы. Мѣры эти были двухъ родовъ. Съ одной стороны, ограничивались и обусловливались права разныхъ лицъ и учрежденій по производству торговли виномъ и по выдачѣ разрѣшеній на производство такой торговли, съ другой—систематически возвышался патентный сборъ за право торговли виномъ. Одна изъ такихъ мѣръ принята была, кромѣ того, во второй половинѣ 1866 г. и состояла въ ограниченіи количества перекура, оставлявшагося прежде производителю въ полной суммѣ, безъ обремененія его акцизомъ. Мѣра эта въ весьма сильной степени повліяла на увеличеніе питейнаго дохода и въ то же время сократила безакцизное производство питей.

Управленіе финансами ц. Польскаго.

Затѣмъ, въ томъ же 1866 году, состоялось постановленіе, по которому уничтожено отдѣльное существованіе финансовой администраціи царства Польскаго и образованъ, въ составѣ министерства финансовъ, особый отдѣлъ по финансамъ царства Польскаго, въ которомъ сосредоточено дѣлопроизводство и сношенія по этой части съ мѣстнымъ управленіемъ въ царствѣ.

Положеніе земскаго сбора съ 1832 г. по 1869 г.

[1]) Пол. Соб. Зак. № 43440.—Приводимъ нѣкоторыя данныя о положеніи земскаго сбора въ то время. Земскіе сборы возрастали быстро: въ трехлѣтіе съ 1832 по 1835 г. они не превышали 30 коп. съ души, въ 1847 г. они достигли 57½ коп., съ 1853 по 1859 г.—72 коп., съ 1860 по 1865 г.—87½ коп., а съ 1865 по 1869 г.—1 р. 39 коп. съ души. Быстрое возрастаніе земскихъ сборовъ объясняется, съ одной стороны, постепеннымъ отнесеніемъ на счетъ земства разныхъ новыхъ расходовъ, съ другой же—тѣмъ, что значительная часть земскихъ повинностей обратилась изъ натуральныхъ въ денежныя. Какъ были велики натуральныя повинности, съ точностію опредѣлить весьма трудно. По свѣдѣніямъ, собраннымъ комитетомъ для устройства земскихъ повинностей, въ 1848 году натуральныя земскія повинности, приблизительно, составляли 12.766,216 руб. или 75 коп. на душу. Въ періодъ крымской войны, у однихъ государственныхъ крестьянъ эта повинность доходила, приблизительно, до 7.384 тыс. руб. или по 82 коп. съ души; едва ли еще не болѣе приходилось на долю помѣщичьихъ крестьянъ. Но, послѣ войны, отбываніе повинностей натурою стало уменьшаться и въ особенности съ крестьянской реформой, учрежденіемъ земства, значительнымъ сокращеніемъ арміи и развитіемъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ періодъ съ 1865 по 1869 г., земскій сборъ составлялъ:

	Государств. сборъ.	Губернскій сборъ. Гдѣ есть земство.	Губернскій сборъ. Въ прочихъ губерніяхъ.	Всего.
Съ торговыхъ документовъ . .	750,000 р.	2.764,000 р.	96,000 р.	3.610,000 р.
» земель	—	9.639,000 »	477,000 »	10.116,000 »
» душъ	23.978,000 »	—	466,000 »	24.444,000 »
На каждую душу приходится .	98 коп.	64 коп.	18 коп.	1 р. 39 коп.

Покушеніе Каракозова на жизнь императора Александра II.

Въ разсматриваемомъ 1866 году, произошло одно изъ прискорбнѣйшихъ событій, которое сильно повліяло на судьбы Россіи: 4 апрѣля, на жизнь императора Александра II произведено было Каракозовымъ злодѣйское покушеніе. Событіе это не могло не произвести весьма сильнаго впечатлѣнія на государя, столь искренно посвятившаго себя дѣлу преобразованія. Введенныя до того времени, реформы, хотя и были отчасти дѣломъ потребности времени, но, тѣмъ не менѣе, требовали со стороны государя много усилій и твердаго рѣшенія, чтобы устоять противъ интригъ и подходовъ, недовольной реформами, а сильной и по числу, и по положенію, партіи приверженцевъ старыхъ порядковъ, такъ называемыхъ, «крѣпостниковъ». Чувствуя все великое добро, которое онъ дѣлалъ, государь считалъ себя вправѣ ждать только благодарности. До него доходили свѣдѣнія, что существуютъ люди недовольные, далеко неудовлетворенные произведенными реформами и требующіе насильственнаго переворота, но государь считалъ эти извѣстія преувеличенными. Выстрѣлъ Каракозова былъ для государя неожиданнымъ откровеніемъ; онъ могъ даже почувствовать себя глубоко оскорбленнымъ, не партіей безумцевъ, конечно, но несправедливостію судьбы. Это чувство случалось испытывать почти всѣмъ преобразователямъ. Исторія показываетъ, что каждое сильное дѣйствіе (акція) вызываетъ силу сопротивленія (реакцію) и что удовлетворить всѣхъ нѣтъ возможности.

Вліяніе покушенія на судьбы Россіи.

Но нелегко, вообще, стать на точку зрѣнія исторіи и въ ней искать утѣшенія и опоры для твердости. Особенно же это трудно было въ такую эпоху, когда въ ближайшей, окружающей преобразователя, средѣ еще рѣшительно преобладали вліянія противоположныя. Вліянія эти, дѣйствительно, съ того плачевнаго событія, получили перевѣсъ на цѣлыя 14 лѣтъ. Стремленія передѣлать даже совершенныя уже преобразованія, обратить ходъ государственной жизни вспять, дѣйствительно, съ того момента возобладали.

Призывъ къ производству слѣдствія извѣстнаго Муравьева былъ сигналомъ къ стремленію уничтожить, исказить и извратить, до того времени въ либеральномъ духѣ изданныя, законодательныя мѣры.

Измѣненіе строя и духа губернской администраціи.

Къ одной изъ такихъ мѣръ, имѣвшей не малое вліяніе и на финансы, слѣдуетъ отнести измѣненіе духа и строя губернской администраціи. 13 мая, опубликованъ былъ во всеобщее свѣдѣніе высочайшій рескриптъ на имя предсѣдателя комитета министровъ «о главныхъ началахъ, которыми должны руководствоваться министры и главноуправляющіе, при управленіи ввѣренныхъ имъ вѣдомствъ».

Усиленіе полицейскаго надзора въ губерніяхъ.

Вслѣдъ за симъ, 14 іюня 1866 г., въ засѣданіи, высочайше учрежденной, подъ предсѣдательствомъ князя Гагарина, особой коммиссіи по усиленію административно-полицейскаго надзора въ губерніяхъ, министры внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Валуевъ, и государственныхъ имуществъ, генералъ-

адъютантъ Зеленой, а также шефъ жандармовъ, графъ Шуваловъ, внесли на обсужденіе коммиссіи рядъ мѣръ, которыя, по ихъ соображенію, представлялись настоятельно нужными для немедленнаго устройства административно-полицейскаго надзора въ губерніяхъ. По ихъ мнѣнію, неудовлетворительное состояніе учрежденій мѣстной правительственной администраціи въ губерніяхъ, а въ особенности весьма недостаточное значеніе власти губернаторовъ, находилось въ прямой зависимости отъ недостатка вліянія губернаторовъ на существующія въ губерніяхъ административныя установленія другихъ вѣдомствъ и на личный составъ этихъ вѣдомствъ, а также отъ «сложности письменнаго производства съ посторонними вѣдомствами».

Для устраненія этого неудовлетворительнаго положенія, ими рекомендованы были слѣдующія мѣры.

Усиленіе власти губернаторовъ.

Въ лицѣ начальника губерніи, какъ представителя высшей правительственной власти и хозяина губерніи, предполагалось сосредоточить мѣстный надзоръ за находящимися въ губерніи административными учрежденіями и должностными лицами всѣхъ гражданскихъ вѣдомствъ, кромѣ почтовыхъ конторъ, телеграфныхъ учрежденій и контрольныхъ палатъ. Для этой цѣли, губернаторамъ предоставлялось: производить во всякое время общую и внезапную ревизію въ помянутыхъ установленіяхъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какія указаны въ законѣ для ревизіи палатъ государственныхъ имуществъ и акцизно-питейныхъ управленій; пріостанавливать исполненіе всякаго распоряженія, сдѣланнаго тѣмъ или другимъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ, если распоряженіе это окажется противнымъ законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ; въ случаяхъ важныхъ и нетерпящихъ отлагательства, предлагать къ исполненію, подъ личною отвѣтственностію, свои распоряженія. Кромѣ того, въ отношеніи учрежденій казеннаго хозяйства, т. е. палатъ казенной, государственныхъ имуществъ, управленій акцизно-питейнаго, акцизно-табачнаго и солянаго, губернаторамъ предполагалось предоставить еще: опредѣлять и увольнять, по представленіямъ подлежащихъ мѣстныхъ начальствъ, всѣхъ служащихъ въ тѣхъ установленіяхъ должностныхъ лицъ, до VII класса включительно, кромѣ членовъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ; въ случаѣ обнаруженія преступленій по должности, подвергать виновныхъ, кромѣ начальника управленія, административнымъ взысканіямъ или назначать надъ ними слѣдствія и привлекать къ суду по установленному порядку. По дѣламъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественной безопасности, проектировалось: предоставить губернатору, какъ высшей полицейской власти въ губерніи, право требовать въ свое присутствіе, для личныхъ объясненій, должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ, не исключая и судебнаго, а равно и всякое частное лицо; предоставить начальникамъ губерній закрывать частныя собранія различныхъ обществъ, клубовъ и артелей, въ случаѣ обнаруженія въ нихъ чего-либо противнаго государственному порядку и безопасности. Независимо отъ сего,

уѣзднымъ исправникамъ проектъ предоставлялъ, въ пространствѣ ихъ вѣдомства, административно-полицейскій надзоръ, подъ прямымъ указаніемъ губернаторовъ, за всѣми уѣздными присутственными мѣстами и должностными лицами.

Таковы были мѣры, предложенныя министрами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и шефомъ жандармовъ, для установленія, какъ выражались они, должнаго порядка въ губерніяхъ.

Мнѣнія за и противъ усиленія власти губернаторовъ.

На-скоро составленный, проектъ этотъ, несмотря на то, что затрогивалъ жизненные интересы государства, былъ разработанъ самымъ поверхностнымъ образомъ, и, при обсужденіи предположенныхъ мѣръ въ коммиссіи, только 4 члена (генералъ отъ инфантеріи графъ Муравьевъ, генералъ-адъютанты Зеленый и графъ Шуваловъ и статсъ-секретарь Валуевъ) высказались за принятіе, а остальные члены—противъ широкихъ полномочій, предоставлявшихся губернаторамъ.

Въ особенности, мнѣнія министровъ юстиціи и финансовъ заслуживаютъ серьезнаго вниманія.

Мнѣніе министра юстиціи.

По мнѣнію министра юстиціи, д. т. с. Замятнина, расширеніе правъ губернаторовъ до предѣловъ, означенныхъ выше, и сосредоточеніе въ лицѣ ихъ однихъ высшей власти надъ всѣми разнообразными отраслями мѣстнаго управленія поставило бы губернаторовъ въ то положеніе, въ которомъ находились нѣкогда, при царяхъ, намѣстники и воеводы. Но, въ настоящее время, въ виду развитія общественной жизни, умноженія и усложненія различныхъ отраслей государственнаго управленія, подобное устройство становится прямо невозможнымъ, такъ какъ еще при императрицѣ Екатеринѣ II дѣятельность прежнихъ намѣстниковъ была признана неудобной, и они были замѣнены губернаторами, съ значительно меньшею, противъ прежняго, властью. Подобное возвращеніе къ давно забытому прошлому можетъ быть предпринято только по самомъ тщательномъ, зрѣломъ и всестороннемъ его обсужденіи. Необходимость и польза подобной реформы, въ государственномъ отношеніи, должна быть доказана тѣми, вполнѣ убѣдительными и неопровержимыми, доводами, которыхъ въ приведенныхъ мнѣніяхъ и предложеніяхъ не заключается и которые, до настоящаго времени, были и въ будущемъ должны быть признаваемы безусловно необходимымъ основаніемъ каждаго измѣненія существующихъ законоположеній и установленнаго ими порядка.

Кромѣ того, какъ заявлялъ далѣе министръ юстиціи, предположеніе о возможности принять всѣ эти мѣры, путемъ правительственной, а не законодательной, власти, противорѣчило нашимъ основнымъ государственнымъ законамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что обширная власть должна быть предоставляема иногда начальнику отдѣльнаго края, когда этотъ край находится въ столь исключительномъ состояніи, что долженъ быть объявленъ на военномъ положеніи; но, въ этомъ случаѣ, права эти ввѣряются особому лицу, высочайшимъ довѣріемъ къ тому призван-

ному. Распространить же подобныя права на всѣхъ губернаторовъ, а, слѣдовательно, и на исправляющихъ ихъ должность вице-губернаторовъ, составило бы коренное измѣненіе всего существующаго у насъ порядка государственнаго управленія и, посему, едва-ли можетъ быть допущено.

Мнѣніе министра финансовъ.

Министръ же финансовъ, статсъ-секретарь Рейтернъ, съ своей стороны, заявилъ, что, въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, всѣ административно-законодательныя мѣры были направлены къ тому, чтобы давать власть тому лицу, на которомъ лежитъ отвѣтственность за успѣхъ дѣла, а новымъ проектомъ, безъ всякой, повидимому, надобности, предполагается идти прямо въ противоположномъ направленіи. Затѣмъ, предложенныя мѣры, повидимому, составлены съ крайнею поспѣшностью и безъ должнаго соображенія съ дѣйствующими законами. Такъ, напримѣръ, въ соображеніяхъ, а равно и въ заключеніи, говорится объ управленіяхъ акцизно-питейномъ, акцизно-табачномъ и акцизно-соляномъ, тогда какъ эти управленія, высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, соединены въ одно, къ которому отнесено также и управленіе акцизно-свеклосахарное, о которомъ вовсе умолчено; равнымъ образомъ, въ заключеніи пропущено таможенное управленіе. Затѣмъ, не было ничего оговорено о томъ, принадлежатъ ли распоряженія о деньгахъ къ числу тѣхъ, которыя предоставляются губернаторамъ, подъ личною ихъ отвѣтственностью, съ простымъ лишь донесеніемъ о побудительныхъ причинахъ. Министръ не допускалъ мысли, чтобы губернаторамъ предполагалось дать такую власть надъ казенными деньгами, какой не имѣютъ главные начальники, не исключая и министра финансовъ.

Въ заключеніе, статсъ-секретарь Рейтернъ выразилъ свое убѣжденіе, что государю императору не благоугодно будетъ допустить мѣру, которая, подъ видомъ временнаго распоряженія, глубоко измѣняетъ существующій порядокъ и отнимаетъ у министра финансовъ возможность отвѣчать за цѣлость государственныхъ доходовъ, безъ формальнаго отъ него, министра финансовъ, заключенія и всесторонняго разсмотрѣнія.

Эти, прямо и самымъ энергическимъ образомъ высказанныя, мнѣнія нашли поддержку въ предсѣдателѣ коммиссіи (князѣ Гагаринѣ) и двухъ членахъ (статсъ-секретарѣ графѣ Панинѣ и генералъ-адъютантѣ Милютинѣ).

Высочайшая резолюція.

Такое, возникшее въ коммиссіи, разномысліе особая коммиссія подвергала на высочайшее благоусмотрѣніе, и, за симъ, послѣдовала высочайшая резолюція: „исполнить по мнѣнію четырехъ членовъ, ибо всѣ свѣдѣнія, доходящія до Меня изъ внутреннихъ губерній, подтверждаютъ необходимость неотложнаго принятія предполагаемыхъ мѣръ“.

Въ виду такой высочайшей воли, дѣло было представлено въ комитетъ министровъ и сдѣлано соотвѣтствующее постановленіе объ усиленіи власти губернаторовъ.

Къ счастію, открытіе новыхъ судебныхъ учрежденій въ С.-Петербургѣ и Москвѣ было уже дѣломъ, окончательно рѣшеннымъ, и враги „новшествъ“ не имѣли ни времени, ни возможности вполнѣ остановить судебную реформу. 17 и 23 апрѣля 1866 г., послѣдовало открытіе новыхъ судебныхъ учрежденій въ Петербургѣ и Москвѣ; 5 мая, издано было новое уложеніе о наказаніяхъ, а 22 ноября—о примѣненіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. къ закавказскому краю [1]). **Судебная реформа.**

Затѣмъ, изъ другихъ законодательныхъ мѣръ, касающихся и финансовъ, отмѣтимъ слѣдующія: 24 ноября [2]), изданъ указъ о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ въ 36 губерніяхъ; 1 декабря [3]), учрежденъ комитетъ по дѣламъ ц. Польскаго; 15 декабря [4]), издано было весьма важное постановленіе объ отмѣнѣ, съ 1867 года, назначенія особыхъ кредитовъ по смѣтѣ департамента государственнаго казначейства, на производство дополнительныхъ, по разнымъ случаямъ, окладовъ; 19 декабря [5]), утверждено было временное положеніе о казначействахъ министерства финансовъ въ губерніяхъ ц. Польскаго, 28 декабря [6])—объ учрежденіи трехъ контрольныхъ палатъ въ ц. Польскомъ; наконецъ, по случаю бракосочетанія, нынѣ благополучно царствующаго императора Александра III, манифестомъ 26 октября 1866 г. [7]), дарованы были различныя льготы и облегченія податнымъ классамъ населенія и сложены разнаго рода недоимки, недочеты и штрафы. **Узаконенія 1866 г.**

При столь грустныхъ условіяхъ начался 1867 годъ. Разсмотрѣніе финансовыхъ результатовъ этого года является облегченнымъ тѣмъ, что въ 1867 г., въ первый разъ, появился отчетъ государственнаго контролера, съ достаточною полнотою. **Появленіе отчета государственнаго контроля.**

Фактъ этотъ явился плодомъ контрольной системы, имѣющей громадное значеніе, и представлялъ собою первый шагъ, сдѣланный въ послѣднее пятидесятилѣтіе, къ болѣе правильному анализу нашего государственнаго хозяйства.

Послѣ опубликованія этого отчета, стало вполнѣ ясно, что общее положеніе финансовъ нисколько не улучшилось.

Въ 1867 году, предположено было къ поступленію: доходовъ обыкновенныхъ (прямыхъ и оборотныхъ) 399.670,599 руб., спеціальныхъ рессурсовъ на постройку желѣзныхъ дорогъ 25.473.277 руб. и остатковъ отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ 3.500,000 руб., всего 428.643,876 руб. **Доходы 1867 г.**

---

[1]) П. С. З. № 43,880.
[2]) » № 43,888.
[3]) » № 43,924.
[4]) » № 43,984.
[5]) » № 44,011.
[6]) » № 44,062.
[7]) » № 43,784.

Расходы 1867 г.

Расходовъ же, по росписи 1867 г., было исчислено: обыкновенныхъ расходовъ (прямыхъ и оборотныхъ) 406.026,893 руб., экстраординарныхъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 25.473,277 руб. и расходовъ по смѣтамъ прошлыхъ лѣтъ 3.500,000 руб., всего 435.000,171 руб.

Кромѣ того, въ смѣты расходовъ 1867 года было занесено: на случай недобора въ доходахъ 4 мил. руб. и на сверхсмѣтные расходы по имперіи 4 мил. и по ц. Польскому [1]) 850 т. руб., всего 8.850,000 руб. Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ по росписи была исчислена въ 443.850,171 руб. Слѣдовательно, расходы представляли превышеніе противъ доходовъ на 15.206,294 р.

Превышеніе это предположено было покрыть изъ суммъ англо-голландскаго займа, заключеннаго въ 1866 году для усиленія средствъ государственнаго казначейства.

Поступленіе доходовъ.

Относительно поступленія доходовъ, 1867 годъ оказался удовлетворительнѣе 1866 года. Усиленная постройка желѣзныхъ дорогъ уже начала оказывать свое вліяніе на увеличеніе поступленій по косвеннымъ налогамъ, и министерство финансовъ, имѣя возможность достичь приращенія доходовъ изъ разныхъ источниковъ, добилось до того, что, въ дѣйствительности, поступило 419.838,426 руб., на 20.167,826 руб. болѣе противъ ожиданій.

Статьи уменьшенія доходовъ.

Въ частности, поступленіе доходовъ не оправдало ожиданій министерства финансовъ по слѣдующимъ статьямъ:

по податямъ подушной и оброчной	2.897,404 р. [2])
по соляному доходу	229,638 р.

[1]) По отчету контроля за 1867 годъ, въ первый разъ обороты всѣхъ частей имперіи показаны по свѣдѣніямъ о дѣйствительномъ ихъ исполненіи, за исключеніемъ, впрочемъ, закавказскаго и амурскаго краевъ и туркестанскаго генералъ-губернаторства. Въ этомъ же отчетѣ, вслѣдствіе распространенія съ 1867 года на ц. Польское новаго кассоваго и ревизіоннаго порядка и сліянія бюджетовъ царства и имперіи, въ первый разъ включены обороты ц. Польскаго.

Подушная подать и общественный сборъ.

[2]) Въ іюнѣ 1867 года, размѣръ подушной подати увеличенъ еще на 50 коп., причемъ норма этого повышенія колебалась, согласно мѣстнымъ условіямъ, отъ 19½ до 75 коп. Общая же сумма платежа составляла отъ 1 руб. 31½ коп. до 2 руб. 14 коп. съ души, также смотря по мѣстности. Хотя по податямъ подушной и оброчной въ 1867 году поступило менѣе противъ росписи на 2.897,404 руб., но зато противъ 1866 года оказалось превышеніе на 5.987,772 руб. Впрочемъ, изъ этой послѣдней суммы слѣдуетъ исключить 2.891,562 руб., составляющіе сумму общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора. До 1867 года сборъ этотъ исчислялся по особой, отъ государственной росписи, смѣтѣ общественнаго сбора; но, съ передачею государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ учрежденій, извѣстная часть общественнаго сбора занесена была въ государственную роспись 1867 года. Такимъ образомъ, вслѣдствіе включенія государственныхъ крестьянъ подъ общее управленіе, съ 1867 года общественный сборъ вносится, вмѣстѣ съ другими налогами, непосредственно въ подлежащія казначейства. Размѣръ общественнаго сбора измѣняется, согласно мѣстнымъ условіямъ, и колеблется отъ 14 до 40 коп. съ души,—въ среднемъ же выводѣ, составляетъ 34 коп. съ души.

по пошлинамъ за право торговли . . . . . 527,325 р. [1])
по доходу почтовому . . . . . 317,864 р.
по поступленію пособій государственному казначейству изъ посторонних источниковъ . . . . . 7.011,650 р.
и, наконецъ, по нѣкоторымъ другимъ доходамъ. . . . 3.550,295 р.

Итого. . . . . 14.534,178 р.

Статьи увеличенія доходовъ.

Но зато, превышенія получились по слѣдующимъ статьямъ:

по акцизамъ:
съ питей . . . . . 8.876,330 р.
и съ свеклосахарнаго производства . . . . . 489,471 р. [2])
по доходамъ таможеннымъ . . . . . 8.981,902 р.
по доходамъ, поступающимъ монетою, выдѣланною изъ металовъ, казнѣ принадлежащихъ . . . . . 4.796,823 р.
по доходамъ отъ желѣзныхъ дорогъ. . . . . 2.080,965 р.
по пошлинамъ разнаго рода . . . . . 1.826,069 р.
по доходамъ отъ казенныхъ лѣсовъ и предметовъ казеннаго хозяйства. . . . . 1.299,479 р.
по не вошедшимъ въ смѣты министерствъ имперіи доходамъ по царству Польскому. . . . . 1.964,076 р.
по выкупнымъ отъ рекрутства суммамъ . . . . . 766,760 р.
и по нѣкоторымъ другимъ доходамъ . . . . . 3.620,126 р.

Итого. . . 34.702,005 р.

Доходы цар. Польскаго.

Что касается доходовъ по царству Польскому, не заносившихся до 1867 года въ роспись имперіи, то доходовъ этихъ, по росписи 1867 года, было исчислено къ поступленію 30.135,185 р.

Въ счетъ этой суммы, ожидалось къ поступленію текущихъ доходовъ собственно 25.985,185 руб.; остальные же 4.150,000 руб. составляли сумму, принадлежавшихъ казнѣ царства, запаснаго и штрафнаго капиталовъ, которые, за введеніемъ въ царствѣ единства кассы и сліяніемъ бюджета царства съ общею

Сборъ за право торговли.

[1]) Поступленія сбора за право торговли не оправдали ожиданій по росписи на 527,325 руб., но они также превысили поступленія 1866 года. Увеличеніе этого сбора противъ 1866 года объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что, въ концѣ 1866 года, выкупъ свидѣтельствъ и билетовъ на 1867 годъ шелъ чрезвычайно медленно, по причинѣ введенія довольно высокихъ платежей въ пользу земствъ, вслѣдствіе чего торговцы и заводчики пріостановились со взносомъ денегъ за свидѣтельства и билеты на 1867 годъ. Послѣ же обнародованія, высочайше утвержденнаго 21 ноября 1866 года, мнѣнія государственнаго совѣта объ основаніяхъ, на которыхъ должны быть привлечены къ платежу налога въ пользу земствъ торговыя свидѣтельства и билеты (земскій налогъ), недоборъ 1866 года пополнился усиленнымъ выкупомъ этихъ документовъ въ 1867 году.

[2]) Съ 1-го августа 1867 года послѣдовало новое увеличеніе акциза, до 50 коп. съ пуда сахарнаго песка туземнаго приготовленія.

по имперіи государственною росписью, подлежали передачѣ въ государственное казначейство, въ видѣ единовременнаго рессурса.

Дѣйствительно же поступило по царству Польскому 33.393,486 р.; въ томъ числѣ: собственно текущихъ доходовъ 27.111,310 руб., болѣе противъ предположенной по росписи суммы сихъ доходовъ (25.985,185 р.) на 1.126,124 р., и изъ капиталовъ запаснаго и штрафнаго 6.282,176 руб., болѣе противъ занесенной въ роспись цифры сихъ капиталовъ (4.150,000 руб.) на 2.132,176 р.

Такимъ образомъ, значительнѣйшая доля превышенія въ доходахъ царства Польскаго, противъ заявленныхъ въ росписи 1867 года предположеній (2.132,176 руб.), упадаетъ на капиталы запасный и штрафный, сумма которыхъ, подлежавшая къ передачѣ въ казну имперіи, не могла быть съ точностью опредѣлена ко времени сведенія росписи на 1867 годъ. Собственно же текущіе доходы царства увеличились, противъ росписи, на 1.126,124 р., преимущественно, по акцизамъ съ нитей и соли.

Исполненіе расходовъ.

Выше нами уже было указано, что, за исключеніемъ расходовъ по смѣтамъ прошлыхъ лѣтъ, собственно расходовъ, по росписи на 1867 г., предполагалось произвести на 431.500,171 руб. Въ теченіи года, однако, къ этой суммѣ прибавилось ассигнованій сверхсмѣтныхъ: а) къ обыкновеннымъ расходамъ 32.573,695 руб. и б) по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 9.923,649 руб, всего 42 497,344 руб.

Всего, такимъ образомъ, составилось расходовъ, по росписи, 473.997,515 р. Но, въ дѣйствительности, израсходовано было 424.904,090 руб. Для покрытія этихъ расходовъ, въ теченіе 1867 года, поступило доходовъ 419 838,426 руб. За исключеніемъ же изъ этой суммы: 1) 3.730,329 руб., поступившихъ въ 1867 году, въ счетъ неперечисленныхъ, по росписи 1866 г., пособій изъ государственнаго земскаго и общественнаго сборовъ, и 2) 1.138,954 руб., неподлежаще записанныхъ въ роспись, по разсчетамъ съ казною ц. Польскаго, а всего 4.869,283 руб., окажется, что доходовъ на покрытіе расходовъ имѣлось всего 414.969,142 руб.

Дефицитъ.

Слѣдовательно, дефицитъ 1867 года составилъ 9.934,947 руб., на 5.271,346 руб. менѣе, предположеннаго по росписи, дефицита.

Въ виду этого результата росписи 1867 года, изъ числа расходовъ (424.904,090 р.) отнесено было собственно за счетъ доходовъ лишь 405.776,669 руб., а остальные (19.127,420 р.) отнесены были къ удовлетворенію въ теченіе двухъ слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ.

Покрытіе дефицита.

На покрытіе дефицита (9.934,947 руб.) и расходовъ, оставшихся къ удовлетворенію въ слѣдующихъ смѣтныхъ періодахъ (19.127,420 руб.) обращены были слѣдующіе рессурсы: 1) изъ англо-голландскаго займа 1866 г. 22.706,490

руб., 2) изъ англо-голландскаго займа 1864 г 399,395 руб. и 3) изъ седьмаго 5% займа 1862 г. 6.808,169 руб., итого 29.914,054 руб.

Желѣзнодорожный фондъ.

Хотя не подлежитъ сомнѣнію, что на значительное уменьшеніе дефицита 1867 года имѣли вліяніе, принятыя къ усиленію доходовъ, мѣры, но при этомъ нужно обратить вниманіе также и на то обстоятельство, что расходы по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, начиная съ 1867 года, падали на особо составленный желѣзнодорожный фондъ, причемъ эти расходы обезпечивались спеціально назначенными для нихъ рессурсами и, такимъ образомъ, болѣе не упадали на общія средства государственнаго казначейства. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе года, они удовлетворялись кассами министерства финансовъ, въ размѣрѣ открываемыхъ, по росписи, кредитовъ, изъ общихъ государственныхъ доходовъ, въ которые спеціальные рессурсы перечислялись уже впослѣдствіи, въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ, на ихъ счетъ, расходовъ. Таковыхъ рессурсовъ занесено было въ роспись доходовъ 1867 года 25.473,277 руб., т. е. та самая сумма, какая первоначально ассигнована была, по росписи расходовъ, на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и на устройство одесскаго порта. Состоявшіе на этотъ предметъ, спеціальные рессурсы заключались въ суммахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа, заключеннаго въ 1866 году [1]), и въ суммахъ, полученныхъ въ 1867 году по 4% облигаціямъ николаевской желѣзной дороги [2]) 2.917,843 р.

Такимъ образомъ, желѣзнодорожный фондъ въ 1867 году составлялъ 14.903,122 руб., за счетъ котораго, въ теченіе того же года, исполнено было расходовъ 15.511,552 р. [3]).

Итакъ, начиная съ 1867 года, расходы по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи начали производиться за счетъ спеціальныхъ рессурсовъ, преимущественно, за счетъ выпускавшихся желѣзнодорожныхъ облигацій. Благодаря этимъ облигаціямъ, съ 1867 года, начинается новая эра, какъ для желѣзныхъ дорогъ, такъ и для государственнаго кредита: займы для покрытія дефицитовъ оказались излишними, и таковые начали совершаться всецѣло ради производительныхъ потребностей — постройки желѣзныхъ дорогъ, и, поэтому, не удивительно, что заграницей кредитъ Россіи постоянно укрѣплялся и займы наши стали находить и лучшее помѣщеніе, и болѣе выгодную реализацію.

---

[1]) Изъ этого займа въ 1867 году перечислено было въ желѣзнодорожный фондъ 11.935,273 р.

[2]) По указу 18 іюля 1867 года, николаевская желѣзная дорога предназначена была къ продажѣ и, въ видахъ облегченія таковой, постановлено было выпустить 600.000 облигацій на 75 мил. руб. Облигаціи эти должны были образовать особый фондъ, для скорѣйшей постройки желѣзныхъ дорогъ.

[3]) Перерасходъ на 608,430 руб., равно какъ покрытіе расходовъ, произведенныхъ, въ размѣрѣ 10.149,722 руб, въ первые шесть мѣсяцевъ 1868 года, отнесены были на спеціальные рессурсы 1868 года.

Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ.

Въ виду особой важности вліянія, оказаннаго собираніемъ капиталовъ для постройки желѣзныхъ дорогъ на тогдашнее финансовое положеніе Россіи, считаемъ нужнымъ привести здѣсь, изъ изданнаго нами спеціальнаго труда „О вліяніи желѣзныхъ дорогъ на экономическое состояніе Россіи“, нѣкоторыя данныя о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, до образованія особаго желѣзнодорожнаго фонда.

Царскосельская и николаевская желѣзныя дороги.

Какъ извѣстно, сооруженіе желѣзныхъ дорогъ въ Россіи началось еще въ 1836 году, постройкою линіи между С.-Петербургомъ и Павловскомъ. Засимъ, въ 1842 году, рѣшено было строить желѣзную дорогу между Петербургомъ и Москвою. Постройка дороги начата была въ іюнѣ 1843 году, но открытіе для движенія на всемъ протяженіи послѣдовало только 1-го ноября 1851 года.

Вопросъ о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ возникъ снова только послѣ крымской войны.

Главное общество россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Едва только наступило окончаніе войны, въ январѣ 1857 года, состоялось разрѣшеніе группѣ капиталистовъ образовать акціонерное общество, съ капиталомъ въ 250 милліоновъ рублей, подъ названіемъ „главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ“, для сооруженія 4,000-верстной сѣти желѣзныхъ дорогъ.

Первоначальный выпускъ акцій главнаго общества, на сумму 75 мил. руб., въ виду предшествовавшихъ громадныхъ выпусковъ бумажныхъ денегъ, изгнанія вкладовъ изъ банковъ и металлической гарантіи, былъ покрытъ съ излишкомъ, и значительнѣйшая часть акцій, съ выгодою для учредителей, была ими помѣщена внутри государства. Обществомъ этимъ были построены: с.-петербургско-варшавская и московско-нижегородская дороги. Впослѣдствіи, курсъ акцій главнаго общества понизился слишкомъ на 10%, такъ что общество нашлось въ безвыходномъ положеніи, и правительство должно было оказать, для окончанія работъ, пособіе, составляющее 33 мил. руб., и освободить общество отъ обязательства строить дороги изъ Москвы въ Ѳеодосію и изъ Орла или Курска въ Либаву.

Риго-динабургская, динабурго-витебская и др. дороги.

Благопріятный пріемъ, который нашли въ публикѣ акціи главнаго общества, поощрилъ рижскій биржевой комитетъ, въ началѣ 1858 г., предпринять постройку риго-динабургской дороги и удовольствоваться правительственною гарантіею въ $4\frac{1}{2}\%$ на 53,561 р.

По образцу риго-динабургской дороги выстроилась и динабурго-витебская, съ акціонернымъ капиталомъ въ 66,872 руб. на версту, пользующимся 5% металлическою гарантіею.

Въ томъ же 1858 году, разрѣшена постройка волго-донской дороги, въ 1859 году — московско-ярославской, саратовской и риго-митавской желѣзныхъ дорогъ. Но условія денежнаго рынка измѣнились и образовавшіяся общества: волго-дон-

ское, московско-ярославское и риго-митавское, уже встрѣчали препятствія къ исполненію принятыхъ на себя обязательствъ.

Забота о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ.

Несмотря на весьма тяжелое положеніе государственныхъ финансовъ и кредита, забота о сооруженіи необходимѣйшихъ желѣзныхъ дорогъ не переставала стоять на первомъ планѣ нашей финансовой администраціи, и въ этомъ отношеніи нельзя не отдать ей полной справедливости за свѣтлый взглядъ и твердую волю, которые проявились въ постоянной поддержкѣ, оказываемой при выдачѣ новыхъ концессій, съ цѣлью добыть капиталы на необходимѣйшія въ то время государственныя дороги.

Открытіе желѣзныхъ дор. въ 1861—1864 гг.

Затѣмъ, въ періодъ 1861—1864 годовъ, открытіе желѣзныхъ дорогъ послѣдовало въ слѣдующемъ порядкѣ: риго-динабургская желѣзная дорога открыта была для движенія въ 1861 году, на протяженіи 204 верстъ; волго-донская—въ 1862 году, на протяженіи 73 верстъ; московско-нижегородская—въ 1862 году, на протяженіи 138 верстъ; с.-петербургско-варшавская (съ вѣтвью до прусской границы)—въ 1862 году, на протяженіи 1207 верстъ; московско-рязанская — въ 1864 г., на протяженіи 196 верстъ.

Длина сѣти къ 1857 г. и 1865 г.

Слѣдовательно, между тѣмъ какъ, къ 1 января 1857 году, въ Россіи, вмѣстѣ съ царствомъ Польскимъ, находилось построенныхъ желѣзныхъ дорогъ всего 979 верстъ, къ 1-му января 1865 г. сѣть возрасла до 3,566 верстъ, для постройки которыхъ выпущено было на 395,3 мил. руб. акцій и облигацій.

Длина сѣти къ 1868 году.

Когда трудности къ пріисканіи капиталовъ для постройки дорогъ начали постепенно исчезать и довѣріе, какъ внутри, такъ и внѣ Россіи, снова окрѣпло, правительство получило, въ 1867 году, какъ было уже нами указано, возможность образовать для желѣзныхъ дорогъ спеціальный фондъ, пополнявшійся выпусками облигацій, и придать постройкѣ желѣзныхъ дорогъ еще болѣе быстрое движеніе, такъ что, къ 1 января 1868 года, общее протяженіе построенныхъ и строившихся желѣзныхъ дорогъ равнялось уже 7,225 верстамъ, изъ которыхъ, на протяженіи 4,325 верстъ, производилось движеніе.

Издержки правительства.

Если сдѣлаемъ сводъ израсходованнымъ капиталамъ, то окажется, что съ 1862 по 1868 годъ, издержано, при помощи правительства, на постройку, покупку рельсовъ, гарантію и ссуды обществамъ, покупку ихъ акцій и т. д. до 113.189,800 руб.

Вліяніе жел. дорогъ на поступленіе податей.

Эти цифры показываютъ, что, сравнительно, благопріятному поступленію доходовъ, несмотря на неурожай, постигшій нѣкоторыя хлѣбородныя мѣстности въ 1867 году, въ данномъ случаѣ, значительную помощь оказали желѣзныя дороги, благодаря которымъ поднялось и отечественное производство, и поступле-

ніе въ казну доходовъ. Дѣйствительно, наибольшее превышеніе поступленій надъ смѣтными предположеніями дали, въ 1867 году, слѣдующія статьи доходовъ: свеклосахарное производство, таможенныя пошлины, монетный доходъ, съ желѣзныхъ дорогъ, съ питей и проч. Такимъ образомъ, увеличеніе доходовъ находилось въ прямой связи съ расширеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ. Но этимъ, конечно, не ограничилось вліяніе постройки желѣзныхъ дорогъ.

Состояніе вексельнаго курса.

Вексельный курсъ, при приливѣ столь значительныхъ капиталовъ извнѣ, подвергся сильнымъ колебаніямъ. Какъ было уже нами указано, за пріостановленіемъ, въ 1863 году, размѣна кредитныхъ билетовъ на звонкую монету и за прекращеніемъ, вслѣдъ затѣмъ, производившагося, для поддержанія вексельнаго курса, трассированія, стоимость рубля, при продолжавшихся выпускахъ кредитныхъ билетовъ, не могла, конечно, пріобрѣсти никакой стойкости. Пріостановка размѣна низвела нашъ вексельный курсъ, за одинъ руб. кред., съ 98,2 коп. метал. (въ октябрѣ мѣсяцѣ) до 92,3 к. м. въ послѣдующемъ уже мѣсяцѣ, а къ концу года до 89,8 к. м. Затѣмъ, въ сентябрѣ 1864 г., курсъ снова упалъ до 76,6 к. м. Въ половинѣ 1865 года, онъ поднялся до 82,3 к. м., какъ вслѣдствіе устраненія политическихъ опасеній, вызванныхъ попыткою вмѣшательства, со стороны западныхъ державъ, по поводу польскаго возстанія, такъ и въ виду значительнаго, въ 1865 году, отпуска нашихъ товаровъ за границу. Но въ слѣдующемъ 1866 году, курсъ снова подвергся сильному колебанію. Война между Пруссіей и Австріей, возвышеніе учетнаго процента французскимъ и англійскимъ банками, съ 3 до 9%, произвели, въ іюнѣ 1866 г., пониженіе курса до 68 к. м. за одинъ рубль кредитный. Начиная, однако, съ осени 1866 года, вексельный нашъ курсъ началъ постоянно возвышаться, благодаря значительному требованію на хлѣбъ за границу, а также приливу капиталовъ для постройки желѣзныхъ дорогъ, и дошелъ къ концу 1866 года до 82,2 коп. метал., а въ іюнѣ 1867 года до $85^1/_2$ коп. мет. за рубль кредитный.

Вывозъ размѣнной монеты и пониженіе ея достоинства.

Такое громадное пониженіе курса кредитныхъ билетовъ въ 1866 г. повлекло за собой вывозъ за границу не только серебряной монеты $83^1/_3$ пробы, но и серебряной размѣнной монеты, которая, на основаніи указа 22 марта 1860 г., чеканилась 72 пробы, съ пониженіемъ внутренняго ея достоинства лишь на 15%. Размѣнная монета эта быстро исчезла изъ обращенія, и на нее повсемѣстно образовался лажъ. Между тѣмъ, недостатокъ такой монеты въ обращеніи былъ тѣмъ чувствительнѣе, что мѣдная монета, которая выдѣлывалась по 32 р. изъ пуда, оказывалась весьма неудобною, по своей тяжеловѣсности. Вслѣдствіе сего, указомъ 21 марта 1867 года, повелѣно было выпускать впредь серебряную размѣнную монету 48 пробы, съ пониженіемъ внутренняго ея достоинства на 50%, а мѣдную монету чеканить по 50 р. изъ пуда мѣди [1]).

[1]) На этомъ основаніи, отчеканено было серебряной размѣнной монеты на 60 милліоновъ рублей.

Покупка банкомъ звонкой монеты.

Продолжавшійся приливъ капиталовъ, для постройки желѣзныхъ дорогъ, далъ возможность воспользоваться удобнымъ положеніемъ вексельнаго курса, и, на основаніи указа $^{2}/_{14}$ іюня 1867 г., государственный банкъ сталъ пріобрѣтать звонкую монету по цѣнѣ 5 руб. 98 к. за полуимперіалъ, уплачивая за нее кредитными билетами изъ оборотной своей кассы, а, затѣмъ, для пополненія таковой, сталъ передавать пріобрѣтаемую монету въ размѣнный фондъ, съ перечисленіемъ соотвѣтствующихъ суммъ изъ запаснаго капитала кредитныхъ билетовъ въ оборотную кассу. Первымъ послѣдствіемъ сего, независимо отъ увеличенія размѣннаго фонда, было то, что, благодаря выпуску въ обращеніе кредитныхъ билетовъ изъ размѣннаго фонда на большія суммы, взамѣнъ передаваемой въ размѣнный фондъ монеты, обратное поступленіе кредитныхъ билетовъ въ банкъ увеличилось на столько, что таковой получилъ возможность расширить свои операціи и возвратить, къ 1 января 1869 года, сдѣланныя позаимствованія (на 58.900,000 р.) изъ запаснаго капитала.

Узаконенія 1867 г.

Обращаясь къ узаконеніямъ 1867 г., отмѣтимъ слѣдующія. 22 мая 1867 года, высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта объ отмѣнѣ пошлинъ съ лѣсныхъ товаровъ. Затѣмъ, 8 іюня 1867 года, издано было высочайшее повелѣніе объ окончаніи разсчетовъ съ Молдаво-Валахскимъ княжествомъ, по которому частнымъ лицамъ предписывалось уплатить 642,382 р., а причитающійся съ княжествъ долгъ, въ суммѣ 1.862,413 руб., отсрочить на неопредѣленное время [1]).

Продажа русскихъ колоній въ Америкѣ.

Въ 1867 же году, именно 3 мая, россійскія колоніи въ Америкѣ уступлены были Сѣверо-Американскимъ соединеннымъ штатамъ. На дѣлѣ оказалось, что американское правительство сдѣлало, при этомъ, весьма выгодную операцію.

Расчеты съ Молдаво-Валахіей.

[1]) Съ 1848 г., по счетамъ государственнаго казначейства, числилось на Молдаво-Валахскомъ княжествѣ свыше $3^{1}/_{2}$ мил. руб. долга, за произведенные русскимъ правительствомъ расходы по продовольствію войскъ, двинутыхъ въ помянутое княжество. Во время послѣдовавшаго, затѣмъ, вновь, въ 1853 и въ 1854 гг., занятія соединенныхъ княжествъ русскими войсками, жителями княжествъ, а также правительствомъ Молдавіи и Валахіи, производилась для русскихъ войскъ поставка разныхъ продуктовъ. Часть претензій по такимъ поставкамъ осталась, послѣ выступленія войскъ изъ княжествъ, неудовлетворенною. Вслѣдствіе сего, въ 1859 году командированъ былъ, по высочайшему повелѣнію, чиновникъ военнаго министерства, для участія въ ликвидаціонной коммиссіи, назначенной для приведенія въ извѣстность всѣхъ долговъ русскаго правительства княжествамъ за крымскую войну. По окончаніи занятія этой коммиссіи, оказалось, что соединеннымъ княжествамъ причиталось отъ русскаго правительства 1.847,915 руб. По высочайшему повелѣнію 8 іюля 1867 года, постановлено было окончить взаимные расчеты съ соединенными княжествами Молдавіи и Валахіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ счетъ долга за 1848 годъ, засчитать слѣдующія съ русскаго правительства деньги (1.032.125 руб.) и за частныя претензіи или убытки, причиненные войсками (173,408 р.), всего 1.205,533 р.; 2) взысканіе остающейся, затѣмъ, въ долгу за княжествами суммы 1.862,413 руб. отсрочить до болѣе благопріятнаго состоянія финансовъ княжествъ, и 3) затѣмъ, слѣдующія съ русскаго правительства 642,382 руб. частнымъ лицамъ, по выданнымъ войсками квитанціямъ, уплатить, но безъ всякаго посредства молдаво-валахскаго правительства.

Изъ недавно вышедшаго изъ печати отчета о состоянiи того участка сѣверной Америки и прилегающихъ острововъ, которые, 14 лѣтъ тому назадъ, были уступлены Россiей, видно, что чахлая колонiя преобразовалась точно по волшебству: доходы удесятерились и благосостоянiе жителей, сравнительно съ прошлымъ, невольно обращаетъ на себя вниманiе, какъ зажиточностью, такъ и стремленiемъ къ улучшеннымъ формамъ цивилизованной жизни.

Примѣръ этотъ рекомендуемъ нашимъ политикамъ-реакцiонерамъ, указывающимъ на незрѣлость русскаго общества для воспрiятiя болѣе либеральныхъ условiй быта, или на ненужность содѣйствiя общества въ дѣлѣ управленiя страной. Тотъ же русско-подданный, при томъ живущiй въ самыхъ суровыхъ и неприглядныхъ условiяхъ дальнаго сѣверо-востока, въ самое короткое время, безъ всякихъ пособiй или субсидiй правительства, прерващается въ человѣка благоденствующаго и культурнаго, единственно лишь вслѣдствiе того, что ему предоставлена извѣстная свобода дѣятельности, труда и участiе въ политико-общественной жизни. Перемѣна эта совершилась мирнымъ путемъ, безъ потрясенiй и безпорядковъ, и новый политическiй строй въ колонiяхъ привился сразу и навсегда. Прогрессъ и цивилизацiя могутъ развиться только на почвѣ общественной самодѣятельности, которая вполнѣ совмѣстима и съ монархическимъ устройствомъ государства.

Отчетъ госуд. контроля за 1868 г.

Отчетъ государственнаго контроля за 1868 годъ является болѣе совершеннымъ, чѣмъ его предшественники. Въ 1868 году, государственный контроль впервые приложилъ къ отчету сводъ долговъ государственнаго казначейства, съ указанiемъ времени заключенiя займовъ, назначенiя ихъ, стоимости ихъ реализацiй и количества, платимыхъ по онымъ, процентовъ и погашенiя. Независимо отъ сего, къ отчету приложенъ особый счетъ суммъ, изъ коихъ образовался отдѣльный желѣзнодорожный фондъ, съ указанiемъ, произведенныхъ изъ него, въ теченiе 1868 г., расходовъ и состоянiя сего фонда къ 1-му января 1869 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отчетъ представляетъ еще ту особенность, что, вслѣдствiе распространенiя съ 1868 года на закавказскiй край, дѣйствующаго въ имперiи, смѣтнаго, кассоваго и ревизiоннаго порядка, обороты сего края, которые до того времени показывались по отчетамъ также въ цифрѣ одного смѣтнаго назначенiя, впервые изложены въ отчетѣ сообразно дѣйствительному ихъ исполненiю. Такимъ образомъ, за исключенiемъ одного лишь амурскаго края, обороты всѣхъ частей имперiи показаны, по отчету 1868 г., въ размѣрѣ дѣйствительнаго ихъ исполненiя.

Доходы 1868 г.

Для государственнаго казначейства, 1868 годъ былъ весьма неблагопрiятнымъ, главнымъ образомъ, вслѣдствiе бывшаго въ 1867 году неурожая, отразившагося самымъ тяжелымъ образомъ на положенiи сельскаго хозяйства и на поступленiи доходовъ въ 1868 году. Собственно по росписи 1868 года

(кромѣ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ 3.500,000 руб. и экстраординарныхъ рессурсовъ на покрытіе предполагавшагося дефицита 12,462.136 руб.), было исчислено къ поступленію: а) доходовъ обыкновенныхъ 425.965,687 р., б) на постройку желѣзныхъ дорогъ 38.665,693 р., всего 464.631,381 руб. Дѣйствительно же, доходовъ обыкновенныхъ поступило менѣе противъ суммы, предположенной по росписи, на 4.405,227 руб. [1]).

Расходы 1868 г.

Что касается расходовъ, то таковыхъ ассигновано было въ 1868 г.: а) обыкновенныхъ 429.481,850 руб. и б) по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 38.665,693 р., всего 468.147,544 р. Къ этой суммѣ прибавилось еще ассигнованій сверхсмѣтныхъ: а) къ обыкновеннымъ расходамъ 30.019,591 р. и б) по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 12.122,361 р., всего 42.141,953 р. Но, въ дѣйствительности, израсходовано было только 420.223,824 руб.; затѣмъ, подлежало еще къ выполненію за предшествующее время 21.059,174 р., такъ что въ 1868 г. всего слѣдовало считать израсходованными 441.282,998 р. Слѣдовательно, общее количество расходовъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ, какъ уже произведенныхъ, такъ и предстоящихъ въ счетъ росписи 1868 года (441.282,998 р.), превышало цифру доходовъ, поступившихъ въ счетъ той росписи (421.560,459 р.), на 19.722,538 р., въ сравненіи съ цифрою дефицита (12.462,136 р.), которая имѣлась въ виду при утвержденіи государственной росписи на 1868 г., болѣе на 7.260,402 р. Но такъ какъ, независимо отъ текущихъ доходовъ, въ распоряженіи министерства финансовъ находились въ 1868 г., какъ за границею, такъ и въ Россіи, нѣкоторые особые, внѣ назначенія разсматриваемой росписи поступившіе, рессурсы, которые въ 1868 г. были, въ дѣйствительности, затрачены на бюджетные расходы этого года, именно суммы, обращенныя въ 1868 году на усиленіе средствъ государственнаго казначейства изъ особыхъ, состоявшихъ въ распоряженіи министерства финансовъ, рессурсовъ, образовавшихся изъ прежнихъ займовъ, именно англо-голландскаго займа 1866 года [2]) и втораго внутренняго съ выигрышами займа [3]), и свободные остатки отъ доходовъ, поступившихъ по росписи 1867 г. [4]),

---

[1]) Сумма эта образовалась, вслѣдствіе поступленія по нѣкоторымъ доходамъ болѣе, чѣмъ ожидалось, на 17.794,996 р., а по другимъ—менѣе на 22.200,224 руб.

Реализація англо-голландскаго и втораго внутренняго съ выигрышами займовъ.

[2]) По реализаціи этого займа, всего поступило 38.362,694 р; изъ этой суммы произведено расходовъ 34.418,800 р.; затѣмъ, къ 1 января 1869 г. оставалось 3.943,894 руб.

[3]) По реализаціи втораго внутренняго съ выигрышами займа, поступило 107.104,884 р.; изъ этой суммы, по 1 января 1869 года, произведено расходовъ: на постройку желѣзныхъ дорогъ 71.358,889 р., на потребности государственнаго казначейства 34.920,522 р., за изготовленіе билетовъ 87,740 р., всего 106.367,152 р.; затѣмъ, къ 1 января 1869 года осталось 737,731 р. и 364 непроданныхъ билетовъ этого займа.

Свободные остатки 1867 г. и употребленіе ихъ.

[4]) За покрытіемъ всѣхъ, вообще, расходовъ, произведенныхъ въ счетъ росписи 1867 года, и за отчисленіемъ 19.127,420 р. на удовлетвореніе въ слѣдующіе годы, невыполненныхъ къ тому времени, расходовъ по росписи 1867 г., образовался избытокъ въ 19.979,107 р. Присоединяя 9.874,373 р., которые остались неперечисленными изъ государственнаго земскаго сбора

то въ общихъ текущихъ доходахъ, поступившихъ въ счетъ росписи 1868 года (421.560,459 руб.), осталась свободная сумма, равная произведенной въ томъ году затратѣ изъ этихъ особыхъ источниковъ.

Финансовые итоги 1868 г.

Обративъ, такимъ образомъ, на покрытіе расходовъ 1868 г., сверхъ обыкновенныхъ доходовъ:

а) изъ суммъ 5% англо-голландскаго займа. . . .	9.657,083 р.
б) изъ суммъ 2 внутренняго съ выигрышами займа .	11.911,400 „
в) изъ остатковъ отъ заключенной росписи 1867 г. .	9.477,311 „

въ окончательномъ своемъ результатѣ, финансовые итоги 1868 года представились въ слѣдующемъ видѣ:

всего поступило доходовъ обыкновенныхъ . . .	421.560,459 р.
изъ особыхъ рессурсовъ и займовъ	31.045,795 „
Всего поступило .	452.606,255 р.
Расходовъ же произведено, включая и дефицитъ въ 19.722,538 р., всего.	441.282,998 „
Осталось свободныхъ кредитовъ .	11.323,256 р.

Дефициты въ 1866—1868 гг.

Изъ вышеприведеннаго оказывается, что, въ теченіе разсмотрѣннаго трехлѣтія, дефициты составляли:

въ 1866 г.	60.602,175 руб.
„ 1867 „	9.934,947 „
„ 1868 „	19.722,538 „
Всего . .	90.259,660 руб. [1])

въ счетъ росписи 1867 г., общая цифра свободныхъ суммъ опредѣлена была, по счету государственнаго контроля, въ 29.853,480 руб.

Вслѣдствіе этого вывода, государственный совѣтъ, при сведеніи росписи 1869 г., призналъ возможнымъ воспользоваться свободными остатками 1867 г. для покрытія, оказавшагося по той росписи, дефицита, въ суммѣ 15.174,074 р., не изыскивая особаго экстраординарнаго рессурса. Съ этою цѣлью и имѣя въ виду, что къ тому времени уже было испрошено сверхсмѣтныхъ къ росписи 1868 года кредитовъ на 20.165,486 р., государственный совѣтъ, послѣ обсужденія въ особомъ комитетѣ, прежде всего, отдѣлилъ эту сумму изъ вышеуказаннаго остатка, на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ по росписи 1868 г.; изъ остальныхъ же 9.687,900 р., положилъ внести 5.200.000 р. въ смѣты департамента государственнаго казначейства на 1869 годъ, для покрытія расходовъ, могущихъ потребоваться въ томъ году по заключеннымъ смѣтамъ, и обратить 4.487,900 р. на покрытіе части, оказывающагося по росписи 1869 г., превышенія расходовъ надъ доходами. Остальную часть дефицита 1869 г., въ суммѣ 10.688,174 р., предположено было покрыть изъ дѣйствительнаго отъ кредитовъ 1868 г. остатка, подлежащаго, на основаніи смѣтныхъ правилъ, обращенію въ рессурсы государственнаго казначейства.

Дефициты съ 1855 г. по 1865 г.

[1]) Любопытно сравнить эти дефициты съ дефицитами прежнихъ лѣтъ. Начиная съ 1855 года, дефициты составляли:

въ 1855 году	261.850,317 руб.
» 1856 »	265.777,034 »
» 1857 »	38.442,755 »

Постройка жел. дорогъ въ 1866—1868 гг.

Въ теченіе разсмотрѣннаго трехлѣтія, 1866—1868 гг., дѣятельность правительства по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ продолжалась съ возрастающей энергіей. 10 мая 1866 года [1]) послѣдовала выдача концессій на постройку ряжско-моршанской дороги, а 24 декабря — на постройку курско-кіевской дороги [2]). Затѣмъ, 5 ноября 1867 года [3]), разрѣшена была къ постройкѣ линія между Петербургомъ и Гельсингфорсомъ. 1 марта 1868 года [4]), послѣдовало утвержденіе договора по постройкѣ курско-харьковской и харьковско-азовской линіи; 8 марта [5]), утвержденъ уставъ общества шуйско-ивановской дороги; 21 марта, разрѣшена постройка земской грязе-борисоглѣбской линіи [6]), 14 апрѣля [7])— козлово-тамбовской дороги, 22 апрѣля [8]) — орловско-грязской дороги; 7 іюня [9]), утвержденъ уставъ московско-ярославской дороги; 8 іюня [10]), послѣдовала передача николаевской желѣзной дороги главному обществу россійскихъ желѣзныхъ дорогъ; 12 іюня [11]), утверждена концессія на рыбинско-осѣченскую линію, 10 августа [12]) — на балтійскую линію, 24 августа [13]) — на харьково-кременчугскую линію, 15 декабря [14]) — на московско-смоленскую дорогу, а 2 мая [15]) — на орловско-витебскую дорогу. Всѣ эти концессіи выдавались съ полною гарантіею правительства, или при весьма значительномъ участіи государственнаго казначейства.

въ 1858 году	4.996,437	руб.
» 1859 »	5.811,761	»
» 1860 »	51.322,792	»
» 1861 »	2.212,693	»
» 1862 »	22.216,065	»
» 1863 »	44.932,087	»
» 1864 »	45.788,518	»
» 1865 »	25.410,166	»
Всего, въ теченіи 1855—1865 гг. .	808.760,625	руб

[1]) Пол. Соб. Зак. № 43,293 и 43,732.
[2]) » » » № 44,044.
[3]) » » » № 45,141.
[4]) » » » № 45,549.
[5]) » » » № 45,573.
[6]) » » » № 45,634.
[7]) » » » № 45,709.
[8]) » » » № 45,747.
[9]) » » » № 45,946.

Передача николаевской дороги главному обществу.

[10]) » » » № 45,949.—Николаевская желѣзная дорога, съ принадлежащими къ ней вѣтвями, уступлена была главному обществу на 84 года, съ тѣмъ, между прочимъ, условіемъ, «чтобы изъ чистаго дохода этой дороги, прежде всего, отчислялось 7.200,000 руб. въ годъ на уплату интересовъ и погашенія, какъ по выпущеннымъ, по силѣ указа 18 іюля 1867 года, облигаціямъ желѣзной дороги, такъ и по тѣмъ облигаціямъ, выпускъ коихъ общество, при уступкѣ ему николаевской дороги, передало въ распоряженіе правительства».

[11]) Пол. Соб. Зак. № 46,112.
[12]) » » » № 46,184.
[13]) » » » № 46,220.
[14]) » » » № 45,558.
[15]) » » » № 45,791.

Конкурренція на полученіе концессій.

Значительнѣйшая часть вышеуказанныхъ концессій выдана была на столь благопріятныхъ для предпринимателей условіяхъ, что выгоды были весьма значительны. Въ виду сего, все общество охватила желѣзнодорожная горячка, вызванная отчасти появленіемъ капиталовъ, сбереженныхъ отъ предшествовавшихъ построекъ, и слухами о баснословныхъ барышахъ, получаемыхъ отъ постройки и эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ. Все это создало столь сильную конкурренцію на полученіе концессій, особенно со стороны земствъ, поддерживаемыхъ, подъ предлогомъ защиты мѣстныхъ интересовъ, наиболѣе вліятельными въ государствѣ лицами, что финансовая администрація измѣняетъ систему [1]) и, чтобы избавиться отъ проектовъ и ходатайствъ, имѣющихъ цѣлью только барыши постройки, вводитъ систему сооруженія дорогъ, съ замѣною гарантіи правительства на акціонерный капиталъ денежнымъ участіемъ и гарантіею ищущихъ концессій земствъ, которыхъ этимъ путемъ предполагалось серьезно заинтересовать въ успѣхахъ дѣла.

Пріобрѣтеніе правительствомъ облигацій.

Въ то же самое время уже состоялось весьма важное, по своимъ послѣдствіямъ, нововведеніе, заключающееся въ пріобрѣтеніи самимъ правительствомъ облигацій.

Этою мѣрою значительно облегчилось желѣзнодорожное дѣло; оно изъ финансовыхъ средъ перешло въ строительскія. Послѣдствіемъ этого было то, что ходатайства о выдачѣ концессій, интриги и подходы, сдерживавшіеся прежде опасеніемъ не пріискать капиталовъ, еще усилились, и если вспомнить тогдашнее настроеніе всего общества и биржи, то нѣтъ ничего удивительнаго, что и финансовая администрація, видѣвшая неожиданную при этомъ еще доходность нѣкоторыхъ изъ открытыхъ линій, предалась также самообольщенію, и ей казалось, что и безъ правительственной гарантіи устройство желѣзныхъ дорогъ въ Россіи и раціонально, и вполнѣ возможно.

Вслѣдствіе такого всеобщаго убѣжденія, послѣдовало, 18 октября 1868 г., высочайшее повелѣніе о пріостановкѣ выдачи концессій съ правительственною гарантіей. Значеніе этой мѣры увидимъ впослѣдствіи, а теперь обратимся къ разсмотрѣнію законодательныхъ мѣръ, касающихся финансовъ, въ 1868 г.

Узаконенія въ 1868 г.

Въ 1868 году, преобразовано было управленіе кавказскаго и закавказскаго края [2]), установленъ болѣе удобный порядокъ по переложенію натуральныхъ земскихъ повинностей въ денежныя [3]), министерство почтъ и телеграфовъ, по указу 9 марта, присоединено къ министерству внутреннихъ дѣлъ.

Затѣмъ, высочайше утвержденнымъ, 18 іюня 1868 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта, было сдѣлано частное измѣненіе въ дѣйствовавшихъ правилахъ

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 46,373.
[2]) » » » № 45,491.
[3]) » » » № 45,754.

по гербовому сбору, именно: вмѣсто существовавшихъ съ 1862 года 14 разборовъ вексельной бумаги, установлено 16 разборовъ таковой, цѣною отъ 5 коп. до 15 руб. за листъ, и особо 8 разборовъ гербовой бумаги для заемныхъ писемъ, цѣною отъ 15 коп. до 13 руб. 50 коп. за листъ. Въ то же время, именно 26 іюня 1868 года, утверждено было постановленіе комитета министровъ, разрѣшающее разсрочку платежа акциза съ соли и попенныхъ денегъ въ теченіи слѣдующихъ двѣнадцати мѣсяцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, послѣдовало введеніе въ дѣйствіе въ царствѣ Польскомъ, съ 1-го августа 1868 года, положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, высочайше утвержденнаго 9-го февраля 1865 года.

Новый таможенный уставъ.

Въ томъ же 1868 году, изданъ былъ [1]) новый общій тарифъ для таможенъ имперіи и царства Польскаго, который вводился въ дѣйствіе съ 1 января 1869 года. Одновременно съ введеніемъ новаго тарифа въ дѣйствіе, прекращено по европейской торговлѣ взиманіе, установленныхъ указами 14 марта 1858 года и 30 декабря 1861 года, двухъ, добавочныхъ къ таможеннымъ пошлинамъ, пяти-процентныхъ сборовъ.

Введеніе новаго таможеннаго тарифа обусловливалось желаніемъ, какъ увеличенія доходовъ, такъ и поощренія туземной производительности. Несмотря на двукратное преобразованіе въ таможенномъ тарифѣ, въ 1850 и 1857 гг. [2]), и на увеличеніе пошлиннаго сбора по тѣмъ статьямъ, которыхъ коснулись эти преобразованія, таможенный доходъ по европейской торговлѣ почти не увеличился: въ 1844 году доходъ этотъ составлялъ $24\frac{1}{2}$ мил. руб, а въ 1864 году —$26\frac{1}{2}$ мил. руб., причемъ изъ послѣдней суммы на долю таможеннаго дохода по ц. Польскому падаетъ 2 мил. руб. Такая неподвижность таможенныхъ доходовъ обратила на себя вниманіе министерства финансовъ, въ виду чего, по указу 30 іюня 1867 года, образована была особая коммиссія для пересмотра таможеннаго тарифа и для изданія новаго.

Въ тарифѣ этомъ наглядно замѣчается участіе представителей мѣстной фабричной промышленности; вліяніе ихъ обнаруживается, главнымъ образомъ, въ стремленіи тарифа покровительствовать нѣкоторымъ отраслямъ мѣстной промышленности, именно: фабрикамъ химическихъ продуктовъ, машинъ и другихъ металлическихъ издѣлій и т. п. Кромѣ того, замѣчаются льготы для предметовъ первой необходимости и служащихъ для охраненія народнаго здравія.

Тарифомъ 1868 г., понижена была пошлина по 35 главнѣйшимъ статьямъ привоза, возвышена только по 5 статьямъ и, наконецъ, привлечены къ платежу таможенныхъ пошлинъ машины и разные паровые двигатели, ввозившіеся прежде безпошлинно.

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 46,079.

[2]) Наиболѣе важное значеніе тарифа 1857 года заключалось въ освобожденіи отъ пошлинъ всѣхъ произведеній иностранной печати, что, несомнѣнно, способствовало поднятію умственнаго образованія и къ пріобрѣтенію научныхъ знаній интеллигентными классами Россіи.

Въ своемъ докладѣ, по поводу изданія новаго тарифа 1868 года, министръ финансовъ съ замѣчательною ясностію характеризуетъ свою умѣренную, не вдающуюся въ крайности, ни протекціонизма, ни фритредерства, таможенную политику, и приходится весьма сожалѣть о недостаточной распространенности этого доклада въ обществѣ, для смягченія крайнихъ воззрѣній, которыя столь часто встрѣчаются у насъ.

Доходы, расходы и дефицитъ 1869 г.

Переходя, затѣмъ, къ 1869 году, слѣдуетъ замѣтить, что въ этомъ году правильная отчетность по государственнымъ доходамъ и расходамъ сдѣлала значительные успѣхи, и отчетъ за этотъ годъ представилъ уже полныя данныя о дѣйствительно поступившихъ доходахъ и произведенныхъ расходахъ во всѣхъ, вообще, мѣстностяхъ имперіи.

Изъ этихъ данныхъ оказывается, что, по росписи 1869 года, предположено было къ поступленію: а) доходовъ обыкновенныхъ, прямыхъ и оборотныхъ, 428.282,028 руб., б) спеціальныхъ рессурсовъ на постройку желѣзныхъ дорогъ 31.123,303 руб. и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ прежняго времени: для покрытія расходовъ по тѣмъ же смѣтамъ 3.500,000 руб. и для могущихъ потребоваться въ 1869 году сверхсмѣтныхъ расходовъ 4.000,000; всего 466.905,331 руб.

Расходовъ же, по росписи, было исчислено: а) обыкновенныхъ, прямыхъ и оборотныхъ 439.593,212 руб., б) временныхъ на постройку желѣзныхъ дорогъ 31.123,303 руб. и в) расходовъ, которые могли возникнуть въ 1869 году по заключеннымъ смѣтамъ, 3.500,000 руб., итого 474.216,515 руб.

Сверхъ того, въ роспись расходовъ было занесено: а) на случай недобора въ доходахъ 3.262,890 руб. и б) на случай назначенія сверхсмѣтныхъ расходовъ 4.600,000 руб. Всего, такимъ образомъ, расходовъ, по росписи 1869 года, было исчислено 482.079,406 руб. Дефицитъ составлялъ, поэтому, 15.174,074 руб.

Поступленіе доходовъ.

Между тѣмъ, въ дѣйствительности, обыкновенныхъ доходовъ поступило болѣе суммы [1]), предположенной къ поступленію по росписи (428.282,028 руб.), на 29.214,312 рублей.

Сверхсмѣтныя ассигнованія.

Но, въ то же время, къ расходамъ, ассигнованнымъ по росписи, прибавилось ассигнованій сверхсмѣтныхъ: а) къ обыкновеннымъ расходамъ 43.832,892 руб. и б) по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 35.409,328 руб; итого 79.242,220 рублей.

---

[1]) Въ 1869 году, увеличеніе поступленій, противъ росписи, оказалось по большей части государственныхъ доходовъ и составляло сумму 33.828,785 руб.; такъ что недоборъ оказался только по весьма немногимъ доходамъ и простирался всего на сумму 4.614,472 руб.

Исполненіе расходовъ.

Всего, такимъ образомъ, въ счетъ росписи 1869 года, подлежало къ выполненію расходовъ на 549.963,936 руб. Въ то число дѣйствительно израсходовано 498.709,432 руб. и подлежало еще къ выполненію всего 36.036,841 р.

Такимъ образомъ, осталось свободныхъ кредитовъ на 15.217,662 руб., изъ которыхъ свободный рессурсъ государственнаго казначейства составлялъ 14.636,847 руб.

Сверхсмѣтные кредиты.

При ближайшемъ разсмотрѣніи государственной росписи этого года, поражаютъ собою цифры сверхсмѣтныхъ кредитовъ. Въ окончательномъ видѣ, сверхсмѣтные кредиты къ обыкновеннымъ расходамъ, за послѣдніе четыре года, доходили:

въ 1866 году до 49 мил руб.
„ 1867 „ „ 42 „ „
„ 1868 „ „ 30 „ „
„ 1869 „ „ 37 „ „

Это увеличеніе сверхсмѣтныхъ кредитовъ съ 30 мил. въ 1868 году до 37 милл. въ 1869 г. обращаетъ на себя особое вниманіе государственнаго контролера и заставляетъ его входить, въ объяснительной запискѣ, приложенной къ отчету за 1869 годъ, въ особыя соображенія о причинахъ этого явленія.

Причины ихъ.

Причины эти, по мнѣнію государственнаго контролера, коренились въ несовершенствахъ самой государственной отчетности, а наиболѣе—въ особыхъ условіяхъ расходованія, посредствомъ дополнительныхъ смѣтъ, при составленіи бюджета министерствами не заявленныхъ. Значительность сверхсмѣтныхъ ассигнованій была объясняема тремя причинами: или неполнотою ежегодныхъ финансовыхъ смѣтъ, вызывающею необходимость дополнительныхъ предвидимыхъ назначеній, или возникающими, въ теченіи года, совершенно исключительными обстоятельствами, которыя, при составленіи смѣтъ, не могли быть предвидѣны, или, наконецъ, излишними, со стороны управленій, требованіями, которыя могли быть частію отложены до слѣдующаго смѣтнаго періода, а частію и вовсе устранены.

Но эти объясненія государственнаго контролера откровенны лишь отчасти. Вообще, нужно замѣтить, что сверхсмѣтные кредиты въ нашемъ государственномъ бюджетѣ имѣютъ совершенно особенное значеніе, какъ сами по себѣ, такъ и въ отношеніи, оказываемаго ими, вліянія на положеніе государственнаго хозяйства.

На основаніи дѣйствующихъ смѣтныхъ постановленій, всѣ предположенные расходы обязательно должны быть заносимы въ финансовыя смѣты, представляемыя на утвержденіе государственнаго совѣта. Что же касается сверхсмѣтныхъ, собственно, ассигнованій, то таковыя должны быть открываемы въ такомъ только исключительномъ случаѣ, когда возникаетъ расходъ, совершенно непредвидѣн-

ный и неотложный, причемъ настоятельность этого расхода должна быть настолько существенна, что безъ особаго вреда отложена быть не можетъ.

Обходъ смѣтныхъ постановленій.

Несмотря, однако, на ясную и категорическую постановку сверхсмѣтныхъ ассигнованій въ общемъ строѣ нашего бюджета, у насъ,—въ особенности въ первые годы послѣ введенія новыхъ смѣтныхъ постановленій,—практиковался своеобразный способъ „обходить“ эти постановленія.

Завѣдывающіе отдѣльными частями управленія, вмѣсто того, чтобы слѣдовать, въ своихъ смѣтныхъ вычисленіяхъ, по указанному законному пути, обыкновенно, испрашивали дополнительные и экстраординарные кредиты, или посредствомъ личныхъ докладовъ или особыми требованіями,—въ особенности, по такимъ расходамъ, которые, вѣроятно, могли бы, при обсужденіи въ государственномъ совѣтѣ, дать поводъ къ неудобнымъ объясненіямъ.

Само собой разумѣется, что, при такомъ „обхожденіи“ смѣтныхъ правилъ, достоинство бюджетныхъ вычисленій все болѣе и болѣе теряло свое значеніе, и, кромѣ того, этотъ способъ расходованія непомѣрно увеличивалъ нѣкоторые спеціальные расходы, какъ, напримѣръ, издержки по вооруженію, постройкѣ кораблей, по строительнымъ работамъ и, въ особенности, по выдачамъ на награды и пособія.

Главнымъ образомъ, военное министерство усвоило себѣ этотъ своеобразный способъ производства расходовъ: большую часть изъ нихъ оно показывало, въ своихъ смѣтахъ, лишь въ приблизительномъ размѣрѣ и всегда ниже дѣйствительной потребности. Такимъ путемъ это министерство добивалось открытія новыхъ кредитовъ на вооруженія, преобразованія и т. д., и лишь въ концѣ бюджетнаго года оказывался постоянно громадный перерасходъ.

Въ доказательство этого заключенія, приведемъ здѣсь нѣкоторыя данныя о сверхсмѣтныхъ расходахъ 1869 года.

Сверхсмѣтные расходы 1869 г.

По государственной росписи 1869 г., ассигновано было на расходы обыкновенные 439.601,863 руб.

Въ дополненіе къ этой суммѣ, открыто было сверхсмѣтныхъ кредитовъ 43.832,892 руб., въ числѣ которыхъ заключаются 6.651,012 р., ассигнованные на расходы, производимые займообразно, а 37.181,880 р. упадаютъ исключительно на средства государственнаго казначейства.

Такимъ образомъ, сверхсмѣтныя ассигнованія составляютъ около 8%.

Общая сумма сверхсмѣтныхъ кредитовъ, открытыхъ въ 1869 году, болѣе суммы таковыхъ же кредитовъ, испрошенныхъ: въ 1868 г.—на 7.162,289 р., въ 1867 г.—на 4.608,175 р. и въ 1865 г.—на 965,880 р. и менѣе суммы сверхсмѣтныхъ кредитовъ только одного, за послѣднее пятилѣтіе, 1866 г.—на 12.763,887 р.

Изъ общей суммы сверхсмѣтныхъ кредитовъ 1869 г., составляютъ: по

министерству военному 32½%, по системѣ государственнаго кредита болѣе 18%, по министерствамъ: финансовъ болѣе 15%, путей сообщенія около 9¾%, внутреннихъ дѣлъ почти 7%, императорскаго двора болѣе 3¾%, морскаго почти 3%, по учрежденіямъ царства Польскаго почти 2½% и по высшимъ государственнымъ учрежденіямъ болѣе 2% общей суммы сверхсмѣтныхъ назначеній 1869 года.

По остальнымъ управленіямъ сверхсмѣтныхъ ассигнованій потребовалось 2.161,213 р., что составляетъ болѣе 5¾% общей суммы сверхсмѣтнаго назначенія.

Сверхсмѣтные кредиты 1869 г. по группамъ.

Распредѣляя всѣ, вообще, сверхсмѣтные кредиты 1869 г. по отдѣльнымъ группамъ, сообразно поводамъ и родамъ расходовъ, вызвавшимъ ихъ ассигнованіе, получимъ слѣдующія группы:

1) Платежи по государственнымъ займамъ. . . .	8.512,833 р.
2) Издержки, вызванныя обстоятельствами совершенно исключительными (каковы, наприм., перевооруженіе арміи 8.000,000 р., вознагражденіе помѣщиковъ Мингреліи и мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ 1.093,570 р. и т. п.).	11.312,075 „
3) Пособія и ссуды частнымъ лицамъ, вслѣдствіе неурожая, пожаровъ и тому подобныхъ обстоятельствъ. .	1.942,486 „
4) Выдача содержанія чиновникамъ, оставленнымъ за штатомъ	871,513 „
5) Расходы, исчисленные по смѣтамъ въ приблизительномъ размѣрѣ, который, вслѣдствіе возвышенія цѣнъ и по другимъ причинамъ, оказался недостаточнымъ. .	6.316,472 „
6) Суммы, отпущенныя на извѣстное его императорскому величеству употребленіе	1.468,172 „
7) Содержаніе вновь открытыхъ правительственныхъ учрежденій и увеличеніе штатовъ учрежденій существующихъ.	1.772,435 „
8) Производство добавочнаго жалованья, выдачи наградъ, пособій и ссудъ чиновникамъ, а также выдачи наградъ войскамъ.	1.119,799 „
и 9) Новыя постройки и другія операціи, возникшія по утвержденіи смѣтъ.	2.687,912 „
Итого. . .	36.003,701 р.

Остальные, затѣмъ, изъ общей суммы сверхсмѣтныхъ кредитовъ, 1.178,179 рублей, хотя и были ассигнованы, но остались, въ теченіе смѣтнаго года, неизрасходованными.

Помимо того, что эти сверхсмѣтные кредиты обременяли государственные

бюджеты, они мѣшали установленію правильнаго соотношенія между доходами и расходами и угнетали государственное казначейство, которое, по временамъ, оказывалось въ невозможности удовлетворять неожиданнымъ и непредвидѣннымъ требованіямъ.

Сопоставленіе доходовъ и расходовъ 1866—1869 гг.

Если сопоставить дѣйствительные доходы съ дѣйствительными расходами за время 1866—1869 гг., то получимъ слѣдующія данныя:

	Расходъ.	Доходъ.
	Милліоновъ рублей.	
1866 г. . .	432,6	382,1
1867 „ . .	424,9	423,1
1868 „ . .	441,2	423,5
1869 „ . .	468,7	457,4

Въ виду этихъ цифръ, нѣтъ ничего удивительнаго, что обыкновенныхъ доходовъ всегда оказывалось мало для покрытія расходовъ, что казначейство вынуждено было постоянно обращаться къ помощи различныхъ „особыхъ рессурсовъ“, для удовлетворенія текущихъ требованій, и что ежегодные дефициты превратились въ основную черту нашихъ государственныхъ бюджетовъ. И въ 1869 году также оказался дефицитъ, составлявшій 11.301,567 руб. [1]).

Сооруженіе жел. дорогъ въ 1869 г.

Какъ указано нами выше, на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, по росписи 1869 года, назначено было 31.123,303 р. и сверхсмѣтными ассигнованіями 35.409,328 р., всего 66.532,631 р. Громадная сумма эта употреблялась на сооруженіе слѣдующихъ дорогъ: 29 января [2]), утвержденъ уставъ рыбинско-бологовской дороги; 31 января [3]) — уставъ козлово-воронежской дороги; по указу 10 апрѣля [4]), образовано общество петергофской дороги; 20 іюня [5]), выдана концессія на постройку грязе-царицинской дороги; 21 іюня [6])— на постройку либавской дороги; 26 іюля [7]) — на скопинскую и на иваново-кинешемскую [8]) дороги; 8 октября [9]), утвержденъ уставъ тамбово-козловской до-

---

Покрытіе дефицита 1869 г.

[1]) На покрытіе этого дефицита обращены были слѣдующіе особые рессурсы:

1) Изъ суммъ 5% англо-голландскаго займа 1866 года.	4.010,414 р.
2) Изъ свободныхъ остатковъ отъ заключенной росписи 1867 г.	10.501,795 »
3) Изъ остатковъ отъ заключенной росписи 1868 года	2.234,665 »
Итого.	16.746,875 р.

[2]) Пол. Соб. Зак. № 46702.
[3]) » » » № 46705.
[4]) » » » № 46959.
[5]) » » » № 47240.
[6]) » » » № 47242.
[7]) » » » № 47352.
[8]) » » » № 47354.
[9]) » » » № 47484.

роги; 7 ноября [1]) — уставъ курско-харьково-азовской дороги; 12 декабря [2]), утверждена концессія брест-граевской дороги.

Выпускъ облигацій николаевской дороги и билетовъ казначейства.

Въ виду недостаточности доходовъ и необходимости покрытія, означенныхъ выше, чрезвычайныхъ расходовъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, при болѣе или менѣе значительномъ участіи правительства, 25 марта 1869 года, послѣдовалъ второй и окончательный выпускъ 4% облигацій николаевской дороги [3]), а 16 декабря [4]), послѣдовалъ выпускъ 12 новыхъ серій билетовъ государственнаго казначейства на 36 мил. руб., въ обмѣнъ прежде выпущенныхъ.

Возвышеніе курса процентныхъ бумагъ.

Столь значительный выпускъ билетовъ казначейства, при непомѣрномъ выпускѣ въ прежнее время кредитныхъ билетовъ [5]), не могъ не возбудить извѣстныхъ опасеній со стороны финансовой администраціи. Изобиліе денежныхъ знаковъ сдѣлало уже то, что и курсъ государственныхъ процентныхъ бумагъ сталъ слишкомъ быстро возвышаться.

6% рента, котировавшаяся въ началѣ 1868 года по 86%, постепенно возвышаясь, дошла въ началѣ 1869 года до 97%, а въ іюнѣ достигла до 107%. Такому же повышенію подверглись и 5% банковые билеты, которые котировались въ началѣ 1868 года по 80%, а въ іюнѣ 1869 года возрасли до 90%.

Попытка сокращенія количества кредитныхъ билетовъ.

Въ виду этого обстоятельства, финансовая администрація пожелала воспользоваться удобностью времени и сократить количество кредитныхъ билетовъ, находившихся въ обращеніи. Этотъ мотивъ, конечно, не былъ выраженъ прямо и ясно, а, вмѣсто того, говорилось, что администрація намѣрена „противодѣйствовать сильному развитію спекуляціи по повышенію цѣнъ процентныхъ бумагъ“. Для этой цѣли, 11 іюля 1869 года, изданъ былъ указъ [6]) о выпускѣ, на 15 мил. руб., 5% банковыхъ билетовъ, цѣною не ниже 80%, съ тѣмъ, какъ сказано въ указѣ, „чтобы вся сумма, которая будетъ выручена выпускомъ 5% билетовъ, кредитными билетами, предана была сожженію“.

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 47641.

[2]) » » » № 47774.

[3]) Второй выпускъ 4% облигацій, на нарицательный капиталъ 11.110,000 ф. стер. или 69.437,500 руб., послѣдовалъ чрезъ посредство банкирскихъ домовъ: братьевъ Беринтъ и К° въ Лондонѣ, Гопе и К° въ Амстердамѣ, Готтингера и К° и учетной конторы въ Парижѣ (Пол. Соб. Зак. № 46898).

[4]) Пол. Соб. Зак. № 47794.

[5]) Кредитныхъ билетовъ находилось въ обращеніи:

Въ 1866 г.	649.544,046	руб.
» 1867 »	681.113,776	»
» 1868 »	724.406,213	»
» 1869 »	724.406,213	»

[6]) Пол. Собр. Зак. № 47299.

*

На дѣлѣ, однако, снова оправдалась извѣстная аксіома, что бумажно-денежное обращеніе гораздо легче расширять, чѣмъ сокращать. Осенью 1869 г., какъ только начались обороты по закупкамъ хлѣба, требующимъ значительныхъ суммъ, оказалось, что необходимо вновь подкрѣпить кассу государственнаго банка, и таковой вынужденъ былъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, поднять учетъ, составлявшій, въ іюлѣ 1869 года, всего $4^1/_4$ до $5^0/_0$, до $6^1/_4$ и $7^0/_0$. Но такъ какъ и это средство оказалось безсильнымъ, то, 4 октября 1869 года, испрошено было высочайшее разрѣшеніе, вырученные отъ продажи $5^0/_0$ билетовъ, кредитные билеты не предавать сожженію, а усилить ими кассы банка [1]).

Учрежденіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Въ то же время, послѣдовало весьма важное постановленіе относительно созданія кредита для наиболѣе въ немъ нуждающагося класса, посредствомъ учрежденія ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Для выдачи ссудъ сельскимъ жителямъ, учреждены были еще въ сороковыхъ годахъ сельскіе банки, вспомогательныя и сберегательныя кассы. Основные капиталы этихъ банковъ и кассъ были образованы изъ суммъ удѣльнаго вѣдомства и изъ крестьянскихъ общественныхъ суммъ. Завѣдываніе ими возложено на волостныя правленія. Но польза отъ этихъ учрежденій была весьма незначительная, такъ какъ, съ одной стороны, они не поощряли населеніе къ сбереженіямъ, а съ другой — выдавали ссуды на продолжительные сроки (до 16 лѣтъ), такъ что, ввѣренные имъ, капиталы, при слишкомъ медленномъ оборотѣ, могли служить для выдачи ссудъ лишь небольшому числу лицъ.

Въ 1864 г., землевладѣлецъ Лугининъ представилъ проектъ устава ссудо-сберегательнаго товарищества въ селѣ Рождественскомъ, Костромской губерніи, на учрежденіе котораго имъ было пожертвовано 1,000 руб. Этимъ, можно сказать, было положено начало полезному дѣлу распространенія кредита въ средѣ сельскаго населенія, ибо, по утвержденіи означеннаго проекта, высочайше утвержденнымъ 21 марта 1869 года, положеніемъ комитета министровъ, было предоставлено министру финансовъ разрѣшать учрежденіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ, по примѣру рождественскаго, и съ тѣхъ поръ открытіе сихъ товариществъ во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи пошло весьма быстро [2]).

Одновременно съ симъ, польскій банкъ, учрежденный въ 1828 году въ г. Варшавѣ, подчиненъ былъ министру финансовъ и тѣмъ самымъ изъятъ изъ подъ вѣдѣнія намѣстника въ царствѣ Польскомъ.

Распоряженія 1869 г.

Изъ другихъ распоряженій 1869 г., отмѣтимъ слѣдующія: 1 января этого

---

[1]) Билеты эти уничтожены были только впослѣдствіи, именно въ 1870 и 1871 годахъ.

[2]) Къ 1880 году число ихъ дошло до 862, причемъ изъ отчетовъ за 1878 годъ, представленныхъ отъ 691 товарищества, видно, что число членовъ ихъ составляетъ 149,883, сумма паевыхъ взносовъ 3.740,000 руб., запасные капиталы 279,000 руб., вклады 1.818,000 руб., займы 3.112,000 руб., ссуды 8.250,000 руб. и прибыли за 1878 годъ 636,000 рублей.

года, утверждено было новое положеніе для военнаго министерства [1]); затѣмъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, послѣдовали указы о введеніи новыхъ и закрытіи старыхъ судебныхъ учрежденій въ различныхъ мѣстностяхъ [2]); 23 мая, изданы правила для всероссійской мануфактурной выставки въ С.-Петербургѣ [3]).

Доходы 1870 г.

Наступившій 1870 годъ, вслѣдствіе обильнаго урожая, въ отношеніи поступленія доходовъ, былъ весьма благопріятнымъ для государственнаго казначейства. По росписи на этотъ годъ,—кромѣ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ (7.500,000 р.) и особыхъ рессурсовъ на покрытіе предположеннаго дефицита (9.088,591 р.), всего 16.588,591 р., — исчислено было къ поступленію: доходовъ обыкновенныхъ 449.029,483 р. и экстраординарныхъ рессурсовъ 11.110,242 руб. Между тѣмъ, обыкновенныхъ доходовъ, въ дѣйствительности, поступило на 31.529,348 рублей болѣе противъ предположенныхъ по росписи [4]).

Расходы 1870 г.

Несмотря, однако, на удачное поступленіе доходовъ, финансовые итоги 1870 года благопріятными назвать нельзя. Собственно по росписи, предположено было произвести расходовъ: обыкновенныхъ 455.118,075 руб. и по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 11.110,242 руб. Къ нимъ прибавилось сверхсмѣтныхъ ассигнованій: по обыкновеннымъ расходамъ 40.424,598 руб., а по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 70.379,954 р. Слѣдовательно, общая сумма обыкновенныхъ расходовъ составила 495.542,673 руб. Дѣйствительно же, въ 1870 году произведено было обыкновенныхъ расходовъ 485.482,085 руб., менѣе суммы обыкновенныхъ доходовъ на 4.923,253 руб., а, въ сравненіи съ цифрою дефицита (9.088,591 руб.), заявленнаго при утвержденіи росписи на 1870 годъ, менѣе на 4.165,337 руб.

Общіе итоги исполненія росписи 1870 года.

За симъ, въ общемъ итогѣ, исполненіе росписи 1870 года представляетъ слѣдующіе результаты. Всего произведено было расходовъ 485.482,085 руб.

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 46611.

[2]) » » » № 46814, 46815, 46873.

[3]) » » » № 47115. Выставка открыта была 15 мая 1870 года и продолжалась по 15 іюля.

[4]) Наибольшее увеличеніе дохода въ 1870 г. падаетъ на долю питейныхъ сборовъ, на 26 мил. руб. превысившихъ поступленія прежнихъ лѣтъ. Увеличеніе это послѣдовало почти исключительно по статьѣ акцизнаго сбора со спирта и вина и объясняется тѣмъ, что правила (высочайше утвержденныя, 14 мая 1869 и 21 апрѣля 1870 г., мнѣнія государственнаго совѣта) объ увеличеніи акцизной платы съ 5 на 6 коп. за градусъ безводнаго спирта и ограниченіи числа перекура, отдававшагося прежде въ полной суммѣ въ пользу производителя, дѣйствовали въ 1870 году въ теченіи цѣлаго года. Затѣмъ, на увеличеніе доходовъ не остались безъ вліянія, какъ повышеніе акциза съ сахара туземнаго производства, съ 1-го августа 1870 года, до 70 коп., такъ и увеличеніе общаго соляного дохода.

На покрытіе ихъ поступило:

а) обыкновенныхъ доходовъ	480.558,831 руб.
б) особыхъ рессурсовъ [1]).	10.298,287 руб.
Всего	490.857,119 руб.

Въ сравненіи съ цифрою расходовъ, болѣе на 5.375,034 руб.

Такимъ образомъ, несмотря на то, что доходы 1870 года превысили смѣтныя ожиданія на $31^1/_2$ мил. руб., а общая сумма поступленій, въ сравненіи съ доходами 1866 года, возрасла на $25^0/_0$,—финансовая администрація, все-таки, вынуждена была прибѣгнуть къ помощи особыхъ рессурсовъ, для покрытія обыкновенныхъ расходовъ. Это обстоятельство не могло не обратить на себя вниманія, въ особенности, еще и потому, что, при несоразмѣрномъ и быстромъ возрастаніи расходовъ, даже при случайномъ уменьшеніи доходовъ, государственное казначейство легко могло бы снова оказаться въ такомъ же затруднительномъ положеніи, какъ и прежде. Въ виду сего и на основаніи представленія министра финансовъ, 23 октября 1870 года [2]), послѣдовало высочайшее повелѣніе „о всемѣрномъ сокращеніи смѣтъ и дополнительныхъ требованій (сверхсмѣтныхъ расходовъ)“. Но, какъ увидимъ ниже, и эта попытка, какъ и всѣ, до того времени предпринимавшіяся попытки къ уменьшенію расходовъ, успѣхомъ не увѣнчалась.

Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ въ 1870 г.

Какъ упомянуто выше, на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, по росписи 1870 года, назначено было 11.110,242 руб. и дополнительными ассигнованіями 70.379,954 руб. Средства эти понадобились на сооруженіе слѣдующихъ дорогъ. 14 января [3]), утвержденъ уставъ московско-смоленской дороги; 4 марта [4]), утверждена концессія смоленско-брестской дороги; 1 апрѣля, послѣдовало образованіе особой коммиссіи для наблюденія за постройкою въ Россіи узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ и для разрѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ въ отношеніи постройки и эксплоатаціи этихъ дорогъ [5]); того же 1 апрѣля [6]), издано постановленіе о постройкѣ правительственной узкоколейной ливенской дороги; 7 апрѣля [7]), утвер-

---

[1]) Къ числу рессурсовъ, обращенныхъ на удовлетвореніе обыкновенныхъ расходовъ въ 1870 году, отнесены были остатки кредитовъ 1868 года, въ количествѣ 9.088,591 руб., остатки доходовъ 1869 года 5.445,307 руб. и изъ суммъ, находившихся въ распоряженіи министра финансовъ за границею, 157,383 руб. Но такъ какъ изъ остатковъ дохода 1869 года государственный совѣтъ, при сведеніи росписи на слѣдующій 1871 годъ, 4.392,995 руб. обратилъ на покрытіе, оказавшагося по той росписи, дефицита, то на удовлетвореніе потребностей по росписи 1870 года было обращено только 1,052,312 руб.

[2]) Пол. Соб. Зак. № 47,835.
[3]) » » » № 47,908.
[4]) » » » № 48,083.
[5]) » » » № 48,208.
[6]) » » » № 48,209.
[7]) » » » № 48,236.

ждены дополнительныя условія по постройкѣ поти-тифлисской дороги; 24 апрѣля [1]), утвержденъ уставъ константиновской желѣзной дороги; 24 апрѣля [2]), утверждена концессія новгородской узкоколейной дороги; 7 августа [3]), утвержденъ уставъ новоторжской желѣзной дороги; того же 7 августа—рига-болдераяской дороги [4]); 25 сентября [5])—уставъ грязе-царицинской дороги; 13 ноября [6])—уставъ балтійской дороги.

Отчужденіе правительственныхъ дорогъ: Кіево-брестская дорога.

Независимо отъ сего, 27 апрѣля [7]), утвержденъ былъ уставъ кіево-брестской дороги, по которому правительство, кромѣ разрѣшенія постройки 535 верстъ пути отъ Бреста до Радзивилова, передавало вновь образуемому обществу участокъ дороги, построенной правительствомъ за свой счетъ, отъ Кіева до Бердичева и Жмеринки. За отчужденный участокъ правительство получило 5.292,000 р. акціями и 5% облигаціями 14.544,000 руб.

Одесская дорога.

Вслѣдъ за симъ, послѣдовало дальнѣйшее отчужденіе правительствомъ построенныхъ дорогъ частнымъ обществамъ. 22 іюня того же 1870 г. [8]), утвержденъ уставъ одесской желѣзной дороги, по которому русское общество пароходства и торговли принимало на себя обязательства: а) пріобрѣсти отъ правительства 902¾ версты желѣзной дороги, имъ построенныя, б) устроить дорогу отъ Кишинева до р. Прута, по направленію къ Яссамъ въ Румыніи, и в) произвести необходимыя дополнительныя поставки и работы.

Нарицательный капиталъ общества составлялся изъ:

негарантированныхъ акцій на	30 413,000 р. кр.
гарантированныхъ облигацій на	47.445,000 р. м.

За уступаемыя обществу желѣзныя дороги, правительство получало:

акцій на	14.869,500 р. кр.
всѣ облигаціи на	47.445,000 р. м.

Остальныя акціи на 15.543,500 руб. кр. оставались въ распоряженіи общества, для сооруженія кишиневскаго участка дороги и для дополнительныхъ работъ и поставокъ по всей дорогѣ.

---

[1]) Пох. Соб. Зак. № 48,281.
[2]) » » » № 48,282.
[3]) » » » № 48,617.
[4]) » » » № 43,618.
[5]) » » » № 48,743.
[6]) » » » № 48,903.
[7]) » » » № 48,295.
[8]) » » » № 43,509.

Покупка облигацій правительствомъ.

Но, по отношенію желѣзныхъ дорогъ, не этимъ только ознаменовался 1870 годъ. Въ этомъ году, финансовой администраціей издано чрезвычайно важное постановленіе, относительно реализаціи капиталовъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ. До этого времени, облигаціи желѣзныхъ дорогъ, составлявшія значительнѣйшую часть основныхъ капиталовъ образуемыхъ обществъ, помѣщались за границей, преимущественно, самими учредителями обществъ. Многочисленность образовавшихся обществъ и усиленное предложеніе облигацій вызвали пониженіе цѣнности послѣднихъ; это обстоятельство, также трудность надлежащимъ образомъ контролировать выручаемыя учредителями суммы, вынудило министерство финансовъ покупать, предназначенныя къ выпуску, облигаціи непосредственно отъ обществъ, по заранѣе установленной цѣнѣ, и, затѣмъ, уже производить выпуски за свой счетъ. Такимъ образомъ, пріобрѣтя отъ обществъ облигаціи, министерство финансовъ озабочивалось ихъ помѣщеніемъ. По указу 9 января 1870 г. [1]), произведенъ былъ министерствомъ выпускъ облигацій, на сумму 12 мил. фун. стер., которые распредѣлены: 407,808 ф. ст. на иваново-кинешемскую, 1.364,160 фун. стер. на либавскую, 2.496,000 фун. стер. на грязе-царицинскую и 3.357,760 фун. стер. на воронежско-ростовскую желѣзныя дороги; затѣмъ, остальные 4.374,272 фун. стер. обращены на принадлежавшую правительству московско-курскую желѣзную дорогу. Подписка на облигаціи открыта была чрезъ посредство банкирскихъ домовъ К. М. Ротшильдъ и сыновья въ Лондонѣ и братьевъ Ротшильдъ въ Парижѣ [2]).

Продажа московско-курской дороги.

Но, вслѣдъ за симъ и въ томъ же 1870 году, правительство продало, выстроенную на казенный счетъ, московско-курскую желѣзную дорогу, образовавшемуся для сей цѣли, обществу, и въ уплату за нее, въ дополненіе къ выпущеннымъ правительствомъ и отнесеннымъ на счетъ дороги облигаціямъ, на нарицательную сумму 27.339,200 руб. мет., вошедшихъ въ высочайше разрѣшенный, 9 января 1870 г., выпускъ консолидированныхъ облигацій. образовавшееся акціонерное общество обязывалось выдать правительству еще:

а) пятипроц. метал. обл. дополн. выпуска	14.364,800 руб. метал.
б) негарантированными акціями . . .	10.000,000 „ „
Итого. . .	24.364,000 руб. метал.

Взамѣнъ упомянутыхъ выше акцій (10.000,000 руб.), общество выплачивало правительству, деньгами, 11,000,000 руб. кредитныхъ, съ предостав-

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 47,893

[2]) По контракту, заключенному съ означенными банкирами, они обязались реализировать вышеуказанныя облигаціи, по равной части, въ Парижѣ и Лондонѣ, не ниже цѣны 76%. Реализація этихъ облигацій доставила въ Лондонѣ 37.233,847 руб. и въ Парижѣ 36.748,173 р., а всего 73.982,021 р.

леніемъ выпуска акцій (въ кредитной валютѣ) самому обществу. Затѣмъ, 5.729,000 руб. мет. предназначались на дополнительныя работы.

Правила выдачи концессій 1870 г.

Въ 1870 же году, вслѣдствіе неудачи торговъ на кіево-брестскую дорогу и неудобства, встрѣченнаго при состязаніяхъ и состоявшаго въ томъ, что, несмотря на извѣстныя нравственныя права лицъ, заявившихъ низшія цѣны, дороги, все-таки, передавались другимъ конкурентамъ и по гораздо высшимъ цѣнамъ, явилась необходимость измѣнить правила о порядкѣ конкуренціи и выдачи концессій на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ.

На основаніи, изданныхъ 26 декабря 1870 г. [1]), новыхъ правилъ и выдавались различныя концессіи на сооруженіе дорогъ, вплоть до 1873 г.

Городскіе общественные банки.

Изъ другихъ узаконеній 1870 г., отмѣтимъ слѣдующія. Въ этомъ году, издано было весьма важное постановленіе, относительно городскихъ общественныхъ банковъ. Съ изданіемъ, въ 1862 году, нормальнаго для городскихъ общественныхъ банковъ положенія, банки начали быстро учреждаться повсемѣстно. Но въ 1870 году обнаружилось, что многіе изъ нихъ дѣйствуютъ самымъ неосторожнымъ образомъ и подвергаютъ значительному риску ввѣряемые имъ вклады. Въ виду опасности, угрожавшей кредиту, высочайше утвержденнымъ 30 ноября 1870 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта, постановлено ограниченіе обязательствъ общественныхъ банковъ 10-ти-кратною суммою ихъ собственныхъ капиталовъ и вмѣнено банкамъ симъ въ обязанность—на выдачу долгосрочныхъ ссудъ затрачивать лишь такіе вклады, которые могутъ быть потребованы въ сроки болѣе отдаленные, чѣмъ тѣ, на которые испрашиваются долгосрочныя ссуды.

Впрочемъ, нельзя не замѣтить, что законоположеніе это не достигло своей цѣли. Городскіе банки остались обязанными отчетностію исключительно передъ городскими обществами, на средства коихъ они учреждены; но контроль такихъ обществъ оказывается недостаточнымъ, такъ какъ гласные городскихъ думъ векселя свои учитываютъ, преимущественно, въ городскихъ банкахъ и чрезъ это находятся въ зависимости отъ директоровъ банковъ; а, между тѣмъ, иной контроль, который могъ бы быть учрежденъ со стороны министерства финансовъ, противорѣчилъ бы „городовому положенію“.

Введеніе городоваго положенія.

Высочайше утвержденное, городовое положеніе издано было въ 1870 же году, по указу 16 іюня [2]), и введено въ 45 губернскихъ и наиболѣе значительныхъ городахъ центральной, восточной и южной Россіи, а также

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 49068.

[2]) Пол. Соб. Зак. № 48498.

въ обѣихъ столицахъ и въ Одессѣ, единственно для которыхъ только допущены нѣкоторыя измѣненія [1]).

Государственный земскій сборъ.

Затѣмъ, 6 апрѣля, издано было положеніе о порядкѣ составленія смѣтъ и раскладки государственныхъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1872 г. [2]). По этому положенію, государственные земскіе сборы съ 1872 г. не измѣнялись, ни въ смѣтномъ отношеніи, ни въ отношеніи раскладки, и оставались въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они утверждены были по указу 12 мая 1869 года [3]), на трехлѣтіе до 1872 года. Въ этомъ трехлѣтіи, земскіе сборы, назначенные, по раскладкамъ, въ размѣрѣ 19.958,954 руб. въ годъ, поступили въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Съ торговыхъ свидѣтельствъ.	Съ податныхъ сословій.	ВСЕГО.
въ 1869 году.	—	—	22.783,755 р.
„ 1870 „	791,622 р.	19.198,631 р.	19.990,253 „
„ 1871 „	799,182 „	20.059,006 „	20.858,189 „

Доходы земствъ въ 1869—1871 гг.

Какъ извѣстно, государственный земскій сборъ составляетъ совершенно отдѣльную, отъ собственно земскихъ сборовъ, статью дохода. Чтобы дать понятіе о современныхъ сборахъ и расходахъ земства, въ губерніяхъ, въ коихъ введены были земскія учрежденія, приведемъ здѣсь также нѣкоторыя данныя за то же трехлѣтіе, именно съ 1869 по 1871 годъ, по 28 губерніямъ.

Въ помянутое трехлѣтіе, земскій сборъ поступалъ съ подлежащихъ предметовъ обложенія въ слѣдующемъ видѣ:

Городскіе доходы и расходы въ 1838—1868 гг.

[1]) Согласно оффиціальнымъ даннымъ, постепенное возрастаніе городскихъ расходовъ, при соотвѣтствующемъ увеличеніи доходовъ, выражено въ слѣдующей таблицѣ, въ которой выведены главнѣйшія свѣдѣнія о городскомъ хозяйствѣ, со времени установленія правильныхъ росписей.

Годъ.	Доходъ.	Расходъ.	Избытокъ и недостатокъ.	Капиталъ.	Недоимки.	Невошедшіе въ роспись доходы.	Годъ.	Доходъ.	Расходъ.	Избытокъ.	Капиталъ.	Недоимки.	Долги.	Невошедшіе въ роспись расходы.
	тысячи рублей.							тысячи рублей.						
1838	6.678	6 699	21	—	—	—	1849	8.746	8.422	324	—	—	—	—
1839	6.965	6 944	21	—	—	—	1850	9.226	9.197	29	—	—	—	—
1840	6.150	6.390	240	—	—	—	1851	8.560	8.350	210	—	—	—	—
1841	6.192	9.933	740	—	—	—	1852	8 828	8.677	151	—	—	—	—
1842	6.824	6 692	132	—	—	—	1853	9.969	9.455	514	7.938	—	5.391	—
1843	7.046	6.710	336	2.345	1.132	1.606	1854	10.254	9.677	577	11.748	3.949	4.690	809
1844	6.927	6.618	309	—	—	—	1855	10.738	10.282	455	9.086	3.946	4.831	809
1845	7.071	6.805	266	—	—	—	1856	10.561	10 368	192	11.981	3.393	3.946	866
1846	7.349	7.279	70	—	—	—	1857	11.651	10.917	734	11.922	3.743	3.809	781
1847	7.847	7.627	219	6.275	2.032	2.352	1858	10.651	10.278	373	12.643	3.686	4.759	1.051
1848	8.933	8 684	269	—	—	—	1868	16.065	16.065	—	6.820	5.124	1.802	—

[2]) П. С. З. № 48233.

[3]) Пол. Собр. Зак. № 47071.

	Поступило всего сбора.	Налогъ увеличился на	% отношеніе къ итогу сбора.
съ земель	36.009,437 р.	8,4%	75,6
съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ	5.837,154 „	5,1%	12,3
съ торговыхъ документовъ	5.784,658 „	6,0%	12,1
Итого . .	47.631,249 р.	7,2%	100

Слѣдовательно, болѣе $^3/_4$ всего земскаго сбора падаетъ на землю; притомъ, налогъ этотъ увеличился болѣе другихъ. Поземельный земскій сборъ распредѣлялся такимъ образомъ, что съ земель, отведенныхъ въ надѣлъ крестьянамъ, поступило 21.006,260 р., или 58,33%, а съ земель казны, удѣльнаго вѣдомства, обществъ и частныхъ лицъ—15.003,177 р., или 41,66%.

Расходы земствъ въ 1869—1871 г.

Что касается земскихъ расходовъ, то таковые, по смѣтамъ за трехлѣтіе съ 1869 по 1871 годъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Сумма расхода.	Увеличеніе.	Уменьшеніе.	Процентное отношеніе къ итогу расхода.
на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія	1.871,128 р.	8,6	—	3,61
» мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	5.363,900 »	—	6,5	10,35
» содержаніе судебнаго мироваго института	10.562,320 »	5,7	—	20,39
» содержаніе земскаго управленія . .	6.891,874 »	1,2	—	13,30
» отбываніе подводной повинности . .	7.591,837 »	4,3	—	14,63
» » дорожной » . .	5.266,650 »	—	6,9	10,16
» » постойной » (по 22 губ.)	500,330 »	3,2	—	0,96
» расходы по народному здравію. . .	4.827,888 »	19,9	—	9,32
» » » общественному призрѣнію	1.373,835 »	27,6	—	2,65
» » » народному образованію .	3.475,599 »	21,5	—	6,71
» другіе, опредѣленные въ смѣтѣ, расходы	2.921,756 »	26,3	—	5,64
» непредвидѣнныя надобности	1.142,645 »	11,0	—	2,30
Всего . .	51.739,812 р.	—	—	—

Государственные доходы и расходы 1871 г.

Финансовые итоги 1871 года, несмотря на возрастаніе расходовъ, представляются въ весьма благопріятномъ видѣ. Въ этомъ году, не только не оказалось обычнаго дефицита, но, по отчетамъ контроля, оказывается даже превышеніе доходовъ надъ расходами.

По росписи 1871 года, предположено было къ поступленію доходовъ: обыкновенныхъ 470.772,125 р., б) спеціальныхъ рессурсовъ на постройку желѣзныхъ дорогъ 10,347,580 р. и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ 3.500,000 р., всего 484.619,706 р.

Расходовъ же, по росписи 1871 г., было исчислено: а) обыкновенныхъ 469.165,121 р., б) спеціальныхъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 10.347,580 руб. и в) для удовлетворенія: 1) непредвидѣнныхъ прот ебностей того же

1871 г. 4.000,000 руб., 2) потребностей прежнихъ лѣтъ 3.500,000 руб. и, наконецъ, 3) на случай недобора въ доходахъ 2.000,000 руб., всего 489.012,702 руб. Такимъ образомъ, дефицитъ, по росписи 1871 г., составлялъ 4.392,995 руб.

Въ дѣйствительности же, доходовъ поступило на 37.496,072 р. болѣе, именно 508.187,576 руб. [1]).

Что касается обыкновенныхъ расходовъ, то таковыхъ, по росписи, предположено было 469.165,121 р. Къ нимъ прибавилось сверхсмѣтныхъ ассигнованій 41.449,078 руб. Но, въ дѣйствительности, израсходовано было только 480.890,010 руб. и осталось къ выполненію 18,844,622 руб., всего 499.734,632 руб. Сумма эта превысила предположенія по росписи на 30.569,511 р., или на $6^1/_2\%$; сравнительно же съ расходами 1867 года, она представляетъ увеличеніе на $17^1/_2\%$.

На покрытіе этой суммы расходовъ, поступило: а) обыкновенныхъ доходовъ 508.187,576 р. и б) особыхъ рессурсовъ [2]) 9 768,029 р., всего 517 955,605 р.

Превышеніе доходовъ надъ расходами.

Такимъ образомъ, въ сравненіи съ цифрою расходовъ, поступило болѣе на 37.065,595 руб. За обращеніемъ же изъ этой суммы (37.065,595 руб.) 18.844,622 р. на покрытіе, оставшихся невыполненными, расходовъ 1871 г. и 13.656,876 руб. на удовлетвореніе расходовъ прежняго, до 1871 года, времени, образуется совершенно свободный остатокъ въ 4.564,096 р.

Итакъ, въ 1871 году дефицита не оказалось, а получилось даже превышеніе доходовъ надъ расходами на 4.564,096 руб. Какъ ни незначительно это превышеніе само по себѣ, но оно, все-таки, составляло отрадное явленіе, давно не бывалое въ лѣтописяхъ русскихъ финансовъ; но таковое, при принятой системѣ зачисленія сверхсмѣтныхъ расходовъ въ счетъ доходовъ предбудущихъ лѣтъ, отнюдь не могло имѣть рѣшающаго значенія; оно было, въ сущности, лишь „казовымъ“, а не дѣйствительнымъ результатомъ государ-

---

Статьи увеличенія и уменьшенія доходовъ.

[1]) Наибольшее увеличеніе дохода въ 1871 г. падаетъ на долю питейныхъ сборовъ, увеличившихся, противъ 1870 года, на 10,8 милліоновъ рублей, вслѣдствіе, съ одной стороны, распространенія на винокуренныхъ заводахъ контрольныхъ снарядовъ, а съ другой—новаго увеличенія въ 30% патентнаго сбора съ питей, на основаніи, высочайше утвержденнаго 28-го октября 1870 года, мнѣнія государственнаго совѣта, введеннаго въ дѣйствіе съ 1871 года. Наибольшее же уменьшеніе доходовъ въ 1871 году падаетъ на податныя поступленія. Впрочемъ, этотъ недоборъ послѣдовалъ не отъ недовзноса плательщиками опредѣленныхъ податныхъ окладовъ, а, преимущественно, отъ того, что, въ отношеніи къ многимъ плательщикамъ губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, оброчная подать замѣнилась выкупными платежами, которые, согласно классификаціи государственной росписи, составляютъ особый видъ дохода, и что, согласно, высочайше утвержденному 31-го декабря 1870 года, мнѣнію государственнаго совѣта, размѣръ сбора съ землевладѣльцевъ польскаго происхожденія въ западномъ краѣ уменьшенъ: въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской на 50%, а въ Волынской и Кіевской на 15%.

[2]) Особые рессурсы 1871 года составились изъ: а) остатковъ отъ росписи 1869 года 4.392,995 р. и б) остатковъ отъ росписи 1870 г. 5.375,033 р., всего 9.768,029 руб.

ственной росписи 1871 года. Тѣмъ не менѣе, явленіе это было весьма знаменательнымъ послѣдствіемъ возраставшихъ изъ года въ годъ государственныхъ доходовъ, въ свою очередь, непосредственно зависѣвшихъ отъ быстрой и усиленной постройки желѣзныхъ дорогъ, вліявшихъ самымъ благотворнымъ образомъ на промышленность и торговлю [1]).

---

[1]) Въ какомъ размѣрѣ возрастало поступленіе государственныхъ доходовъ, именно, въ періодъ наибольшей дѣятельности по расширенію сѣти желѣзныхъ дорогъ, видно изъ слѣдующей таблицы, представляющей, по отчетамъ государственнаго контроля, дѣйствительное поступленіе доходовъ, съ 1866 по 1871 годъ включительно.

Наименованіе доходовъ.	Въ 1866 г.	Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Въ 1871 г.
	тысячи рублей.					
а) Налоги.						
Подати	65.859	79.936	88.819	90.973	96.575	94.474
За право торговли	8.348	9.516	10.353	11.687	11.956	12.239
Питейный доходъ	121.519	133.930	133.384	137.843	163.860	174.690
Соляной	10.813	12.882	10.872	9.806	11.956	12.687
Акцизъ съ табаку	5.155	7.022	7.324	7.739	8.017	8.393
Акцизъ съ свеклосахарнаго производства	501	1.568	2.711	1 858	2.481	3.487
Таможенный доходъ	31.673	36.915	35.939	40.002	41.181	47.323
Гербовыя пошлины	5.762	6.949	7.085	6.718	7.018	7.591
Крѣпостныя и канцелярскія пошлины	2.957	2.982	3.336	3.814	4.547	5.174
Съ паспортовъ	1.751	1.970	2.052	2.292	2.362	2.466
Съ судоходства	683	781	789	804	787	824
Съ проѣзжающихъ по шоссейнымъ дорогамъ	651	729	664	523	477	381
Пошлины разныхъ наименованій	2.194	2.375	2.665	2.429	2.379	2.441
б) Правительственныя регаліи.						
Горныя подати	211	404	411	2.778	3.202	3.728
Монетный доходъ	5.136	11.782	7.618	4.801	4.783	4.060
Почтовый	7.136	7.576	7.925	8.508	8 983	9.703
Телеграфный	2.168	2.452	2.827	3.327	3.654	3.987
в) Отъ казенныхъ имуществъ.						
Съ государственныхъ крестьянъ и поселянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, оброковъ на земли и другихъ сборовъ	551	543	593	594	676	666
Съ отдѣльныхъ оброчныхъ статей	4.092	5.136	5.504	5 089	6.011	5.657
Отъ продажи казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, рекрутскихъ квитанцій и проч.	1.070	2.412	2.597	1.548	1.561	2.674
Отъ лѣсовъ	4.307	5.197	6.125	7.255	7.972	8.644
Съ горныхъ заводовъ и промысловъ	795	1.231	958	3.196	3.424	3.253
Отъ желѣзныхъ дорогъ	12.515	16.901	15.348	16.797	13.983	14.036
Съ имѣній и капиталовъ эдукаціоннаго фунуша	71	147	301	393	133	88

Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ въ 1871 г.

Въ отношеніи постройки и устройства хозяйства желѣзныхъ дорогъ въ 1871 г. изданы были слѣдующія узаконенія. 1 января [1]), утвержденъ уставъ кіево-брестской дороги; 19 марта [2])—уставъ либавской дороги; 30 апрѣля [3])—уставъ брест-граевской дороги; 9 мая [4])—концессія ландварово-роменской дороги; того-же числа [5])—концессія лозово-севастопольской дороги; 21 мая [6])—уставъ московско-курской дороги; 26 ноября [7])—уставъ харьково-николаевской дороги.

Второй выпускъ консолидированныхъ облигацій.

Для доставленія всѣмъ этимъ обществамъ капиталовъ, въ 1871 году, 17 февраля [8]), послѣдовалъ второй выпускъ консолидированныхъ облигацій чрезъ посредство тѣхъ же самыхъ банкировъ Ротшильдовъ въ Лондонѣ и Парижѣ, на сумму 12.000,000 ф. ст.

Наименованіе доходовъ.	Въ 1866 г.	Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Въ 1871 г.
	тысячи рублей.					
г) Поступленія разнаго рода.						
Отъ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ заведеній, отъ казенныхъ типографій, отъ книгъ и журналовъ, издаваемыхъ правительствомъ	826	843	826	918	915	957
Отъ продажи предметовъ казеннаго хозяйства	1.296	1.209	1 171	1 075	1 201	1.500
Выкупныя отъ рекрутства суммы.	2.095	1.169	1.543	1.502	2.278	3.072
Сборы по туркестанскому генералъ-губернаторству	—	—	1.309	1.651	1 545	1.426
Сборы съ киргизовъ внутренней и бывшей малой орды. . . .	3	510	177	150	152	150
Отъ частныхъ воспитанниковъ казенныхъ учебныхъ заведеній .	170	156	135	139	141	140
Возвратъ ссудъ	3.557	4,806	4.813	10.303	5.864	5.376
Взысканія и штрафы.	455	908	854	1.101	836	948
Пособіе государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ (изъ государственныхъ земскихъ сборовъ, городскихъ доходовъ и другихъ источниковъ).	14.380	24.315	20.221	27.446	24.308	29 848
Случайные доходы разнаго рода	17.351	15.817	11.638	14.527	8.756	10.337
Временные таможенные сборы со спеціальнымъ назначеніемъ : .	1.451	1.800	1 894	276	322	306
Доходы закавказскаго края. . .	3.693	3.633	4 830	5.811	5.833	5.242
Оборотныя поступленія	11.496	13.244	15 872	21.829	20.299	20.222
Итого. . . .	352.696	419.833	421.560	457.496	480.559	508.188

[1]) Пол. Соб. Зак. № 49.099.
[2]) » » » № 49,370.
[3]) » » » № 49,531.
[4]) » » » № 49,570.
[5]) » » » № 49,571.
[6]) » » » № 49,634.
[7]) » » » № 50,222.
[8]) » » » № 49,261.

Причитавшіеся, по принятому банкирами Ротшильдами обязательному курсу 79 за сто, 9.480,000 ф. с. поступили въ 1871 году и составили, по современному уплатамъ курсу, 71.422,063 р.

Приплата правительства по желѣзнодорожнымъ бумагамъ.

Въ столь широкомъ размѣрѣ продолжавшаяся постройка желѣзныхъ дорогъ, какъ мы указывали выше, оказывала на поступленіе государственныхъ доходовъ самое благотворное вліяніе. Но было бы односторонне смотрѣть на дѣло только съ этой одной точки зрѣнія. Не подлежитъ сомнѣнію, что, принятыя на себя правительствомъ, обязательства по отношенію къ частнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ не могли не оказать и противоположнаго вліянія, какъ на государственные бюджеты, такъ и на состояніе государственныхъ долговъ. Вліяніе это было тѣмъ болѣе чувствительно, что на государственное казначейство, кромѣ казенныхъ долговъ и обязательствъ, легли обязательства, косвеннымъ образомъ падающія на бюджетъ.

Первое мѣсто по этимъ косвеннымъ долгамъ принадлежало, конечно, желѣзнодорожнымъ обязательствамъ, явившимся для казны, вслѣдствіе данной правительствомъ гарантіи по желѣзнодорожнымъ бумагамъ (облигаціямъ и акціямъ). Въ рѣчи министра финансовъ было объявлено, что цифра гарантированныхъ на 1870 годъ процентовъ и погашенія по акціямъ и облигаціямъ простиралась до 29.653.430 руб. (на 271,723 руб. болѣе противъ 1869 года). Къ началу же 1871 года, сумма эта, вслѣдствіе выкупа, въ концѣ 1870 года, самимъ правительствомъ консолидированныхъ облигацій желѣзныхъ дорогъ, должна была увеличиться еще на 4.370,000 руб., каковая сумма и внесена была въ смѣту государственнаго кредита на 1871 годъ. Слѣдовательно, къ началу 1871 г., общій итогъ гарантированныхъ правительствомъ процентовъ и погашенія доходилъ до 34 мил. Принимая среднюю гарантію въ $5^{1}|_{12}\%$ (проценты и погашеніе), можно высчитать, что общая масса гарантированныхъ казною желѣзнодорожныхъ бумагъ составляла до 669 мил. руб., по которымъ выплачивалось ежегодно, въ видѣ процентовъ и погашенія, до 34 мил. руб., подъ гарантіей правительства. Конечно, не вся эта сумма выплачивалась изъ средствъ казны (за 1870 г. въ счетъ $29^{2}|_{3}$ мил. общей гарантіи потребовалось отъ казны только $9^{1}|_{2}$ мил.); но, тѣмъ не менѣе, всякій разъ, когда сборы извѣстнаго общества оказывались недостаточными, для оплаты процентовъ и погашенія, казна должна была производить этому обществу обязательные авансы, для пополненія этого недостатка. Въ 1871 году, сумма такихъ, сдѣланныхъ въ счетъ гарантіи, казенныхъ ссудъ простиралась до $68^{3}|_{5}$ мил. руб.

Долги по ликвидаціи кредитныхъ установленій.

Независимо отъ этого желѣзнодорожнаго долга, на казначействѣ лежали еще обязательства по долгамъ, возникшимъ вслѣдствіе ликвидаціи прежнихъ кредитныхъ установленій. Долгами этими завѣдывалъ, за счетъ казначейства, государственный банкъ. Хотя они должны были быть оплачиваемы процентами и пога-

шеніями изъ произведенныхъ прежними кредитными установленіями долгосрочныхъ ссудъ, поступавшихъ въ возвратъ чрезъ посредство санктпетербургской и московской сохранныхъ казенъ, но, тѣмъ не менѣе, операція по этой ликвидаціи была столь многосложна, что, въ теченіе 1870 года, государственнымъ банкомъ, какъ видно изъ его отчета, затрачено было на нее изъ его собственныхъ коммерческихъ средствъ до 158$^{1}/_{3}$ мил. руб.; за эту затрату банку выплачено въ 1870 году (по разсчету изъ 3%) 4.655,000 руб. Цифра эта можетъ служить указаніемъ того бремени, которое уже прямо падало на казну по долгамъ этой категоріи.

Обязательства казны по выкупной операціи.

Но наиболѣе затруднительное косвенное обязательство казны заключалось въ выкупной операціи.

Для содѣйствія выкупу крестьянами надѣловъ, правительство, на основаніи, высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 года, положенія о выкупѣ, выдавало крестьянамъ, въ опредѣленномъ размѣрѣ, долгосрочныя ссуды процентными бумагами.

Такія ссуды выдавались подъ условіемъ производства крестьянами ежегодной, въ теченіе 49 лѣтъ, уплаты въ размѣрѣ 6% съ полученной въ ссуду суммы. Но получившимъ выкупную ссуду предоставляется право уплатить капитальную сумму долга, всю или частію, и ранѣе опредѣленнаго срока (въ теченіе 49 лѣтъ), причемъ въ первомъ случаѣ, очевидно, прекращаются ежегодные платежи, а во второмъ — согласно положенію, они уменьшаются въ соотвѣтствующемъ уплаченной суммѣ размѣрѣ.

Такимъ образомъ, государственное казначейство, съ одной стороны, приняло на себя всѣ уплаты процентовъ и погашенія по выпущеннымъ процентнымъ бумагамъ и по долгамъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ, лежащимъ на выкупленныхъ крестьянами участкахъ, а, съ другой стороны, для покрытія этихъ и другихъ, возникающихъ по завѣдыванію сею операціею, расходовъ, получаетъ извѣстные рессурсы.

Цифра выкупныхъ платежей въ 1862—1870 гг.

Цифра причитавшихся, въ теченіе періода 1862 — 1870 гг., годичныхъ выкупныхъ платежей простиралась до 165.797,858 р., въ число коихъ дѣйствительно поступило 150.403,571 р. и, затѣмъ, осталось въ недоимкѣ 15.394,287 р., или около 9,2% всей массы, слѣдовавшихъ къ поступленію, платежей.

Относительно же поступленія въ 1871 г. выкупныхъ платежей, оказывается что, дѣйствительно выданныхъ по 1 января 1872 года, выкупныхъ ссудъ, по счетамъ казенныхъ палатъ, значилось 586.199,636 руб. Соотвѣтственно этой суммѣ, причиталось къ поступленію выкупныхъ платежей, собственно по окладу 1871 года, 35.073,580 р., а вмѣстѣ съ недоимками 55.670,371 р.; но, въ счетъ этой суммы, дѣйствительно поступило только 35.208,198 р., менѣе на 20.462,173 р.

Нельзя не замѣтить, что, со времени выкупной операціи, государственное казначейство, несмотря на значительную недоимку въ слѣдующихъ ему срочныхъ взносахъ, не произвело затратъ изъ своихъ средствъ на платежи по выкупной операціи и даже могло само временно располагать значительными суммами сей операціи, наличность коихъ, съ остатками отъ прежняго времени (27.684,677 руб.), къ 1 января 1872 года составляла 35.163,844 р. Но, въ свою очередь, эта наличность оказалась недостаточною для производства всѣхъ неисполненныхъ, вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, расходовъ и для покрытія уплатъ, срокъ коихъ наступалъ хотя и послѣ 1-го января 1872 г., но которыя, вполнѣ или частію, должны были обезпечиваться поступленіями 1871 г.

Какъ велики были обязательства казны по выкупной операціи, видно изъ того, что всего въ выкупныхъ бумагахъ, по 1 января 1871 года, выпущено было обязательствъ на сумму 309 мил. руб. (на 24.850,000 руб. болѣе противъ предшествовавшаго года); на уплату же процентовъ по этой суммѣ требовалось болѣе 16 мил. руб.

Государственные въ долги 1871 г.

Независимо отъ этихъ трехъ родовъ косвенныхъ обязательствъ, непосредственные государственные долги, къ 1 января 1872 года, также возрасли весьма значительно.

Изъ рѣчи, произнесенной, 10 сентября 1871 года, управляющимъ министерствомъ финансовъ въ засѣданіи совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, видно, что къ 1 января 1871 года долговъ, внесенныхъ въ государственную долговую книгу, внѣшнихъ и внутреннихъ, срочныхъ и безсрочныхъ, по отчету государственной коммиссіи погашенія долговъ, состояло:

99.725,000 гульденовъ голландскихъ.
35.148,200 фунтовъ стерлинговъ.
140.841,790 рублей металлическихъ.
515.184,001 рублей кредитныхъ.

По утвержденной на 1871 годъ государственной росписи, на уплату, въ теченіе этого года, процентовъ и погашенія по долгамъ, внесеннымъ въ долговую книгу, опредѣлено 60.900,000 р. кред.

Долги казначейства.

Долговъ же, числившихся на государственномъ казначействѣ, безъ внесенія ихъ въ государственную долговую книгу, состояло: а) долгъ по билетамъ государственнаго казначейства (серіямъ), которыхъ къ 1871 году состояло на 216 мил. руб.; цифра этого долга, въ теченіе 1870 года, не измѣнялась, такъ какъ 12 серій (всего на 36 мил. руб.), подлежавшихъ въ 1870 году погашенію, замѣнены были 12 новыми серіями; на уплату процентовъ по этому долгу (изъ $4\frac{1}{3}\%$) опредѣлено, по росписи 1871 года, 9.452,800 руб.; б) долгъ по билетамъ бывшаго казначейства царства Польскаго, которыхъ къ 1871 году ос-

талось въ обращеніи на 500,000 руб. (на 100,000 руб. менѣе противъ предшествовавшаго года); в) долгъ по 4% облигаціямъ царства Польскаго: къ 1871 году осталось этого долга на 28.559,326 руб. (противъ предшествовавшаго года почти на $1\frac{1}{4}$ мил. руб. менѣе); на уплату процентовъ и погашенія назначено, по росписи 1871 года, 2.748,300 руб.; г) долги земскому кредитному обществу царства Польскаго, польскому банку, а также другимъ мѣстамъ и лицамъ, въ общей цифрѣ, оставшейся къ 1871 году, 10.657,209 руб. (на 1 мил. руб менѣе противъ 1870 году); д) наконецъ, долги по долгосрочнымъ займамъ государственнаго казначейства изъ прежнихъ кредитныхъ установленій. къ 1870 году остававшіеся въ цифрѣ 693,221 руб., въ теченіе этого года погашены сполна и списаны со счетовъ казначейства. Всего же этого рода спеціальныхъ долговъ государственнаго казначейства, не вошедшихъ въ государственную долговую книгу, къ началу 1871 году числилось $255\frac{7}{10}$ мил. руб. (на 3 мил. менѣе противъ 1870 года).

Сумма кредитныхъ билетовъ въ 1871 г.

Но, кромѣ того, къ разряду непосредственно падающихъ на казну долговъ, принадлежитъ еще безпроцентный долгъ государственнаго казначейства за кредитные билеты, находящіеся въ обращеніи и *не обезпеченные размѣннымъ фондомъ*. По отчету совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, общая сумма всѣхъ кредитныхъ билетовъ, находившихся къ 1872 г. въ обращеніи, составляла 715.807,961 р., изъ которой, на долю безпроцентнаго долга, не обезпеченнаго размѣннымъ фондомъ, приходилось кредитныхъ билетовъ на 566.086,395 руб.

Общая сумма государственныхъ долговъ въ 1871 г.

Такимъ образомъ, общая сумма государственныхъ долговъ въ 1871 году состояла изъ слѣдующихъ статей:

	Капитальная сумма. Въ милліонахъ кредит. руб.	На уплату процентовъ.
Непосредственные долги:		
Долги, внесенные въ государственную долговую книгу	995	$60\frac{9}{10}$
Спеціальные долги государственнаго казначейства	$255\frac{7}{10}$	$16\frac{9}{10}$
Безпроцентный долгъ по кредитнымъ билетамъ	$566\frac{1}{10}$	—
Итого	1,817	$77\frac{4}{5}$
Косвенныя обязательства:		
Обязательства по ликвидаціи прежнихъ кредитныхъ установленій	$264\frac{1}{3}$	13
Обязательства по выкупной операціи	309	16
Обязательства по гарантіи желѣзнодорожныхъ бумагъ	669	34
Итого	1,242	63

Слѣдовательно, всего въ 1871 году состояло долговъ и обязательствъ, непосредственныхъ и косвенныхъ: капитальной суммы 3,059 мил. руб. кред. и на уплату процентовъ $140^4/_5$ мил. руб. кред.

Для полной, однако, обрисовки картины положенія государственныхъ долговъ къ 1872 году, необходимо упомянуть здѣсь, какъ о положеніи ссудъ, выданныхъ разнымъ обществамъ, городамъ и частнымъ лицамъ изъ суммъ государственнаго казначейства, такъ и о состояніи долговъ и недоимокъ государственному же казначейству.

Ссуды казначейства и недоимки по нимъ.

Размѣръ ссудъ, выданныхъ изъ казначейства, и недоимокъ по суммамъ, слѣдовавшимъ къ уплатѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Оставалось къ 1 января:

	Капитала.	Недоимокъ.
1870 года. . . .	24.075,505 руб.	5.827,362 руб.
1871 » . . .	22.672,810 »	5.017,392 »
1872 » . . .	21.975,421 »	4.963,070 »

Общая сумма долговъ и недоимокъ государственному казначейству въ 1868—1872 гг.

Общее же состояніе долговъ и недоимокъ государственному казначейству, съ 1868 по 1872 годъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. руб.):

	къ 1868 г.	къ 1869 г.	къ 1870 г.	къ 1871 г.	къ 1872 г.
По счетамъ казначействъ . . .	140,403	146,758	152,207	153,437	140,621
По счетамъ распор. управленій . .	—	33,845	29,663	37,904	40,560
За обществами желѣзныхъ дорогъ [1]).	78,389	99,346	110,506	125,697	145,352

Такимъ образомъ, всего состояло долговъ и недоимокъ по окладамъ:

Къ 1868 году	218.792,314 руб.
» 1869 »	279.948,586 »
» 1870 »	292.375,069 »
» 1871 »	317.037,411 »
» 1872 »	326.533,183 »

Долги и недоимки по окладнымъ сборамъ въ 1871 г.

Что касается собственно недоимокъ по окладнымъ сборамъ, то изъ отчета по поступленію въ 1871 году этихъ сборовъ по губерніямъ видно слѣдующее:

---

[1]) А именно: на уплату процентовъ и погашенія по акціямъ и облигаціямъ, по ссудамъ на постройку желѣзныхъ дорогъ и по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, переданнымъ правительствомъ частнымъ обществамъ.

	Оставалось недоимокъ отъ 1870 г.	Вновь причислено оклада и недоимокъ въ 1871 году.	Въ то число.		Оставалось недоимокъ къ 1872 году.
			Поступило.	Исключено.	
1) Податей	22.564,812	97.728,391	94.966,675	4.166,112	21.160,416
2) Выкупныхъ платежей, по люстраціоннымъ актамъ, съ государ. крестьянъ западныхъ губерній.	9,823	1.030,902	949,909	1,371	89,445
3) Выкупныхъ платежей съ удѣльныхъ крестьянъ	358,282	3.133,962	3.112,537	5,776	373,930
ИТОГО. . .	22.932,917	101.893.255	99,029,121	4.173,259	21.623,791

Столь значительной задолженностію начался финансовый 1872 годъ.

IV.

(1872–1874).

Государственные доходы и расходы 1872 г.

Финансовые результаты 1872 года представляются въ слѣдующемъ видѣ.

По росписи на этотъ годъ, предположено было къ поступленію: а) доходовъ обыкновенныхъ 487.772,476 р., б) на постройку желѣзныхъ дорогъ 6.925,326 р. и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ прежняго времени 2.500,000 р., всего 497.197,802 р.

Расходовъ, по той же росписи, было исчислено: а) обыкновенныхъ 482.388,255 р., б) по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 6.925,326 р., в) для непредвидимыхъ потребностей того же 1872 г. 4.000,000 р., г) для потребностей прежнихъ лѣтъ 2.500,000 р., и д) на случай недобора въ доходахъ 1.000,000 р., всего 496.813,581 р.

Такимъ образомъ, по росписи, предвидѣлся излишекъ доходовъ на 384,221 р.

Поступленіе доходовъ и исполненіе расходовъ.

Но дѣйствительное исполненіе росписи показываетъ, что обыкновенныхъ доходовъ, въ дѣйствительности, поступило 523.057,195 р., то есть, на 35.284,719 р. болѣе противъ предположенія по росписи [1]). Что касается расходовъ, то таковые, вслѣдствіе прибавленія сверхсмѣтныхъ кредитовъ на 50.988,164 р., составили всего 523.077,474 р.; въ томъ числѣ, подлежав-

---

Доходъ съ питей, табаку и за право торговли.

[1]) Хотя въ 1872 году, въ первый разъ, встрѣчается уменьшеніе дохода съ питей на 1.812,000 рублей; но зато значительно увеличились доходы съ табаку и сборы за право торговли. Доходъ съ табаку въ 1872 году увеличился на 22%, сравнительно съ доходомъ 1871 года. Это чрезвычайное возвышеніе было прямымъ послѣдствіемъ введенія, съ 1 января 1872 года, новаго табачнаго устава, по которому значительно возвышены были цѣны почти на всѣ сорта табачныхъ бандеролей и увеличена плата за акцизныя свидѣтельства на право приготовленія и продажи табаку. Въ томъ же 1872 году, увеличеніе сбора за право торговли достигло 12,2 мил. руб. Увеличеніе это вызвано было постановленіемъ, отъ 23 марта 1870 г., по которому привлечены къ платежу пошлинъ такіе промыслы и торговыя лавки, которые прежде не были ими обложены.

шихъ къ выполненію, въ теченіе слѣдующихъ двухъ смѣтныхъ періодовъ, 20.533,221 р. [1]). Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ 1872 г., какъ произведенныхъ, такъ и заявленныхъ къ производству, превышала дѣйствительно поступившіе доходы на 20,278 р. [2]).

Но, такъ какъ въ числѣ расходовъ обыкновенныхъ показано на 650,000 р. такихъ расходовъ, которые покрываются спеціально назначенными для постройки желѣзныхъ дорогъ рессурсами, то, за исключеніемъ ихъ, цифра обыкновенныхъ, въ счетъ росписи 1872 г., расходовъ (522 427,474 р.), противъ цифры поступившихъ, по той же росписи, обыкновенныхъ доходовъ (523.057,195 р.), будетъ на 629,721 р. менѣе.

Если же сопоставить цифру, поступившаго по смѣтѣ 1872 г., дохода съ цифрою дѣйствительно произведеннаго до дня заключенія этой смѣты расхода, то въ результатѣ окажется превышеніе доходовъ надъ расходами въ 20 512,942 р., къ коимъ должны быть присоединены свободные остатки отъ росписи 1871 г., въ количествѣ 4.564,096 р.

Общіе итоги исполненія росписи 1872 года.

Затѣмъ, въ общемъ итогѣ, исполненіе росписи 1872 г. представляетъ слѣдующіе результаты.

Въ счетъ ея, произведено расходовъ 502.544,252 р.; за исключеніемъ же отсюда 650,000 р., отнесенныхъ за счетъ желѣзнодорожнаго фонда, всего, такимъ образомъ, составится сумма расходовъ 501 894,252 р.

На покрытіе ихъ поступило:

а) обыкновенныхъ доходовъ.	523.057,195 р.
б) остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ	4.564,096 »
Итого . . .	527.621,292 р.

Въ сравненіи съ цифрою расходовъ, поступило болѣе на 25.727,039 р.

Остатокъ отъ доходовъ.

За обращеніемъ изъ этой суммы 20.533,221 р. на покрытіе оставшихся невыполненными расходовъ смѣты 1872 г. и 706,053 р. на удовлетвореніе расходовъ прежняго времени, образовался совершенно свободный остатокъ въ 4.487,764 р.

Такимъ образомъ, въ 1872 году, несмотря на увеличеніе расходовъ и сверхсмѣтныхъ кредитовъ, доходовъ оказалось вполнѣ достаточно для ихъ покрытія. Конечно, приведенный выше, «свободный остатокъ» въ 4.487,764 р.

---

[1]) Въ томъ числѣ: а) на платежи по государственнымъ долгамъ 4.862,232 р., б) на строительные расходы по продолженнымъ кредитамъ еще на одинъ смѣтный періодъ 5.822,163 р. и в) на расходы, заявленные управленіями въ именныхъ спискахъ кредиторовъ казны, 9.848,827 р.

[2]) Такимъ образомъ, несмотря на приведенное нами высочайшее, отъ 23 октября 1870 г., повелѣніе о всемѣрномъ сокращеніи расходовъ, таковые въ 1872 г. не только не уменьшились, а увеличились противъ расхода: 1871 года на 23.342,842 р., 1870 г. на 37.595,389 р., 1869 г. на 54.279,566 р. и 1868 г. на 81.794,476 р.

нельзя назвать вполнѣ дѣйствительнымъ, такъ какъ различныя перечисленія изъ смѣты одного года въ счетъ другаго не даютъ возможности точно опредѣлить, гдѣ кончаются бюджетныя требованія и гдѣ начинаются различныя «остатки» и «невыполненные расходы». Тѣмъ не менѣе, отсутствіе въ 1872 г. обычнаго дефицита уже прямо указываетъ на благопріятное положеніе финансовъ въ теченіи этого года.

Сооруженіе жел. дорогъ въ 1872 г.

Мы видѣли выше, что поступленіе доходовъ въ 1872 году на 35 мил. руб. превысило смѣтныя ожиданія. Превышеніе это находилось въ связи съ развитіемъ торговли и промышленности, благодаря усиленному сооруженію желѣзныхъ дорогъ.

Въ 1872 году расширеніе сѣти продолжалось по прежнему. Такимъ образомъ, 11 февраля 1872 года [1]), утвержденъ уставъ балтійской дороги; 18 марта—уставъ митавской дороги [2]); того же числа [3])—уставъ либавской дороги; 28 апрѣля [4]), утверждены концессія и уставъ моршанско-сызранской дороги: 28 же апрѣля, изданъ уставъ ряжско-вяземской дороги [5]); 2 іюня [6])—уставъ рыбинско-бологовской дороги; 23 іюня [7])—уставъ новоторжской дороги; 2 іюля [8])—концессія и уставъ ростово-владикавказской дороги; 15 декабря [9])—концессія и уставъ боровичской дороги.

Третій выпускъ консолидированныхъ облигацій жел. дорогъ.

Затѣмъ, для воспособленія дѣлу постройки дорогъ, 27 марта 1872 года [10]), послѣдовалъ третій выпускъ консолидированныхъ облигацій, на сумму 15 мил. ф. с. По контракту, заключенному съ домами Н. М. Ротшильдъ въ Лондонѣ и братья Ротшильдъ въ Парижѣ, облигаціи эти должны были быть реализированы по курсу не ниже 87 за сто, съ уплатою ихъ стоимости равными частями въ 10 сроковъ. Въ счетъ слѣдующихъ за поименованныя облигаціи 13.050,000 ф. с., въ 1872 г. поступило, по первымъ 8-ми срокамъ, 10.440,000 ф. с., составлявшіе, по современному уплатамъ курсу, 77.600,697 р., а въ 1873 г. причитавшіеся платежи по послѣднимъ двумъ срокамъ составили 2.610,000 ф. с. или 19.348,262 р.

Узаконенія 1872 г.

Изъ другихъ узаконеній 1872 г., касающихся финансовъ, отмѣтимъ слѣдующія.

---

[1]) П. С. Зак. № 50,523.
[2]) » » » № 50,638.
[3]) » » » № 50,639.
[4]) » » » № 50,782.
[5]) » » » № 50,783.
[6]) » » » № 50,926.
[7]) » » » № 51,025.
[8]) » » » № 51,055.
[9]) » » » № 51,648.
[10]) » » » № 50,652.

Указъ о банкахъ.

Катастрофа съ московскимъ ссуднымъ банкомъ въ 1872 г. и, вообще, опасенія за состоятельность и остальныхъ банковъ повлекли за собой изданіе особаго указа, отъ 31 мая [1]), воспрещающаго учрежденіе новыхъ коммерческихъ банковъ въ столицахъ и тѣхъ городахъ, въ коихъ существуетъ хотя одинъ изъ такихъ акціонерныхъ банковъ, впредь до особаго разрѣшенія. Учрежденіе же акціонерныхъ банковъ, съ основнымъ капиталомъ въ размѣрѣ не свыше пяти милліоновъ, а также кредитныхъ учрежденій, на круговомъ ручательствѣ заемщиковъ, допущено только на особыхъ основаніяхъ.

Итакъ, развитіе частнаго кредита, которое всего 10 лѣтъ предъ тѣмъ казалось столь желательнымъ, признано было теперь уже достигшимъ излишнихъ размѣровъ и требующимъ новаго ограниченія. Съ точки зрѣнія науки, такихъ ограниченій одобрить нельзя. Но, при преобладаніи административной опеки во всѣхъ сферахъ народной жизни, они представляются извинительными и даже естественными

Положеніе о смѣтахъ земскихъ повинностей.

Затѣмъ, издано было положеніе о смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ повинностей, на трехлѣтіе съ 1872 года [2]), по которымъ сборы эти исчислены были въ 23.048,267 р., противъ трехлѣтія 1869—1871 г. на 3.089,312 р. болѣе. По этимъ же смѣтамъ, на основаніи высочайше утвержденнаго, 12 іюля 1872 г., мнѣнія государственнаго совѣта, въ пособіе государственному земскому сбору на расходы по квартирному довольствію офицеровъ, увеличенъ размѣръ земскаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ на 10% и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ нѣкоторыхъ городахъ, на 40%.

Передача шоссейныхъ дорогъ земствамъ.

Къ 1872 году относится также весьма важное постановленіе, относительно передачи шоссейныхъ дорогъ въ вѣдѣніе мѣстныхъ земскихъ учрежденій. Вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе земствъ тѣхъ шоссейныхъ дорогъ, которыя не имѣютъ государственнаго значенія, возбужденъ былъ вскорѣ послѣ введенія земскихъ учрежденій, но осуществленіе этой полезной мѣры наступило только въ концѣ 1871 года. Такимъ образомъ, въ 1871 году, земству Московской губерніи переданы были, на 10 лѣтъ, всѣ шоссейные пути въ этой губерніи, протяженіемъ 518 верстъ, съ пособіемъ отъ правительства по 400 руб. съ версты въ годъ и съ правомъ взиманія шоссейнаго сбора. Въ 1 872 же году земству Тульской губерніи переданы были всѣ мѣстные шоссейные пути, на тѣхъ же условіяхъ, какъ московскому.

Неурожай и увеличеніе расходовъ въ 1873 г.

Какъ и слѣдовало ожидать, по всѣмъ, выше указаннымъ нами, причинамъ непрочности нашего финансоваго положенія, при первыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, выгодное положеніе, занятое казначействомъ въ 1871 и 1872 годахъ, оказалось далеко не устойчивымъ. Такими, именно, обстоятельствами изобило-

---

[1]) П. С. З. № 50,913.
[2]) » » » № 50,796.

валъ 1873 годъ, какъ вслѣдствіе неурожая, постигшаго хлѣбородныя мѣстности, такъ и въ виду несоотвѣтственнаго возрастанія государственныхъ расходовъ. Если въ 1871 и 1872 годахъ доходы государства не только оказались достаточными для покрытія обыкновенныхъ расходовъ, но дали даже нѣкоторые остатки, то въ 1873 году обычный дефицитъ снова закончилъ бюджетъ этого года, несмотря даже на то, что доходы въ этомъ году почти на 26 мил. руб. превысили смѣтныя ожиданія.

Доходы 1873 г.

Изъ росписи 1873 года видно, что въ этомъ году предположено было къ поступленію: а) доходовъ обыкновенныхъ 511.983,742 руб., б) на постройку желѣзныхъ дорогъ 2.866,092 руб. и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ 2.500,000 руб., всего 517.349,834 руб.

Расходы 1873 г.

Расходовъ же было исчислено: а) обыкновенныхъ 506.956,070 р., б) по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 2.866,092 р., в) для непредвидѣнныхъ потребностей 6.500,000 р. и г) на случай недобора въ доходахъ 1.000,000 рублей, всего 517.322,162 р.

Излишекъ.

Такимъ образомъ, по росписи предвидѣлся излишекъ въ 27.672 р.

Дѣйствительное же исполненіе, заявленныхъ въ росписи 1873 г., предположеній представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Поступленіе доходовъ.

Обыкновенныхъ доходовъ всего поступило 537.942,322 р., т. е. болѣе предположеній на 25.958,580 р. [1]).

Увеличеніе питейнаго дохода и сбора за право торговли.

[1]) Наиболѣе замѣтное увеличеніе доходовъ дали питейные сборы, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что съ 15 іюня 1873 года послѣдовало вновь увеличеніе размѣра взыскиваемаго, со спирта и вина, акциза (въ имперіи на 1 руб., а въ царствѣ Польскомъ на 1 р. 50 к. съ ведра). Кромѣ того, на увеличеніе дохода съ питей оказало вліяніе еще и то обстоятельство, что выкупъ патентовъ на содержаніе въ 1874 году водочныхъ заводовъ и питейныхъ заведеній, по увеличенной въ 100% цѣнѣ (согласно, высочайше утвержденному 16 іюля 1873 г., мнѣнію государственнаго совѣта), начался, какъ и слѣдовало ожидать, въ концѣ 1873 года. Такое же увеличеніе дали и сборы за право торговли. Въ 1873 году поступило изъ этого источника 13 мил. рублей, вслѣдствіе распространенія, дѣйствующаго въ имперіи, положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ на казацкія войсковыя земли: кубанскія, терскія, астраханскія, оренбургскія, сибирскія, забайкальскія и семирѣченскія.

Уменьшеніе податныхъ сборовъ и доходовъ табачнаго и солянаго.

Съ другой стороны, недоборъ въ доходахъ 1873 г., главнымъ образомъ, коснулся податныхъ сборовъ. Для объясненія причинъ этого недобора, достаточно указать на то, что недоборъ по одной Самарской губерніи, образовавшійся вслѣдствіе, бывшаго тамъ въ 1873 г., неурожая, простирался до 1.392,386 р., т. е. почти до $^7/_8$ общаго по имперіи недобора въ податахъ, противъ назначенія по росписи.

Затѣмъ, по табачному и соляному доходамъ также не оказалось общаго повышенія. Хотя увеличеніе табачнаго дохода въ 1872 году превысило смѣтныя предположенія (8.300,000 р.) почти на 2 милл. руб. и достигло до 10.200,000 руб.; но въ 1873 году, несмотря на ежегодно увеличивавшуюся переработку листоваго табаку на фабрикахъ и выработку изъ него издѣлій всѣхъ родовъ, поступленіе табачнаго дохода не представило почти никакого роста.

Исполненіе расходовъ.

Что касается расходовъ, то къ назначеннымъ по росписи прибавилось сверхсмѣтныхъ ассигнованій 38.517,822 р.; но, въ дѣйствительности, общая сумма расходовъ составила только 513.048,630 р. и осталось къ выполненію еще 26.091,707 р., итого 539.140,337 р. Слѣдовательно, дѣйствительный расходъ противъ предположеннаго увеличился на 32.184.267 р., или на $6^1/_2\%$. Эта общая сумма расходовъ превышала общую сумму доходовъ на 7.531,570 р. Неблагопріятный исходъ исполненія росписи 1873 года усиливался еще массой невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ; такихъ расходовъ состояло 20.003,235 р., которые, вмѣстѣ съ 20.533,221 р. таковыхъ же расходовъ, относящихся къ росписи 1872 г., составили 40.536,457 р. За удовлетвореніемъ же въ 1873 г. изъ этой суммы расходовъ на 14.420,061 р., оставалось собственно невыполненныхъ расходовъ на 26.116,396 р.

Общіе итоги исполненія росписи 1873 года.

Итакъ, окончательные результаты, по росписи 1873 года, были слѣдующіе. Въ счетъ этой росписи, поступило доходовъ 537.942,322 р. Въ счетъ той же росписи, произведено расходовъ, какъ смѣтныхъ, такъ и сверхсмѣтныхъ, 513.048,630 р. и, сверхъ того, осталось еще къ выполненію 26.091,706 р., а всего расходовъ 539.140,337 руб.

Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ, по росписи 1873 г., составляетъ 539,140,337 р., противъ цифры, поступившихъ въ счетъ той росписи, доходовъ (537.942,322 р.) болѣе на 1.198,014 р., которые и выражаютъ собою дефицитъ по росписи 1873 г.

Возрастаніе военныхъ расходовъ.

Этотъ неблагопріятный финансовый результатъ 1873 года былъ прямымъ послѣдствіемъ несоразмѣрныхъ военныхъ расходовъ, возросшихъ съ 1859 года на 73,800 т. р. и грозившихъ совершеннымъ разстройствомъ финансовъ страны [1]).

Изъ всего этого видно, что, предпринятыя еще въ 1870 г., мѣры къ сокращенію расходовъ не приводили къ желательному результату, несмотря даже на всѣ

Причины этого заключались отчасти въ несовершенствахъ самого табачнаго устава, а наиболѣе—въ различныхъ злоупотребленіяхъ продавцовъ и фабрикантовъ.

Что касается соляного дохода, то въ 1873 году доходъ этотъ принесъ казнѣ, въ общемъ итогѣ, 11,628 тысячъ рублей; причемъ, доходъ съ акциза возросъ почти на 800 тысячъ руб.; общій же доходъ, въ сравненіи съ доходомъ предъидущаго года, упалъ на 1,338 тыс. рублей Паденіе соляного дохода въ 1873 г. объясняется введеніемъ въ царствѣ Польскомъ, съ 1-го января 1873 года, свободной торговли солью. Мѣра эта вызвала соперничество въ продажѣ соли изъ казенныхъ магазиновъ, такъ что доходъ этотъ уменьшился, въ сравненіи съ доходомъ 1872 г., на 2,300 тысячъ рублей. Къ числу причинъ, вызвавшихъ въ 1873 году уменьшеніе соляного дохода, слѣдуетъ еще причислить и то обстоятельство, что состоящіе, въ казенныхъ магазинахъ царства Польскаго, запасы соли, продавались оптомъ по значительно пониженной цѣнѣ, именно на 30%, въ сравненіи съ цѣною, получаемою казною при раздробительной продажѣ.

Военные расходы въ 1859—1873 гг.

[1]) Въ какой степени возрастали военные расходы, съ 1859 по 1873 г., видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой цифры 1862, 1863, 1864 и 1865 годовъ представляютъ ра-

предписанія высочайшей власти. Въ особенности, въ 1873 году возрастаніе смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ кредитовъ по министерствамъ военному и морскому было особенно чувствительно; изъ общей цифры сверхсмѣтныхъ кредитовъ этого года (81.794,476 р.) 29.206,947 р., или около $^{3}/_{8}$, падало на расходы военнаго вѣдомства. Правда, что расходы эти вызывались новыми завоеваніями: 29 мая 1873 года Хива была взята русскими войсками, подъ начальствомъ ген. Кауфмана, и 24 августа того же года заключенъ миръ съ хивинскимъ ханствомъ, которое стало въ вассальныя отношенія къ Россіи.

Мѣры къ уменьшенію военныхъ расходовъ.

Но именно воздерживаться отъ этихъ завоеваній, не приносящихъ пользы, а только вызывающихъ новыя для народа тягости, составляло заботу истинно государственныхъ людей. Въ виду безпрерывнаго и быстраго возвышенія такихъ расходовъ, не уступавшаго никакимъ усиліямъ, ни министерства финансовъ, ни государственнаго совѣта, а также чтобы не давать военному министерству возможности обходить указанія выше указанныхъ учрежденій, посредствомъ особо испрашиваемыхъ повелѣній, явилась крайняя необходимость къ изысканію такихъ, именно, средствъ и мѣръ къ ограниченію дальнѣйшаго возрастанія расходовъ, которыя соотвѣтствовали бы, хотя отчасти, потребностямъ данной минуты. Въ виду сего, на всѣ расходы военнаго министерства, въ теченіе 1874—1878 гг., была назначена, въ видѣ опыта, предѣльная сумма, которая для 1874 г. исчислена въ 174.290,000 р. (противъ ассигнованія 1873 г. болѣе на 5.000,000 р.),

---

сходъ по росписямъ, а не дѣйствительный; цифры же остальныхъ годовъ показываютъ расходъ, дѣйствительно произведенный.

ГОДЪ.	Расходъ военнаго министерства, въ тысячахъ рублей.	Процентное отношеніе къ обыкн. госуд. расходамъ.	На жителя руб. и копѣекъ.	Расходъ морскаго министерства, въ тысячахъ рублей.	Процентное отношеніе къ обыкн. госуд. расходамъ.	На жителя руб. и копѣекъ.	Итого на военныя надобности тысячъ рублей.	Процентное отношеніе къ обыкн. госуд. расходамъ.	На жителя руб. и копѣекъ.
1859	106,692	36,29	1,69	20 307	6,90	0,31	126,999	43,19	2,00
1860	106,654	29,93	1,58	22,144	6,21	0,32	128,798	36,14	1,90
1861	115,965	33,59	1,68	23,566	6,82	0,34	139,531	40,41	2,02
1862	111,697	37,80	1,59	20,590	6,97	0,29	132,287	44,77	1,88
1863	115,577	34,97	1,62	18,030	5,45	0,25	134,607	40,42	1,87
1864	152,435	39,21	2,11	26,581	6,83	0,37	179,016	46,04	2,48
1865	127,973	34,74	1,76	22,322	6,06	0,31	150,295	42,80	2,07
1866	129,637	31,37	1,76	24,012	5,81	0,32	153,699	37,18	2,08
1867	127,250	29,94	1,59	18,183	4,28	0,23	145,433	34,22	1,82
1868	136,701	30,98	1,68	18,019	4,08	0,22	154,720	35,06	1,90
1869	147,702	31,51	1,80	18,684	3,98	0,23	166,386	35,49	2,03
1870	145,211	29,91	1,75	20,135	4,15	0,24	165,346	34,06	1,99
1871	159,257	31,87	1,89	21,145	4,24	0,25	180,402	36,11	2,14
1872	165,924	31,72	1,94	22,321	4,27	0,26	188,245	35,99	2,20
1873	175,033	32,47	2,02	25,767	4,78	0,29	200,800	37,25	2,31

*

а на остальные годы опытнаго пятилѣтія — въ 179.290,000 р. (противъ 1873 г. болѣе на 10 мил. р.).

Правила для составленія и исполненія военнаго бюджета.

Но такъ какъ при этомъ безусловное примѣненіе къ смѣтамъ военнаго министерства общаго смѣтнаго порядка оказалось невозможнымъ, то, для составленія, разсмотрѣнія и исполненія нормальнаго военнаго бюджета, были, по взаимному соглашенію министровъ военнаго и финансовъ и государственнаго контролера, выработаны и, 4 іюля 1873 года, высочайше утверждены особыя правила [1]), коими военному министерству въ распоряженіи, открытыми ему по смѣтѣ, кредитами предоставлена нѣсколько большая свобода.

Такому же порядку, указомъ 13 іюня 1873 года [2]), подчинена, на тотъ же опытный срокъ, и смѣта морскаго министерства. Эта важная мѣра, по мнѣнію министерства финансовъ, должна была имѣть для государственнаго казначейства, несомнѣнно, благопріятныя послѣдствія: она должна была поставить военное и морское министерства въ такое положеніе, при которомъ они имѣли собственное настоятельное побужденіе сообразовать свои расходы съ степенью истинной въ нихъ надобности, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, лишиться всякихъ средствъ къ удовлетворенію возникающихъ, въ теченіе года, неотложныхъ потребностей. Но, на практикѣ, польза отъ означенной мѣры оказалась весьма ограниченною. Ниже мы укажемъ на тѣ способы, которыми, при данномъ финансовомъ устройствѣ нашей администраціи, министерства военное и морское находили возможнымъ пользоваться для того, чтобы продолжать производить, преимущественно, тѣ расходы, сбереженія отъ которыхъ служили въ пользу не государственнаго бюджета, а частной экономіи. На сколько пагубно отразилось это на нашихъ боевыхъ силахъ, Россіи суждено было испытать при первой встрѣчѣ съ непріятелемъ.

Распоряженія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ.

Но прежде, чѣмъ перейдемъ къ разсмотрѣнію дальнѣйшихъ финансовыхъ мѣропріятій, необходимо, для уразумѣнія таковыхъ, обратиться къ разсмотрѣнію дѣятельности правительства по устройству и улучшенію путей сообщенія.

---

[1]) П. С. З. № 52,442. — Правила о порядкѣ составленія, разсмотрѣнія и исполненія расходныхъ смѣтъ военнаго министерства, въ пятилѣтіе 1874—1878 годовъ, состояли въ слѣдующемъ: общій итогъ расходныхъ смѣтъ военнаго министерства увеличивался, противъ смѣтной цифры 1873 года (169.290,000 руб.), въ 1874 году на пять милліоновъ руб., а въ слѣдующіе четыре года на десять милліоновъ рублей (т. е. до 179.290,000 руб.). За установленіемъ предѣльной суммы расходовъ, никакіе экстраординарные и дополнительные кредиты военнымъ министерствомъ испрашиваемы быть не могли. Чрезвычайные расходы, вызываемые войною или особыми военными экспедиціями, а также экстраординарные расходы на путешествія его императорскаго величества, не подчинялись настоящимъ правиламъ и должны были назначаться и исполняться существующимъ порядкомъ.

[2]) Пол. С. З. № 52,372. По указу этому, повелѣно ввести новый порядокъ немедленно, причемъ морскому министерству предоставлено общій итогъ назначеній его расходныхъ смѣтъ, на смѣтные періоды 1874—1878 годовъ, доводить до предѣльной (нормальной) суммы, составлявшей въ 1873 г. 25.488,586 р., независимо столовыхъ денегъ, опредѣленныхъ въ 400,000 р.

Въ 1873 году, по сооруженію и устройству желѣзныхъ дорогъ состоялись слѣдующія распоряженія: 18 января [1]), закрытъ комитетъ по сооруженію и эксплоатаціи узкоколейныхъ дорогъ; 2 февраля, утверждены концессія и уставъ сестрорѣцкой дороги [2]); 4 мая—уставъ и концессія муромской [3]) и риго-тукумской [4]) дорогъ; 11 мая—уставъ тамбовско-саратовской дороги [5]); 15 сентября—уставъ козлово-воронежско-тамбовской дороги [6]); 16 ноября [7])—уставъ поти-тифлисской дороги; 18 ноября—уставы оренбургской [8]), фастовской [9]), уральской [10]) и привислянской [11]) дорогъ, а 21 ноября—концессія и уставъ уральско-самарской узкоколейной дороги [12]).

Четвертый выпускъ облигацій жел. дорогъ.

За симъ, въ 1873 году, по указу 14 ноября [13]), состоялся четвертый выпускъ облигацій, который, чрезъ тѣхъ же банкировъ, какъ и третій выпускъ, былъ реализированъ по 91 за сто, а отчасти посредствомъ подписки, открытой въ государственномъ банкѣ, по цѣнѣ 93 за 100. По облигаціямъ этимъ поступило отъ банкировъ Ротшильдовъ 10% со всей, причитавшейся отъ нихъ, суммы, именно 5.607,692 р., и въ госуд. банкѣ срочныхъ и сверхсрочныхъ по подпискѣ платежей 14.591,669 р., а всего 20.199,361 р. Въ теченіе 1874 г., по тѣмъ же облигаціямъ поступили всѣ остальные, причитавшіеся по нимъ, платежи, именно 78.913,632 р.

Новыя правила постройки жел. дорогъ.

Но самая важная, принятая относительно желѣзныхъ дорогъ, мѣра состоялась 30 марта 1873 года [14]): высочайше утверждены новыя правила для разрѣшенія постройки желѣзныхъ дорогъ. Изданіе этихъ правилъ, взамѣнъ изданныхъ, 26 декабря 1870 года [15]), правилъ о порядкѣ выдачи концессій на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ безъ правительственной гарантіи, послѣдовало вслѣдствіе слѣдующихъ обстоятельствъ.

Малодоходность вновь открываемыхъ дорогъ дѣлала помѣщеніе негарантированныхъ акцій невозможнымъ и, посему, для послѣдующихъ концессій, сталъ примѣняться уже принципъ временной 15-ти-лѣтней гарантіи. Въ оправданіе

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 51,788.
[2]) » » » № 51,848.
[3]) » » » № 52,210.
[4]) » » » № 52,211.
[5]) » » » № 52,253.
[6]) » » » № 52,636.
[7]) » » » № 52,779.
[8]) » » » № 52,784.
[9]) » » » № 52,785.
[10]) » » » № 52,786.
[11]) » » » № 52,787.
[12]) » » » № 52,801.
[13]) » » » № 52,775.
[14]) » » » № 52,068.
[15]) » » » № 49,068.

такой временной гарантіи, приводились финансовой администраціей слѣдующія соображенія: при многочисленности, выпущенныхъ уже, негарантированныхъ акцій, новый выпускъ подобныхъ бумагъ могъ быть реализированъ лишь по весьма низкой цѣнѣ. За негарантированныя акціи нельзя было разсчитывать получать болѣе 35% ихъ парицательной стоимости; если бы учредители акціонерныхъ обществъ приняли на себя рискъ помѣщенія акцій даже по 50%, то и въ такомъ случаѣ необходимо было бы увеличить парицательный акціонерный капиталъ, а это повело бы не только къ обремененію дороги платежемъ излишнихъ процентовъ, во время ея постройки, но и къ уменьшенію самой доходности акцій, такъ какъ чистый доходъ отъ желѣзной дороги пришлось бы распредѣлять между большимъ числомъ акцій. Между тѣмъ, прямой интересъ правительства, стремящагося къ скорѣйшему восполненію желѣзнодорожной сѣти, заключался въ томъ, чтобы возвышалась доходность русскихъ желѣзнодорожныхъ акцій, такъ какъ отъ этого зависитъ поддержаніе довѣрія европейскихъ капиталистовъ къ подобнаго рода помѣщеніямъ капиталовъ. При такомъ положеніи дѣла, не оставалось другаго исхода, какъ обезпечить учредителямъ болѣе выгодное помѣщеніе акцій. Правительство могло бы дать акціямъ полную гарантію на все время существованія обществъ; но, по мнѣнію тогдашняго министра финансовъ, раздѣляемому и комитетомъ, опытъ и примѣры прошлаго достаточно доказали, что дарованіе полной по акціямъ гарантіи должно быть допускаемо лишь съ крайнею осторожностью и при совершенной невозможности ожидать, въ непродолжительномъ будущемъ, достаточныхъ отъ эксплоатаціи дорогъ доходовъ. Увѣренность акціонеровъ въ полученіи обезпеченнаго имъ дохода, значительно ослабляя собственную ихъ, въ дѣлѣ контроля надъ управленіемъ дороги, инициативу, придаетъ обществу характеръ казеннаго управленія, причемъ, въ случаяхъ экстраординарныхъ, общества требуютъ отъ казны новыхъ и новыхъ, на поддержаніе своего кредита, жертвъ.

Несмотря на столь вѣскіе, приводимые въ пользу 15-ти-лѣтней гарантіи, доводы, таковая нашла примѣненіе лишь для трехъ послѣдующихъ желѣзныхъ дорогъ: ряжско-вяземской, моршанско-сызранской и ростово-владикавказской.

Цѣль новыхъ правилъ.

Выдача концессій, на основаніи правилъ 26 декабря 1870 г, встрѣчала также много препятствій; неустановленіе напередъ цѣнъ давало просторъ заискиваніямъ въ такихъ сферахъ, бороться противъ которыхъ администрація была безсильна, и результатомъ являлось, въ отдачѣ дорогъ, совершенно иное направленіе, чѣмъ то, которое имѣлось въ виду первоначально.

Для устраненія всѣхъ этихъ неудобствъ, происходившихъ отъ личнаго выбора, 30 марта 1873 г. и утверждены были новыя правила [1]), которыя со-

---

[1]) П. С. З. № 52,068.

стояли въ преимущественной отдачѣ новыхъ дорогъ существующимъ уже обществамъ, или же въ открытіи публичной подписки на акціи.

Этимъ путемъ предполагалось устранить, существовавшій до того времени, порядокъ, при которомъ желѣзнодорожными предпріятіями завѣдывали извѣстныя лица, обыкновенно въ качествѣ учредителей обществъ, подлежавшія выбору правительства. Придаваемая концессіямъ форма обязательнаго, въ данный срокъ, образованія акціонерныхъ обществъ не могла мѣшать вліянію учредителей, такъ какъ обыкновенно акціи, до окончанія постройки, а весьма часто и послѣ открытія дороги, оставались въ ихъ рукахъ.

Подписка на акціи оренбургской, фастовской, привислянской и уральской жел. дорогъ.

Для осуществленія мысли, легшей въ основаніе правилъ 30 марта 1873 г.—строить и эксплоатировать вновь устраиваемыя дороги, при содѣйствіи дѣйствительно мелкихъ акціонеровъ, съ устраненіемъ крупныхъ участниковъ, сдѣланъ опытъ, при образованіи акціонерныхъ обществъ для сооруженія оренбургской, фастовской, привислянской и уральской жел. дорогъ.

Капиталы этихъ обществъ были образованы на $^1/_4$ изъ акцій, на которыя дарована была абсолютная 5% правительственная гарантія, и на $^3/_4$ изъ облигацій, которыя правительство оставило за собою по 88 руб. за 100.

Подписка на акціи всѣхъ 4-хъ дорогъ доказала, что подписывались, главнѣйшимъ образомъ, лишь крупные капиталисты, тѣ же желѣзнодорожные строители, на занятые за высокіе проценты у банковъ и частныхъ лицъ капиталы и только въ исключительныхъ случаяхъ другія лица, и то также съ цѣлью немедленно, съ ожидавшейся высокой премією, продать свои акціи. Результатъ оказался тотъ, что всѣ 4 дороги остались въ рукахъ тѣхъ же строителей, которыхъ новыми правилами предполагалось устранить, съ тою только разницей, что ими непроизводительно израсходовано около $4^1/_2$ мил. на пріобрѣтеніе капиталовъ для подписки и на преміи за акціи, доставшіяся постороннимъ лицамъ получившимъ по разверсткѣ нѣкоторое количество акцій.

Застой въ торговлѣ и промышленности.

Финансовые результаты 1874 года, болѣе чѣмъ въ предшествовавшіе годы, находились подъ вліяніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ. За оживленіемъ, послѣдовавшимъ послѣ французско-нѣмецкой войны, наступилъ застой въ промышленности и торговлѣ, охватившій тогда и Европу, и Америку, и повлекшій за собою памятный кризисъ въ Вѣнѣ и Нью-Іоркѣ. Послѣдствія этого кризиса не могли не отразиться и на Россіи, тѣмъ болѣе, что въ 1873 году былъ скудный урожай хлѣбовъ, а въ 1874 году сборъ таковыхъ оказался также не вполнѣ удачнымъ. Для экономическаго положенія Россіи, наступилъ весьма затруднительный періодъ. Несмотря, однако, на эти обстоятельства, государственные расходы въ 1874 году ни мало не уменьшились, въ

особенности расходы на армію и флотъ, поглотившіе до 198.709 тыс. руб., т. е. 36,58 % всѣхъ государственныхъ издержекъ [1]).

Возрастаніе расходовъ въ Россіи и другихъ государствахъ.

[1]) Въ какой мѣрѣ возрастали расходы на военныя надобности въ Россіи и значительнѣйшихъ европейскихъ государствахъ, сравнительно съ другими государственными расходами, можетъ показать слѣдующая таблица, въ которой приведено процентное увеличеніе или уменьшеніе расходовъ 1874 г., сравнительно съ расходами 1859 г., принятыми за сто.

	Общій итогъ государственныхъ расходовъ.	Расходы военнаго министерства.	Расходы морского министерства.	Долги.	Прочіе расходы.
	Въ процентахъ расходовъ 1859 г.				
Въ Россіи . . .	+ 84	+ 54	+ 29	+ 66	+ 126
» Англіи . . .	+ 10	+ 7	— 3	— 8	+ 58
» Франціи. . .	+ 44	+ 46	+ 10	+ 114	0
» Германіи . .	+ 190	+ 164	+ 466	+ 3	+ 210
» Австріи. . .	+ 95	+ 19	+ 73	+ 151	+ 162
» Турціи . . .	+ 186	+ 73	+ 32	+ 4604	+ 164

Изъ этой таблицы видно, что въ Россіи общій итогъ расходовъ въ 1874 г., сравнительно съ 1859 г., увеличился на 84%, между тѣмъ какъ въ Англіи онъ увеличился на 10%, во Франціи на 44%, въ Австріи на 95%, въ Турціи на 186%, въ Германіи, послѣ происшедшаго объединенія ея, на 190%.

Расходы военныхъ министерствъ.

Обращая вниманіе на расходы военныхъ министерствъ, видимъ, что вышепоименованныя государства увеличили свои расходы слѣдующимъ образомъ:

Англія . . . . . на 7%
Австрія. . . . . » 19%
Франція. . . . . » 46%
Россія . . . . . » 54%
Турція . . . . . » 73%
Германія . . . . . » 164%

Расходы морскихъ министерствъ.

Расходы морскихъ министерствъ также не лишены интереса. Англія уменьшила расходы на 3%; другія государства увеличили расходы, именно:

Франція. . . . . на 10%
Россія . . . . . » 29%
Турція . . . . . » 32%
Австрія. . . . . » 73%
Германія . . . . . » 466%

Прочіе расходы.

Увеличеніе прочихъ расходовъ, за исключеніемъ платежей по государственнымъ долгамъ, послѣдовало:

въ Англіи . . . . . на 58%
» Россіи . . . . . » 126%
» Австріи . . . . . » 162%
» Турціи. . . . . » 164%
» Германіи . . . . . » 210%

Во Франціи же не послѣдовало никакого измѣненія.

Платежи по государственнымъ долгамъ уменьшились единственно въ Англіи на 8%; въ Германіи же, несмотря на громадное увеличеніе всѣхъ расходовъ, увеличились всего на 3%, въ Россіи на 66%, во Франціи на 114, въ Австріи на 151%, въ Турціи на 4604%.

Доходы, расходы и излишекъ доходовъ 1874 г.

Въ виду сего, общіе результаты росписи 1874 года оказались слѣдующими. По росписи на этотъ годъ, исчислено было къ поступленію: а) доходовъ обыкновенныхъ 531.052,894 руб., б) на постройку желѣзныхъ дорогъ 6.298,762 руб. и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ 2.500,000 руб., всего 539.851,656 руб.

Расходовъ же было опредѣлено: а) обыкновенныхъ 519.885,074 руб., б) спеціальныхъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 6.298,762 руб., в) для удовлетворенія непредвидимыхъ потребностей 1874 г. и прежнихъ лѣтъ 6.500,000 руб. и г) на случай недобора въ доходахъ 4.000,000 р., всего 536.683,836 р.

Такимъ образомъ, по росписи, предвидѣлся излишекъ въ 3.167,820 руб.

Поступленіе доходовъ.

Но сумма дѣйствительно поступившихъ въ 1874 году доходовъ составляла 557.733,591 руб., т. е., болѣе противъ предположенія на 26.680,697 руб. [1]).

Исполненіе расходовъ.

Въ свою очередь, предположенные по росписи, расходы (536.683,836 р.), вслѣдствіе прибавленія сверхсмѣтныхъ ассигнованій на 39.486,871 руб., составили 559.371,945 руб., изъ которыхъ дѣйствительно израсходовано 516.557,673 руб. и подлежало еще къ отпуску 26.759,360 руб., а всего 543.317,034 руб., то есть, болѣе противъ предположеній по росписи на 23.431,960 руб., или на $4\frac{1}{2}\%$. Такимъ образомъ, излишекъ доходовъ составилъ 14.416,566 руб.

Изъ распоряженій правительства, состоявшихся въ 1874 году по финансовой части, выдѣляются слѣдующія.

Упраздненіе комитета желѣзныхъ дорогъ.

Указомъ 29 января, упраздненъ комитетъ желѣзныхъ дорогъ [2]) (учрежденный въ 1858 г.) и дѣла, подлежавшія его разсмотрѣнію, переданы въ вѣдѣніе комитета министровъ. Этотъ указъ принадлежитъ къ числу тѣхъ многихъ распоряженій, которыми усиливается сосредоточеніе высшаго государственнаго управленія въ общихъ установленіяхъ, ослабляемыхъ различными спеціальными комитетами, поставленными въ прямыя и своеобразныя отношенія къ верховной власти.

Уставъ о гербовомъ сборѣ.

Но самою крупною мѣрою, въ 1874 году, по финансовому законодательству было изданіе новаго устава о гербовомъ сборѣ. Проектъ этого устава, обложившаго сборомъ многія новыя категоріи документовъ, прежде сборомъ не оплачи-

---

Увеличеніе питейнаго дохода.

[1]) Увеличеніе это, главнымъ образомъ, послѣдовало вслѣдствіе возрастанія питейнаго дохода. Въ 1874 году, доходъ этотъ достигъ небывалой цифры 200,7 милліоновъ рублей, превосходя смѣтное предположеніе на 21,6 милліоновъ рублей и дѣйствительное поступленіе предыдущаго года на 21.502 тысячи рублей.

[2]) Пол. Соб. Зак. № 53095.

вавшіяся, составленъ былъ, высочайше утвержденною, коммиссіею для пересмотра системы податей и сборовъ, при участіи департамента неокладныхъ сборовъ; а, затѣмъ, онъ подвергался, вслѣдствіе связи его съ другими, также перерабатывавшимися, уставами, неоднократнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, пока 17 апрѣля 1874 года [1]) не получилъ силу закона.

Въ то же время составлены были въ министерствѣ финансовъ предположенія о примѣненіи новаго гербоваго устава и къ губерніямъ царства Польскаго. Но, высочайше утвержденнымъ, 17 апрѣля 1874 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта, примѣненіе новаго устава о гербовомъ сборѣ къ губерніямъ царства Польскаго отложено было до окончательнаго преобразованія въ этихъ губерніяхъ судебныхъ учрежденій и до установленія по имперіи новаго положенія о крѣпостныхъ и актовыхъ пошлинахъ.

Погашеніе выкупныхъ свидѣтельствъ.

Затѣмъ, 3 апрѣля [2]), послѣдовало высочайшее утвержденіе мнѣнія государственнаго совѣта, по которому установлены способы и порядокъ погашенія $5^1/_2\%$ непрерывно-доходныхъ (выкупныхъ) свидѣтельствъ и измѣнена ихъ форма, съ цѣлью облегченія передачи ихъ изъ рукъ въ руки и биржевыхъ съ ними сдѣлокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, прекращена была выдача помѣщикамъ выкупныхъ свидѣтельствъ и причитавшіяся ссуды постановлено выдавать одними 5% банковыми билетами.

Вся совокупность этихъ мѣръ прямо истекала изъ хода выкупной операціи: въ первое время, во избѣжаніе внезапнаго переполненія рынка такими бумагами, правительство вынуждено было выдавать $5^1/_2\%$ ренту и выкупныя свидѣтельства; съ развитіемъ же выкупной операціи, оказалось достаточнымъ выдавать ссуды 5% билетами.

Наблюденіе за запасными магазинами и капиталами.

Бѣдствія отъ неурожаевъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и неустройство продовольственной части обратили, въ 1874 году, на себя особое вниманіе правительства, и, по указу 21 мая, установлены новыя правила для наблюденія за запасными магазинами и за общественными продовольственными капиталами, со стороны мѣстной администраціи и земскихъ управъ.

Отмѣна натуральной квартирной повинности.

Въ томъ же году, по указу 8 іюня [3]), отмѣнено отправленіе натурою воинской квартирной повинности и потребности, удовлетворявшіяся этою повинностью, приняты на счетъ государственнаго казначейства.

На основаніи устава о земскихъ повинностяхъ, воинская квартирная повинность отбывалась частью натурою, частью же на счетъ особыхъ, высочайше утвержденныхъ въ нѣкоторыхъ городахъ, квартирныхъ сборовъ, частію же на

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 53379.
[2]) Пол. Соб. Зак. № 53416.
[3]) Пол. Соб. Зак. № 53623.

счетъ городскихъ доходовъ и государственнаго земскаго сбора. Такой порядокъ отправленія квартирной повинности имѣлъ послѣдствіемъ неуравнительность распредѣленія оной и сопровождался значительными для войскъ неудобствами, изъ коихъ главнѣйшее заключалось въ невозможности, по крайней мѣрѣ, въ большинствѣ случаевъ, казарменнаго размѣщенія войскъ. Въ видахъ болѣе равномѣрнаго отправленія этой повинности и болѣе удобнаго размѣщенія войскъ, вышеприведеннымъ, высочайше утвержденнымъ, мнѣніемъ государственнаго совѣта и положеніемъ о преобразованіи воинской квартирной повинности, введеннымъ въ дѣйствіе съ 1875 года во всѣхъ губерніяхъ имперіи (за исключеніемъ Финляндіи, губерній царства Польскаго, кавказскаго и закавказскаго края и туркестанскаго генералъ-губернаторства), отмѣнено отправленіе воинской квартирной повинности натурой и взиманіе въ городахъ прежнихъ квартирныхъ сборовъ, а для найма помѣщеній, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и нижнимъ чинамъ, а также для штабовъ и другихъ воинскихъ управленій и заведеній, опредѣлены квартирные оклады въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ пяти разрядамъ мѣстностей, на которыя раздѣлена имперія по стоимости найма квартиръ и продажнымъ цѣнамъ на топливо и освѣщеніе. Причитающіеся же расходы по квартирному довольствію войскъ приняты на счетъ казны, а въ пособіе государственному казначейству установлены дополнительные сборы съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ.

Раскладка сборовъ на государственныя земскія повинности.

Затѣмъ, по высочайше утвержденной, 31 декабря 1874 г. [1]), раскладкѣ сборовъ на государственныя земскія повинности, въ трехлѣтіе съ 1875 г. назначено къ поступленію въ годъ: а) съ гильдейскихъ свидѣтельствъ 808,770 р., б) подушнаго сбора 13.030,126 руб. и в) съ земель 7.456,951 руб., а всего 21.295,848 р.; въ томъ числѣ, съ земель, оставшихся, за надѣломъ крестьянъ, въ распоряженіи помѣщиковъ и департамента удѣловъ и принадлежащихъ къ ненаселеннымъ имѣніямъ дворянъ, купцовъ, городовъ и другихъ частныхъ землевладѣльцевъ, 3.023,051 руб. $22^1/_2$ коп. Означенные владѣльцы ненаселенныхъ имѣній до того времени вовсе не участвовали въ платежѣ сборовъ на государственныя потребности.

Присоединеніе госуд. земскаго сбора къ общимъ доходамъ Государства.

Далѣе, по указу 10 декабря [2]), послѣдовало вполнѣ раціональное присоединеніе государственнаго земскаго сбора къ общимъ доходамъ государственнаго казначейства. Основаніемъ этого присоединенія послужили слѣдующіе мотивы.

Государственный земскій сборъ, хотя, по существу своего назначенія, не отличался отъ общихъ государственныхъ сборовъ, предназначенныхъ для удо-

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 54238.

[2]) Пол. Соб. Зак. № 54144

*

влетворенія общегосударственныхъ потребностей, тѣмъ не менѣе, согласно уставу о земскихъ повинностяхъ, сохранялъ за собою самостоятельное значеніе, въ силу коего, суммы онаго, по счетамъ, не смѣшивались съ прочими доходами государственнаго казначейства. Отсюда, по производству расходовъ изъ этого сбора и по веденію оному особаго счетоводства, встрѣчались разныя неудобства и затрудненія, особенно усложнившіяся со времени изданія новыхъ правилъ для составленія финансовыхъ смѣтъ и единства кассы. Для устраненія сихъ неудобствъ, вышеприведеннымъ указомъ сборъ этотъ, въ размѣрѣ окладовъ, утвержденныхъ по смѣтамъ и раскладкамъ на трехлѣтіе съ 1875 г., присоединенъ къ доходамъ государственнаго казначейства, наравнѣ съ прочими казенными сборами; причемъ, государственные земскіе сборы: подушный съ крестьянъ причисленъ къ взимаемой съ нихъ подушной подати, сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ переименованъ въ добавочный казенный сборъ съ сихъ свидѣтельствъ; государственный поземельный сборъ названъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ, а подушный государственный земскій сборъ съ мѣщанъ, за отмѣною взимавшейся съ нихъ подушной подати, переименованъ въ окладной сборъ. Что же касается расходовъ, производившихся изъ государственнаго земскаго сбора, то таковые отнесены на суммы государственнаго казначейства [1]).

Всеобщая воинская повинность.

Изъ наиболѣе важныхъ событій 1874 года, хотя прямо финансовъ и не касающихся, необходимо выдѣлить введеніе, манифестомъ 1 января 1874 года, всеобщей воинской повинности [2]). Манифестъ этотъ, помимо своей спеціальной цѣли, несомнѣнно, имѣетъ и общее государственное значеніе, ставящее его рядомъ съ тѣми историческими преобразованіями прошлаго царствованія, которыя кореннымъ образомъ измѣняли старый государственный и общественный строй Россіи и ставили ее на путь, которому слѣдовали всѣ другія европейскія государства. Уничтоженіе одной изъ существенныхъ несправедливостей въ прежнемъ государственномъ строѣ — призывъ всѣхъ безъ изъятія къ «священной обязанности» защищать свое отечество составилъ новый шагъ по водворенію въ Россіи государственно-гражданскаго равенства.

Государственный земскій сборъ въ 1873 и 1874 гг.

[1]) Собственно состояніе этого сбора въ 1873 и 1874 гг. было слѣдующее. Въ 1873 г. государственнаго земскаго сбора ожидалось къ поступленію 22.762,596 руб.; дѣйствительно же поступило 24.351,271 руб., т. е. на 1.588,675 руб. болѣе, именно вслѣдствіе состоявшагося, въ 1872 году, увеличенія сборовъ на квартирное довольствіе. Изъ этой суммы израсходовано 20.666,021 руб., въ пособіе росписи 1873 г. по исполненію государственныхъ расходовъ, и 657,699 руб. на расходы, непосредственно изъ земскаго сбора производимые. Затѣмъ, въ 1874 г. этого сбора поступило 23.349,017 руб., а дѣйствительная наличность его во всѣхъ кассахъ министерства финансовъ на 1 января 1875 г. составляла 11.946,783 руб., которые причислены къ общимъ средствамъ государственнаго казначейства.

[2]) Пол. Соб. Зак. № 52982.

V.

(1875 — 1881).

Для русскихъ финансовъ, періодъ времени съ 1875 г. по настоящее время составляетъ одну изъ наиболѣе важныхъ, по своимъ послѣдствіямъ для государства, эпохъ, и будущему историку, который будетъ имѣть полную возможность, безъ обиняковъ, высказывать свое мнѣніе, представится самый обильный матеріалъ для поученій. Но въ настоящее время перипетіи этого періода и люди, дѣйствовавшіе въ немъ, слишкомъ близки, чтобы была возможность отнестись къ этому времени иначе, какъ только простой регистровкой фактовъ, и тамъ, гдѣ это окажется совершенно необходимымъ, разъяснить таковые.

Доходы и расходы 1875 г.

По отчету государственнаго контроля, финансовые результаты 1875 г. представляются чрезвычайно выгодными. По росписи на этотъ годъ, предположено было къ поступленію: а) доходовъ обыкновенныхъ 548.670,413 р., б) на постройку желѣзныхъ дорогъ 8.190,780 р. и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ 2.500,000 р., всего 559.361,193 р.

Расходовъ же было предположено: а) обыкновенныхъ 537.414,630 руб., б) по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ 8.190,780 р., в) для удовлетворенія потребностей 1875 г. и потребностей прежнихъ лѣтъ 6.500,000 р. и г) на случай недобора въ доходахъ 4.000,000 р., всего 556,105,410 р.

Итакъ, по росписи, предвидѣлось превышеніе доходовъ надъ расходами на 3.255,783 р. Но, въ дѣйствительности, исполненіе росписи дало еще болѣе благопріятные результаты.

Поступленіе доходовъ.

Обыкновенныхъ доходовъ поступило 576.493,152 руб., то есть, на 27.822,739 р. болѣе предположенія [1]).

Увеличеніе доходовъ.

[1]) Причины, повліявшія на увеличеніе доходовъ въ 1875 г., несмотря на весьма чувствительный неурожай, постигшій хлѣбородныя мѣстности Россіи, заключаются въ слѣдую-

Исполненіе расходовъ. Что касается расходовъ, то таковые, вмѣстѣ съ дополнительными ассигнованіями на 21.955,767 руб., составили всего 543.221.520 руб.

Излишекъ доходовъ. Такимъ образомъ, при исполненіи росписи 1875 г., образовалось превышеніе доходовъ надъ расходами въ 33.271,631 р. Изъ нихъ 9.480,789 р. остались въ распоряженіи военнаго и морскаго министерствъ, на основаніи правилъ ихъ нормальныхъ бюджетовъ; а остальные 23.790,841 р. составляли совершенно свободный остатокъ отъ росписи 1875 г. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 15.632,910 р. остатка отъ заключенныхъ смѣтъ прежняго времени и 1.124.090 р., не вытребованныхъ къ сроку по росписи 1871 года, всѣхъ свободныхъ отъ исполненія росписей прежняго времени средствъ оказывалось 40.547,843 руб.

Въ виду этого, 1875 г. представляется, по отчету контроля, весьма благопріятнымъ, какъ по небывалому размѣру превышенія доходовъ надъ расходами и по безпримѣрно малой цифрѣ расходовъ сверхсмѣтныхъ, такъ и по тому замѣчательному и весьма рѣдко встрѣчающемуся въ нашей финансовой практикѣ явленію, что расходы 1875 г. не только не возрасли противъ предыдущаго года, не даже нѣсколько сократились. Умепьшенія расходовъ противъ года предшествовавшаго не было съ 1867 года, въ которомъ этотъ результатъ былъ достигнутъ только благодаря чрезвычайнымъ мѣрамъ, принятымъ въ засѣданіи совѣта министровъ 6 октября 1866 г., подъ личнымъ покойнаго государя императора предсѣдательствомъ, и направленнымъ къ сокращенію государственныхъ расходовъ, въ виду обнаруженнаго, по исполненію росписи 1866 г., дефицита въ 60.600,000 р. Съ того года расходы опять стали безпрерывно увеличиваться и только въ 1875 году представился первый примѣръ пріостановки ихъ роста, совершившейся безъ помощи исключительныхъ мѣръ.

щемъ. Общая сумма доходовъ этого года увеличилась одновременнымъ поступленіемъ по счетамъ 11.946,783 р., составлявшихъ наличность государственнаго земскаго сбора къ 1 января 1875 года. Затѣмъ, значительное возрастаніе замѣчается по доходу съ пошлинъ за право торговли. Сумма 14.605,000 руб. представляла собою самую высокую цифру поступленія въ казну этого дохода; тѣмъ не менѣе, нельзя не замѣтить, что поступленіе оказалось противъ смѣтныхъ предположеній на 732,000 рублей менѣе, вслѣдствіе того, что, со времени обнародованія закона, отъ 1-го января 1874 года, о привлеченіи и купеческаго сословія къ отбыванію общей воинской повинности, уменьшилась для неторгующихъ польза отъ покупки торговыхъ свидѣтельствъ, освобождавшихъ прежде отъ военной службы. Увеличеніе въ поступленіи сбора за право торговли, въ сравненіи съ поступленіемъ 1874 года, почти на 2 мил. руб., крылось въ установленіи, съ 1-го января 1875 года (на основаніи высочайше утвержденнаго, 8 (20) іюня 1874 года, устава о преобразованіи воинской повинности), дополнительныхъ сборовъ съ торговыхъ документовъ (взамѣнъ упраздненныхъ государственнаго земскаго и квартирнаго сборовъ).

Уменьшеніе питейнаго дохода. Съ другой стороны, обычное возрастаніе питейнаго дохода въ 1875 году не оправдало ожиданій, и въ 1875 году начинается паденіе этого дохода, которое объясняется отчасти скуднымъ урожаемъ 1874 года, отчасти же чрезмѣрнымъ увеличеніемъ размѣра акциза съ питей.

Велѣдствіе сихъ обстоятельствъ, къ 1 января 1876 года государственное казначейство имѣло, по словамъ отчета контроля, совершенно свободныхъ остатковъ, образовавшихся отъ избытка доходовъ, слишкомъ *сорокъ милліоновъ* рублей, и министръ финансовъ, по отношенію къ исполненію росписи 1875 года, вступалъ въ новый годъ съ блистательнымъ результатомъ.

Экономическій и финансовый кризисъ.

Но совершенно противоположное явленіе представлялъ 1875 годъ и особенно послѣдующій 1876 годъ, по другимъ отраслямъ государственнаго хозяйства. Слишкомъ быстро производившійся процессъ ускоренной постройки желѣзныхъ дорогъ и рядъ экономическихъ невзгодъ, а также политическія замѣшательства, начали производить свои разрушающія дѣйствія на общій ходъ частныхъ и государственныхъ дѣлъ. Надъ страною разразился экономическій и финансовый кризисъ, и при всемъ бюджетномъ благоденствіи всѣми ясно чувствовалось, что положеніе наше далеко не твердое и весьма непрочное. Росписи государственныхъ доходовъ не отвѣчали платежнымъ силамъ страны и не выражали общаго благосостоянія. Дефициты смѣнились излишками только на бумагѣ; выпуски кредитныхъ билетовъ, безъ всякаго ихъ обезпеченія, сдѣлались необходимыми; кромѣ того, въ средствахъ обращенія чувствовался недостатокъ, учетъ былъ поднятъ до давно небывалыхъ размѣровъ, а вексельный курсъ упалъ. Царствовавшій оптимизмъ смѣнился крайнимъ пессимизмомъ. Разразившійся кризисъ болѣе всего дѣйствовалъ на людей финансоваго міра.

Вліяніе постройки желѣзныхъ дорогъ на народное хозяйство.

Но прежде, чѣмъ приступимъ къ описанію самыхъ явленій разразившагося кризиса, необходимо опредѣлить то вліяніе, которое произвелъ процессъ постройки желѣзныхъ дорогъ на народное хозяйство; при этомъ, конечно, мы будемъ пользоваться нѣкоторыми данными и цифрами изъ прежде изданнаго нами труда [1]).

Гарантія правительства.

Постройка сѣти желѣзныхъ дорогъ въ 20,000 верстъ, потребовавшая затраты $1^1|_2$ милліарда рублей, произведена была, преимущественно, на средства, занятыя у заграничныхъ капиталистовъ, которымъ необходимо было обезпечить, въ видѣ гарантіи на акціи и облигаціи, постоянный наименьшій доходъ въ металлической валютѣ.

Сумма такихъ, принятыхъ правительствомъ на себя, обязательствъ по концессіямъ желѣзныхъ дорогъ, находившихся въ эксплоатаціи въ 1876 г., составляла 45,2 милл. металл. и 1,4 милл. руб. кред. [2]).

---

[1]) «Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на экономическое состояніе Россіи». Т. V. «Финансовые результаты».

[2]) Гарантіи по позднѣйшимъ концессіямъ не входили въ расчетъ, такъ какъ дѣйствіе ихъ должно было послѣдовать уже послѣ разсматриваемаго періода.

Выпуски негарантированныхъ бумагъ.

Кромѣ того, выпущено бумагъ негарантированныхъ правительствомъ на сумму 112,5 милл. р. метал. и 128,3 милл. руб. кред., отъ которой 5% интереса и $^1/_{10}$% погашенія составляютъ 5,9 милл. руб. металл. и 6,1 милл. руб. кредитныхъ.

Сумма гарантій съ 1866 по 1876 г.

Насколько гарантіи должны были вліять неблагопріятно на наши финансы, можно судить по тому, что съ 1866 по 1876 г. проценты въ металлической только валютѣ (принимая, что начало уплаты совпадаетъ съ открытіемъ движенія) составляли сумму 374 милл. рублей.

Конечно, значительнѣйшая часть суммъ, гарантированныхъ правительствомъ, покрывалась изъ чистаго дохода желѣзныхъ дорогъ и, такимъ образомъ, для государственнаго казначейства не вся сумма составляла прямое обремененіе.

Ссуды желѣзнодорожнымъ обществамъ.

Но, кромѣ гарантій, правительство принимало также участіе въ увеличеніи желѣзнодорожныхъ капиталовъ ссудами, выдаваемыми или для постройки, или для развитія движенія по построеннымъ дорогамъ. Вслѣдствіе сего, къ концу 1875 года, долгъ желѣзныхъ дорогъ правительству составлялъ: по ссудамъ на уплату процентовъ и погашенія акцій и облигацій 134,2 милл. руб.; по недоимкамъ по принятымъ правительствомъ облигаціямъ 40,0 милл. руб.; по ссудамъ на постройку дорогъ главнаго общества 61,3 милл. руб.; по ссудамъ на постройку прочихъ дорогъ и на усиленіе движенія 0,8 милл. руб.; по переданнымъ частнымъ обществамъ линіямъ желѣзныхъ дорогъ 3,2 милл. руб. Итого 239,5 милл. руб.

Сумма прилатъ по гарантіямъ.

Изъ этой суммы, собственно по гарантированнымъ процентамъ желѣзныхъ дорогъ, общества задолжали правительству 174,2 милліона рублей, изъ которыхъ на одинъ 1875 годъ падало 22,5 милл. руб. А такъ какъ обязательства правительства по гарантіи въ 1875 году составляли 52,7 милл. рублей кред., то, слѣдовательно, прилата составила въ 1875 году 42,5% дарованной гарантіи.

Въ теченіе семи лѣтъ, съ 1869 по 1875 годъ, правительство уплатило по гарантіи, за исключеніемъ оборотныхъ поступленій, 145,7 милл. руб., или 48,6% гарантированной суммы.

Вліяніе постройки желѣзныхъ дорогъ на торгово-денежный балансъ.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ нельзя не вывести заключенія, что желѣзныя дороги, создавъ значительную задолженность за границею, неблагопріятно вліяли на нашъ бюджетъ и вексельный курсъ; съ другой стороны, желѣзныя дороги, увеличивъ производство и отпускъ нашихъ продуктовъ за границу,

дѣйствовали въ противоположномъ направленіи и вліяли на поступленія податей и на нашъ торговый балансъ [1]).

Но этимъ, конечно, не ограничивалось вліяніе желѣзныхъ дорогъ. На постройку желѣзныхъ дорогъ израсходовано 1,103 милліона рублей и самый процессъ постройки потребовалъ ввоза изъ-за границы матеріаловъ на 337,2 милл. руб.

Значительнѣйшая же часть остальной суммы 765,8 милл. руб., израсходованной на трудъ и матеріалы (въ періодъ 1866—1875 гг. 478,5 милл. руб.), поступила къ намъ отъ иностранныхъ капиталистовъ, другая же часть осталась за границей для расходовъ, тамъ производимыхъ.

По сдѣланнымъ нами подробнымъ расчетамъ, приведеннымъ въ выше указанномъ сочиненіи, оказывается, что сумма 258,5 милл. руб., какъ остатокъ отъ реализаціи акцій и облигацій дорогъ, построенныхъ въ 1866—1875 гг., должна была поступить къ намъ посредствомъ перевода въ кредитные рубли и вошла въ обращеніе въ видѣ внутреннихъ расходовъ на сооруженіе сѣти нашихъ дорогъ, т.-е., среднимъ числомъ, по 25,8 милл. руб. ежегодно.

Вслѣдствіе такого прилива звонкой монеты, вырученной отъ реализаціи нашихъ желѣзнодорожныхъ бумагъ и предназначенной для употребленія на внутреннія расходы, нашъ денежно-торговый балансъ, особенно въ годы усиленной высылки къ намъ этихъ капиталовъ, долженъ былъ представлять перевѣсъ въ пользу Россіи столь значительный, что, по всѣмъ даннымъ науки и практики, вексельный курсъ долженъ былъ стоять выше того уровня, до котораго онъ доходилъ. Между тѣмъ, такого вліянія не замѣчается.

Причина отсутствія значительнаго улучшенія вексельнаго курса весьма проста. Государственный банкъ, вслѣдствіе, приведеннаго нами въ своемъ мѣстѣ, постановленія комитета финансовъ, отъ 2 (14) іюля 1867 года, самъ явился

Увеличеніе размѣннаго фонда.

---

[1]) Нижеслѣдующія цифры показываютъ, по трехлѣтнимъ періодамъ, вывозъ хлѣба и товаровъ съ 1859 по 1876 годъ.

Вывозъ хлѣба и товаровъ въ 1859—1876 гг.

Въ періодъ.	Вывозъ хлѣба, четвертей.	Вывозъ всѣхъ, вообще, товаровъ по европейской границѣ, въ рубляхъ.
1859	9.637,322	149.395,968
1860—1862	8.859,534	161.671,374
1863—1865	8.708,026	161.351,635
1866—1868	13.153,675	203.991,549
1869—1871	18.154,332	314.235,132
1872—1874	21.080,385	356.207,694
1875	22.387,617	360.601,151
1876	25.238,265	379.257,762

пріобрѣтателемъ звонкой монеты. Взамѣнъ же пріобрѣтаемаго золота. выпускались въ народное обращеніе кредитные билеты. Такимъ образомъ, въ то время, какъ размѣнный фондъ увеличился на 143 милл. руб., количество кредитныхъ билетовъ, находившихся въ обращеніи, возросло только на 141 милл. руб. [1]), вслѣдствіе чего обезпеченіе кредитныхъ билетовъ размѣннымъ фондомъ, составлявшее, къ 1-му января 1868 г., $13^1/_2\%$, возросло до 29% итога бумажнаго обращенія.

Разсматривая, за тотъ же періодъ, привозъ и вывозъ металловъ, можно замѣтить, что увеличеніе размѣннаго фонда не произошло вслѣдствіе привоза къ намъ изъ-за границы золота, такъ какъ оказывается перевѣсъ вывоза надъ привозомъ въ 20 милл. руб.

Изъ этого слѣдуетъ, что суммы излишковъ, происходившихъ отъ реализаціи желѣзнодорожныхъ капиталовъ, оставались за границею для уплаты по внѣшнимъ расходамъ правительства, а размѣнный фондъ увеличивался посредствомъ пріобрѣтенія сибирскаго золота, котораго съ 1866 по 1875 г. добыто на 261.8 милл. руб.

Послѣдствія увеличенія размѣннаго фонда.

Судить, насколько увеличеніе размѣннаго фонда, посредствомъ выпуска кредитныхъ билетовъ, было правильно задумано, весьма трудно; но, во всякомъ случаѣ, операція эта имѣла важное для нашего денежнаго обращенія значеніе. Послѣдствіе покупки звонкой монеты по опредѣленной цѣнѣ состояло въ предупрежденіи повышенія цѣнъ на золото свыше размѣра, соотвѣтствовавшаго установленной банкомъ цѣнѣ на монету (5 р. 98 коп. за полуимперіалъ), такъ какъ, при стремленіи курса превзойти эту норму. для иностранныхъ плательщиковъ сдѣлалось уже выгоднымъ, вмѣсто покупки векселей, высылать къ намъ звонкую монету. Хотя. такимъ образомъ, означенная операція не могла служить къ поддержкѣ курса,—въ смыслѣ повышенія таковаго, при стремленіи его къ пониженію,—но разница между высшими и низшими, во время производства этой операціи, курсами была уже, конечно, болѣе незначительной. При этомъ, нельзя не указать на то, что, достигнутая этимъ путемъ, устойчивость нашего курса имѣла весьма важное значеніе, такъ какъ для торговли и народнаго хозяйства вредны не столько низкое состояніе вексельнаго курса, сколько частыя и значительныя его колебанія, нарушающія всякіе разсчеты.

Оживленіе промышленности и торговли.

Но пріобрѣтеніе золота, посредствомъ выпуска кредитныхъ билетовъ, кромѣ этого прямаго дѣйствія, имѣло еще и другія, косвенныя послѣдствія.

Какъ извѣстно, всякое увеличеніе денежнаго обращенія, вообще, и бумажныхъ денегъ, въ особенности (такъ какъ ихъ излишекъ не можетъ быть высланъ за гра-

---

[1]) Изъ обращенія было изъято на $24^1/_2$ милліона рублей кредитныхъ билетовъ, выпущенныхъ подъ залогъ билетовъ государственнаго казначейства.

ницу), нѣкоторое время способствуетъ увеличенію потребленія и, затѣмъ, оживленію промышленности и торговли. Такъ было и на этотъ разъ, причемъ дѣйствіе это усилилось еще тѣмъ, что одновременно съ увеличеніемъ денежнаго обращенія, вслѣдствіе распространенія капиталовъ желѣзныхъ дорогъ, происходила, во всѣхъ значительнѣйшихъ центрахъ, организація банковъ коммерческихъ и поземельнаго кредита, которые еще въ большей степени содѣйствовали увеличенію и ускоренію обращенія денегъ въ государствѣ.

Банки.

Банки коммерческіе, посредствомъ трансфертовъ и заведенной системы принятія и выдачи вкладовъ на сроки и до востребованія, операціями этими, до ихъ учрежденія не практиковавшимися въ Россіи, успѣли привлечь значительные частные капиталы, до того времени праздно лежавшіе или находившіеся при пересылкѣ въ пути.

Кромѣ того, банки, собственные основные капиталы, стали употреблять оборотливѣе, чѣмъ прежніе владѣльцы, для выдачи ссудъ и для другихъ операцій, и естественно, что чрезъ это обращеніе сдѣлалось живѣе, чѣмъ въ прошедшемъ.

Поземельные банки, выдачею значительныхъ ссудъ подъ залогъ недвижимостей въ закладныхъ листахъ, и правительственныя облегченія по обращенію выкупныхъ ссудъ способствовали также употребленію значительной части недвижимыхъ капиталовъ для цѣлей циркуляціи.

Ускореніе денежнаго обращенія и усиленіе потребленія.

А такъ какъ, смотря по скорости обращенія, извѣстный опредѣленный спросъ на деньги можетъ быть удовлетворенъ большимъ или меньшимъ количествомъ послѣднихъ, то естественно, что болѣе быстрое обращеніе денегъ, введенное усовершенствованіемъ сдѣлокъ посредствомъ банковъ и пересылка трансфертами и по желѣзнымъ дорогамъ, вмѣсто прежней почтовой пересылки, дѣйствовало въ одномъ направленіи съ увеличеніемъ денежнаго обращенія и породило усиленное потребленіе, которое не ограничилось предметами отечественной производительности, но и распространилось на привозные, отражалось неблагопріятно на нашемъ торговомъ балансѣ.

Кромѣ того, развивающееся благосостояніе народныхъ массъ, вслѣдствіе крестьянской реформы, увеличеніе численности народонаселенія и самый процессъ постройки и эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ производили огромное вліяніе на потребленіе.

По сдѣланнымъ нами исчисленіямъ, въ періодъ 1866—1875 гг. израсходовано внутри страны на сооруженія желѣзныхъ дорогъ 481,5 мил. руб. и, кромѣ того, расходы эксплоатаціи составили 535,7 мил. руб., изъ коихъ только 64,3 мил. руб. были употреблены на покупку матеріаловъ заграничнаго происхожденія.

*

Потребленіе простаго народа.

Не подлежитъ сомнѣнію, что значительная часть этихъ суммъ была употреблена для уплаты податей, и этимъ легко объяснить болѣе исправное поступленіе таковыхъ, даже въ неурожайные годы; но другая и притомъ, по всему вѣроятію, болѣе значительная часть была непосредственно употреблена для удовлетворенія потребностей, состоящихъ, прежде всего, въ болѣе обильной и здоровой пищѣ, а, затѣмъ, въ болѣе удобной и отчасти изысканной одеждѣ, въ болѣе комфортабельномъ устройствѣ и украшеніи жилищъ, а также въ лучшемъ освѣщеніи жилья, и, затѣмъ, только остальная часть послужила для созданія сбереженій или капиталовъ.

Для простаго народа спросъ вызванъ былъ на предметы, не требующіе ни утонченнаго вкуса, ни изящества отдѣлки, и, посему, таковые, почти исключительно, доставлялись отечественною промышленностью изъ туземныхъ, или отчасти только выписанныхъ изъ-за границы, сырыхъ матеріаловъ.

Потребности высшихъ слоевъ общества.

Въ противоположность этому, нужды лицъ высшихъ слоевъ общества удовлетворялись предметами иностраннаго производства, по весьма естественнымъ причинамъ. Пріобрѣтеніе значительныхъ капиталовъ лицами, посредствомъ выгоднаго сбыта ихъ матеріаловъ и отчасти произведеній, имѣвшихъ до постройки дорогъ ничтожную, сравнительно, цѣнность, или при помощи большихъ заработковъ и барышей при постройкѣ и эксплоатаціи дорогъ, повело за собой то, что лица эти считали себя, сравнительно съ прошлымъ, обогащенными, причемъ и развило потребности въ предметахъ болѣе изысканныхъ, т.-е. комфорта, роскоши и прихоти.

Увеличеніе ввоза предметовъ роскоши.

Но такъ какъ значительнѣйшая часть предметовъ, служащихъ для удовлетворенія потребности роскоши, выписывается изъ-за границы, то и привозъ ихъ, по этому, долженъ былъ значительно увеличиться. И, дѣйствительно, въ то время послѣдовало сильное увеличеніе ввоза предметовъ, принадлежащихъ къ категоріямъ предметовъ комфорта и роскоши, преимущественно, въ годы, слѣдующіе за усиленной постройкой желѣзныхъ дорогъ, какъ въ этомъ легко убѣдиться, разсматривая выводы IV отдѣла труда нашего о „Вліяніи желѣзныхъ дорогъ на экономическое состояніе Россіи“ („Внѣшняя торговля“).

Устройство фабрикъ и заводовъ.

Кромѣ этого непосредственнаго, вредно дѣйствовавшаго, вліянія на нашъ торговый балансъ, вслѣдствіе усиленія непроизводительнаго потребленія, громадно увеличенный ввозъ предметовъ, служащихъ для возведенія фабрикъ и заводовъ, также не остался безъ вліянія, хотя, конечно, только временнаго, но, тѣмъ не менѣе, неблагопріятнаго, на тотъ же торговый балансъ.

Усиленный спросъ на разные предметы оживилъ отечественную промышленность и вызвалъ возвышеніе цѣнъ, а тѣмъ самымъ увеличилъ барыши фабрикантовъ. Значительныя выгоды поощряли къ усиленію производства и къ возведенію новыхъ фабрикъ и заводовъ.

Предпріимчивость въ то время стала развиваться тѣмъ болѣе, что, при широко развитомъ коммерческомъ и поземельномъ кредитѣ, добываніе капиталовъ было значительно облегчено и постоянство выгодъ производителей, сравнительно съ прошлымъ временемъ, было болѣе обезпечено. Этому обезпеченію содѣйствовали: выработанный на болѣе раціональныхъ началахъ охранительный для отечественной промышленности тарифъ, введенный въ 1869 году, прекращеніе въ послѣднее время непомѣрной, бывшей передъ тѣмъ, контрабанды и, наконецъ, сравнительно съ прошедшимъ, болѣе значительное постоянство нашей валюты.

Ввозъ машинъ и строительныхъ матеріаловъ.

Для затѣяннаго, вслѣдствіе всѣхъ вышеуказанныхъ причинъ, устройства фабрикъ и заводовъ всякаго рода, значительная часть необходимыхъ машинъ и матеріаловъ должна была выписаться изъ-за границы и для уплаты за нихъ требовался переводъ за границу весьма значительныхъ суммъ, взамѣнъ коихъ, конечно, получались предметы, представляющіе также капиталъ и составляющіе расходъ, который въ будущемъ могъ улучшить нашъ торговый балансъ; но, тѣмъ не менѣе, въ данный моментъ усиленный ввозъ этихъ предметовъ неблагопріятно вліялъ на наши курсы [1]).

Всѣ, указанныя до сихъ поръ, вліянія на нашъ торгово-денежный балансъ, на основаніи имѣющихся статистическихъ матеріаловъ, данныхъ и оцѣнокъ, возможно себѣ уяснить и нѣкоторыя изъ нихъ выразить цифрами.

---

[1]) Что ввозъ къ намъ состоялъ, дѣйствительно, изъ такого рода предметовъ, доказательствомъ могутъ служить цифры ввоза предметовъ, служащихъ для постройки, представляемыя въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Таблица ввоза строительныхъ матеріаловъ, машинъ и инструментоявъ.

Въ милліонахъ рублей.

Ввозъ машинъ и матеріаловъ въ 1866—1876 гг.

Годъ.	Общая сумма.	Камни и известь.	Лѣсъ и трубы изъ него.	Оконное стекло.	Металлы не въ дѣлѣ.		Металлы въ дѣлѣ.		Сельскохозяйственныя машины и инструменты.	Машины.	Суда морскія и рѣчныя.	Паровозы и вагоны.
					Разные виды желѣза.	Мѣдь, олово, свинецъ и цинкъ.	Мѣдь и проволока.	Желѣзо, сталь жестьичугунъ.				
1836	29,3	1,3	1,4	—	6,0	3,0	0,6	4,9	1,7	10,6	0,3	—
1867	53,9	0,7	1,2	—	18,0	3,8	1,0	8,7	4,2	15,6	0,6	0,1
1868	57,1	1,4	1,8	—	12,0	4,9	0,7	13,0	4,5	16,7	1,2	—
1869	107,2	1,9	1,4	0,4	19,5	5,9	1,1	20,7	4,5	9,4	0,5	41,9
1870	92,1	2,2	1,5	0,4	23,6	6,9	0,9	14,6	5,4	10,8	1,8	24,0
1871	76,2	2,7	1,8	0,5	24,1	7,5	1,1	8,0	5,7	11,4	0,6	12,8
1872	82,2	5,7	1,1	0,9	19,3	5,3	1,9	8,9	6,3	23,5	0,4	8,9
1873	102,3	8,1	1,0	1,2	30,0	7,5	2,4	20,2	4,8	18,7	0,7	7,7
1874	103,1	6,1	1,8	1,1	35,8	9,0	1,7	15,9	6,3	19,3	0,7	5,4
1875	129,2	5,1	1,7	1,5	39,6	8,4	1,6	18,2	7,3	28,1	0,5	17,2
1876	109,4	4,7	1,2	1,5	38,8	11,4	1,5	15,5	12,5	16,8	1,1	4,4

Но существуютъ еще другія, также немаловажныя, вліянія постройки желѣзныхъ дорогъ, уловить которыя, даже приблизительно, представляется чрезвычайно труднымъ.

Увеличеніе числа туристовъ.

Съ расширеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ и съ устраненіемъ административныхъ препятствій къ свободному выѣзду изъ Россіи и проживательству за границею, число лицъ путешествующихъ и проживающихъ въ иностранныхъ государствахъ стало значительно увеличиваться и съ 62,761 чел. въ 1866 году дошло до 328,856 челов. въ 1875 году.

Капиталы, вывозимые этими лицами, весьма значительны, если судить по спросу на заграничные векселя со стороны нашихъ туристовъ.

Приливъ въ Россію иностранцевъ.

Приливъ къ намъ иностранцевъ лишь въ незначительной части состоитъ изъ путешественниковъ или лицъ, къ намъ пріѣзжающихъ по торговымъ дѣламъ; преимущественно же, иностранцевъ влечетъ къ намъ усиленный спросъ на лицъ съ техническими познаніями и ремесленниковъ-спеціалистовъ, особенно для заводской промышленности, вслѣдствіе недостаточнаго еще у насъ количества практически подготовленныхъ дѣятелей для значительнаго числа, почти одновременно открывавшихся, промышленныхъ заведеній.

Эти иностранцы, почти всѣ, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго у насъ пребыванія, возвращаются на родину и, при выѣздѣ своемъ, увозятъ сдѣланныя у насъ, въ большинствѣ случаевъ, немалыя сбереженія.

Подъ вліяніемъ такихъ сложныхъ экономическихъ условій находилось государство, когда наступилъ 1875 годъ, отличившійся, сравнительно съ предшествующими годами, еще большею ненормальностью.

Дополнительные выпуски облигацій желѣзныхъ дорогъ.

Въ постройкѣ находилось 2610 верстъ желѣзныхъ дорогъ [1]), для которыхъ требовались немаловажныя суммы. Кромѣ того, количество грузовъ, которое, при усиленномъ требованіи за границу, пришлось перевозить въ 1874 году, показало, что значительнѣйшая часть нашихъ желѣзныхъ дорогъ не могла удовлетворять вполнѣ своему назначенію безъ новыхъ дополнительныхъ работъ, а именно: укладки новыхъ запасныхъ путей, увеличенія перевозочныхъ средствъ, болѣе значительныхъ оборотныхъ капиталовъ и т. п.

Но, что еще важнѣе, въ виду постояннаго расширенія сѣти желѣзныхъ дорогъ въ сосѣднихъ государствахъ, доставляющаго имъ возможность съ готовою къ бою арміей явиться на окраинахъ нашихъ въ 10 или 15 дней по мобилизаціи, военное министерство потребовало многихъ дополнительныхъ работъ для военныхъ цѣлей. Такъ какъ консолидированныя облигаціи желѣзныхъ дорогъ находили до сего времени легкое и выгодное помѣщеніе, то правительство не стѣ-

[1]) Безъ донецкой желѣзной дороги, концессія на которую хотя и выдана была 27 іюня 1875 года, но постройка еще не производилась.

сняло желѣзнодорожныхъ обществъ въ увеличеніи основныхъ капиталовъ, посредствомъ выпуска, для выше указанныхъ цѣлей, дополнительныхъ облигацій, которыя оно и пріобрѣтало, по примѣру прежняго времени, по заранѣе условленному курсу.

Кромѣ того, правительство пріобрѣло облигаціи дорогъ: уральской на 18,7 милл. руб., ростово-владикавказской на 23,6 милл. руб. и весь капиталъ облигацій донецкой желѣзной дороги.

Пониженіе процентовъ по облигаціямъ.

Между тѣмъ, финансовая администрація, стремясь поднять кредитъ нашъ и эмансипироваться отъ иностранныхъ банкировъ, считала возможнымъ, въ апрѣлѣ 1875 г., понизить, при новомъ выпускѣ консолидированныхъ облигацій [1]), проценты съ 5% до 4½% и произвести выпускъ ихъ не сполна, а только отчасти чрезъ банкировъ Ротшильдовъ, отчасти же посредствомъ открытія подписки въ государственномъ банкѣ.

Прекращеніе прилива капиталовъ изъ-за границы.

Но такое пониженіе процентовъ денежными рынками было принято враждебно, а въ то же самое время попытка освободиться отъ обязательнаго посредничества Ротшильдовъ не могла располагать ихъ къ дѣйствительной поддержкѣ этого выпуска. Сверхъ того, возродившіяся опасенія возможности войны между Германіею и Франціею, вслѣдствіе заявленія, сдѣланнаго германскимъ посланникомъ въ Парижѣ относительно значительныхъ вооруженій Франціи, были причиною того, что правительство наше не успѣло во-время помѣстить, посредствомъ новаго выпуска, консолидированныхъ облигацій, оставшихся у него на рукахъ, на значительныя суммы. Такимъ образомъ, приливъ къ намъ заграничныхъ капиталовъ на желѣзнодорожныя надобности внезапно прекратился.

Недостаточность желѣзнодорожнаго фонда.

Правда, что къ 1-му января 1875 года находился въ рукахъ правительства остатокъ желѣзнодорожнаго фонда на 57,6 милл. руб. Но сумма эта была совершенно недостаточной для удовлетворенія, принятыхъ правительствомъ, обязательствъ относительно строющихся дорогъ и уплаты процентовъ по выпущеннымъ государственнымъ и желѣзнодорожнымъ бумагамъ.

Уменьшеніе спроса на наши продукты.

Къ этимъ неблагопріятнымъ условіямъ присоединились еще другія, гораздо болѣе важныя, обстоятельства. Въ нашихъ хлѣбородныхъ губерніяхъ оказался неурожай, а свеклосахарное производство переживало весьма тяжелый кризисъ. Необыкновенно раннее наступленіе зимы, прекращеніе рѣчнаго судоходства еще осенью 1875 года и отсутствіе спроса на хлѣбные продукты за границу, вслѣдствіе болѣе обильныхъ тамъ урожаевъ, повели за собою то, что прежнія цѣны на зерновые продукты значительно понизились и весьма неблагопріятно отразились на нашемъ положеніи. Но, въ добавокъ ко всему этому, и другіе наши сы-

[1]) Пятый выпускъ консолидированныхъ облигацій послѣдовалъ по указу 9 марта 1875 г. Пол. Соб. Зак. № 54542.

рые продукты, вслѣдствіе разразившагося въ Англіи, Германіи и Австріи, а отчасти и во Франціи, послѣ возбужденной дѣятельности 1871—1873 годовъ, тяжелаго промышленнаго кризиса, хотя и стали требовать, но въ меньшемъ количествѣ и по понизившимся цѣнамъ.

Увеличеніе ввоза иностранныхъ товаровъ.

Между тѣмъ, усиленный ввозъ къ намъ иностранныхъ товаровъ, вслѣдствіе вышеуказанныхъ, увеличившихъ потребленіе, условій, при послѣдовавшемъ усиленномъ предложеніи и пониженіи цѣнъ, какъ послѣдствіи тѣхъ же финансовыхъ и промышленныхъ кризисовъ на заграничныхъ рынкахъ, не только не уменьшался, а, напротивъ, увеличивался [1]).

Усиленный спросъ за заграничные векселя.

Послѣдствіемъ усилившагося потребленія, явилось увеличеніе ввоза въ столь значительномъ размѣрѣ, что, несмотря на постоянное возрастаніе вывоза, балансъ, тѣмъ не менѣе, не клонился въ нашу пользу [2]). Такимъ образомъ, на

Ввозъ жизненныхъ припасовъ, предметовъ для жилья и одежды.

[1]) Разсматривая потребленіе привозныхъ жизненныхъ припасовъ, оказывается, что на 100 жителей таковое составляло ежегодно: въ періодъ 1860—1862 гг. 63 руб., въ періодъ 1869—1871 гг. 88 руб., въ 1872—1874 гг. 133 руб., въ 1875 году 147½ руб. Распредѣляя по категоріямъ, видимъ, что потребленіе жизненныхъ припасовъ категоріи роскоши съ 27% въ періодъ 1850—1852 гг. понизилось до 25% въ 1860—1862 гг., до 19,6% въ 1869—1871 гг., а въ 1872—1874 гг. возвысилось до 20,2%. Потребленіе же предметовъ комфорта, напротивъ, съ 44% въ періодъ 1850—1852 гг. возвысилось до 46,8% въ періодъ 1860—1862 гг. и до 57% въ періодъ 1872—1874 годовъ. Привозъ предметовъ, служащихъ для устройства и украшенія жилья, на 100 жителей, въ періодъ 1860—1862 гг., составляетъ ежегодно 7 р. 95 коп., въ 1869—1871 гг. 11 р. 91 к., въ періодъ 1872—1874 гг. 23 р. 91 к., въ 1875 г. 25 р. 66 к. Въ этихъ цифрахъ предметы роскоши, составлявшіе въ 1850—1852 гг. 76%, въ періодъ 1869—1875 гг. упали до 70%; предметы же комфорта возросли за то же время съ 14% до 21%.

Привозъ предметовъ, служащихъ для одежды, на 100 жителей составлялъ ежегодно:

въ періодъ	1860 — 1862 г.	. . . .	63 руб.	83 коп.
» »	1869 — 1871 »	. . . .	132 »	02 »
» »	1872 — 1874 »	. . . .	172 »	38 »
» »	1875 »	. . . .	200 »	26 »

Въ этихъ цифрахъ предметы роскоши, составлявшіе въ періодъ 1850—1852 гг. 31%, въ періодъ 1869—1875 гг. упали до 17%; предметы же комфорта съ 18% возросли до 22%.

Привозъ и отпускъ съ 1830 по 1876 г.

[2]) Въ слѣдующемъ сопоставленіи показано, въ милліонахъ рублей и въ процентахъ, отношеніе привоза и отпуска къ общему обороту внѣшней торговли Россіи по европейской границѣ.

Таблица привоза и отпуска съ 1830 по 1876 г.

ВЪ ПЕРІОДЪ.	Привозъ.	Вывозъ.	ИТОГО.	Въ процентахъ общаго оборота.	
	Въ милліонахъ рублей.			Привозъ.	Вывозъ.
1830 — 1832 гг.	44	63	107	41%	59%
1840 — 1842 »	67	74	141	47%	53%
1850 — 1852 »	82	89	171	48%	52%
1860 — 1862 »	135	161	296	45%	55%
1863 — 1865 »	133	165	298	45%	55%
1866 — 1868 »	217	204	421	51%	49%
1869 — 1871 »	324	314	638	51%	49%
1872 — 1874 »	420	356	776	54%	46%
1875	498	360	859	58%	42%
1876	442	379	821	54%	46%

нашихъ биржахъ, съ одной стороны, предложеніе векселей на заграничные рынки, при упавшемъ вывозѣ, уменьшилось, а съ другой — спросъ на эти векселя увеличился, вслѣдствіе чего, въ ноябрѣ 1875 г., ясно замѣчается стремленіе къ пониженію вексельнаго курса. Возстаніе въ Герцеговинѣ начало уже въ то время сильно тревожить умы и возбуждать опасенія политическихъ усложненій, которыя могли бы вынудить Россію принять въ рѣшеніи, снова возродившагося, восточнаго вопроса болѣе дѣятельное участіе. Политическія опасенія, при пессимистическомъ настроеніи, которое господствовало у насъ, стали, въ свою очередь, усиливать еще потребность въ металлахъ, такъ какъ многіе наши коммерсанты предпочитали, вмѣсто выдачи срочныхъ металлическихъ векселей, производить немедленный разсчетъ и, при легкомъ кредитѣ, должали внутри государства.

Довѣріе къ кредитнымъ билетамъ.

Въ это-то время и наступила операція поддержанія вексельныхъ курсовъ. Чтобы безпристрастно судить объ этой операціи, необходимо, прежде всего, обратить вниманіе на то, не подлежащее спору, обстоятельство, что, при существующемъ у насъ громадномъ неразмѣнномъ денежномъ обращеніи и увѣренности, что государство не въ состояніи выкупить, при настоящихъ условіяхъ, выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ, цѣнность ихъ основывается, преимущественно, на финансовомъ довѣріи, оказываемомъ государству. Было бы весьма ошибочно считать кредитъ этотъ непоколебимымъ даже внутри страны, такъ какъ нѣкоторое чувство опасенія инстинктивно проникаетъ во всѣ классы населенія, которому не можетъ не быть памятной катастрофа, постигшая государственныя ассигнаціи въ 1839 году.

Не подлежитъ сомнѣнію, что стоимость кредитныхъ билетовъ значительно бы понизилась и финансовая администрація подверглась бы справедливому упреку, если бы было доказано, что государство не только не прилагаетъ стараній къ уменьшенію количества кредитныхъ билетовъ, несмотря на заявленныя послѣ крымской войны предположенія, но, напротивъ, безъ особой надобности, оправдываемой чрезвычайными потребностями для защиты государства, какъ это было во время французской войны 1812 года и крымской кампаніи, увеличиваетъ ихъ количество. Упрекъ, что новые выпуски сдѣланы не для того, чтобы усилить размѣнный фондъ, какъ резервуаръ для удовлетворенія потребности въ металлическихъ деньгахъ при платежахъ по международнымъ обязательствамъ страны, соразмѣрно имѣвшейся въ данную минуту потребности, но для другихъ, не ясно опредѣленныхъ, цѣлей, — постоянно слышался въ то время въ средѣ коммерческаго міра.

Увѣренность въ сохраненіи мира.

Оправдать сохраненіе въ неприкосновенности, описаннымъ способомъ созданнаго, размѣннаго фонда и увеличенной металлической наличности кассъ можно было бы только опасностію войны, для которой понадобились бы деньги въ

значительномъ количествѣ. Но, къ сожалѣнію, приходится сказать, что въ то время подобныя опасенія въ административныхъ сферахъ вовсе еще не существовали, и принятіе мѣръ предосторожности на случай могущей возникнуть войны, въ которой Россія являлась бы дѣйствующей стороной, считалось излишнимъ. Когда, благодаря слову императора Александра II, высказанному при свиданіи съ императоромъ Вильгельмомъ, 10 мая 1875 г., въ Берлинѣ, удалось устранить опасенія войны между Франціей и Германіей, русскіе дипломаты считали миръ для Россіи вполнѣ обезпеченнымъ. Долго еще послѣ того никому на умъ не приходило, что изъ незначительнаго герцеговинскаго возстанія можетъ вспыхнуть новая восточная война.

Операція поддержки курсовъ.

Неудивительно, поэтому, что финансовая администрація рѣшилась изъ пріобрѣтеннаго металлическаго запаса удовлетворить, какъ ей казалось, дѣйствительнымъ потребностямъ страны по международнымъ сдѣлкамъ. Она стала возвращать часть запаса по курсамъ, дававшимъ казнѣ, сравнительно съ покупной цѣной золота, еще довольно значительную прибыль, пытаясь этимъ удержать вексельный курсъ отъ значительнаго пониженія.

Сумма звонкой монеты и кредитныхъ билетовъ къ 1 января 1876 г.

Въ общей сложности, сумма звонкой монеты, пріобрѣтенной банкомъ посредствомъ операціи покупки золота до 1 января 1876 г., составила 177.449,240 руб., изъ которыхъ 7.700,000 р. къ тому же числу оставались въ оборотной кассѣ государственнаго банка, а остальные 169.749,240 р. были внесены въ размѣнный фондъ, который, такимъ образомъ, съ 59.649,131 руб. (въ звонкой монетѣ) въ августѣ 1867 года возросъ до 229.398,371 руб. къ 1 января 1876 г.; въ томъ числѣ, золота 201.079,851 р. и серебра 28.318,520 р. Количество же кредитныхъ билетовъ въ обращеніи, составлявшее къ 1 августа 1867 г. 652.116,161 р. (не считая, бывшихъ тогда въ обращеніи, временно выпущенныхъ, во время и послѣ крымской войны, кредитныхъ билетовъ), возросло къ 1 января 1876 до 797.313,480 р. и, такимъ образомъ, увеличилось на 145,197,319 р., т. е. на сумму меньшую противъ приращенія размѣннаго фонда. Разница эта объясняется тѣмъ, что въ то же время были изъяты изъ обращенія кредитные билеты на $24^1/_2$ мил. р., которые, сверхъ 58.900,000 р., были выпущены подъ залогъ билетовъ государственнаго казначейства.

Продажа золота и серебра.

Расчитывая на столь, сравнительно, значительный металлическій резервъ, министръ финансовъ предоставилъ управляющему государственнымъ банкомъ продавать золото и серебро изъ имѣвшагося въ оборотной кассѣ банка запаса, по цѣнамъ, которыя назначались бы по соображенію съ состояніемъ вексельныхъ курсовъ. Но ограниченіе этой операціи незначительною суммою (къ январю 1876 года находилось въ распоряженіи государственнаго банка 7.800,000 р.), конечно, не могло удовлетворить потребности въ векселяхъ. Въ такомъ положеніи дѣла, согласно съ представленіемъ статсъ-секретаря Рейтерна, высочайше

утвержденнымъ, 26 января 1876 года, журналомъ комитета финансовъ, разрѣшено было государственному банку брать изъ размѣннаго фонда золото и серебро и продавать на с.-петербургской биржѣ или за границею, съ тѣмъ, чтобы цѣны для продажи были назначаемы по соображенію съ состояніемъ вексельныхъ курсовъ и чтобы кредитные билеты, выручаемые за золото и серебро или за выдаваемыя, въ счетъ вывезеннаго за границу металла, тратты, были немедленно извлекаемы изъ обращенія и предаваемы уничтоженію [1]).

Операція эта производилась государственнымъ банкомъ посредствомъ продажи векселей на иностранные рынки, при посредствѣ уполномоченныхъ на то банкировъ и банковъ, сначала многихъ, но, затѣмъ, для болѣе удобнаго контроля, двухъ.

Сначала трассированія эти покрывались изъ находившихся у иностранныхъ банкировъ остатковъ желѣзнодорожнаго фонда, составлявшаго, какъ было указано выше, къ 1 января 1875 года 57,6 милл. руб., а, затѣмъ уже, когда таковой былъ исчерпанъ, посредствомъ высылки золота.

Мнѣнія о цѣлесообразности поддержки курсовъ.

Мѣра эта была одобрена большинствомъ лицъ, свѣдущихъ въ финансовыхъ дѣлахъ, мнѣніе которыхъ было выслушано. Она мотивировалась, главнымъ образомъ, тѣмъ, что необходимость значительныхъ уплатъ за границу была очевидна и что если бы правительство не пришло съ помощью, то размѣра пониженія вексельнаго курса нельзя было бы предвидѣть, надъ промышленностью могъ разразиться серьезный кризисъ, который отразился бы вредно и на кредитѣ Россіи за границей.

Но многіе были противнаго мнѣнія и выражали опасеніе, что на нашей биржѣ непремѣнно разовьется спекуляція, въ виду выгодъ, пріобрѣтенныхъ ею при затѣянной и неудавшейся размѣнной операціи 1862 года, что политическія усложненія будутъ для нея чрезвычайно полезнымъ союзникомъ и что заграничныя биржи мало-по-малу также примутъ въ ней участіе. Возможно было предвидѣть, что придется, посредствомъ стѣсненія обращенія и кредита, противодѣйствовать спекуляціи, а это, неминуемо, должно было вредно отозваться на народномъ хозяйствѣ. Поэтому, иные полагали, что, во всякомъ случаѣ, ранѣе того времени, когда возстановленіе политическаго спокойствія не сдѣлается фактомъ несомнѣннымъ, поддержку курсовъ не слѣдовало бы возводить въ систему. Но противное мнѣніе одержало верхъ и, подобно описанной нами операціи прошлаго времени, начатая поддержка курсовъ втянула финансовую администрацію въ роковую борьбу.

Уменьшеніе размѣннаго фонда и количества кредитныхъ билетовъ.

Размѣнный фондъ уменьшился къ февралю 1876 г. на 5,2 милл. руб., къ марту оставался неизмѣннымъ, къ апрѣлю на 12 милл. руб., къ маю на 15

[1]) Такихъ билетовъ было уничтожено на 73 милл. руб.

милл., къ іюню на 6 милл., къ іюлю на 17½ милл., къ августу только на 1,4 милл., а къ сентябрю на 1,8 милл. р.; къ 1-му же ноября 1876 г. на 60 милл. р., за которые выручено всего 95 милл. р. Съ уменьшеніемъ размѣннаго фонда, сокращалось, хотя не вполнѣ пропорціонально, и количество находившихся въ обращеніи кредитныхъ билетовъ. Кредитныхъ билетовъ находилось въ народномъ обращеніи (т.-е. кромѣ находившихся въ кассахъ банка, его конторахъ и отдѣленіяхъ) къ 1-му января 1876 года на 751,2 милл. руб., къ 1-му же августа на 697,2 милл. руб. Если судить по количествамъ золота, взятаго съ самаго начала операціи до февраля мѣсяца 1876 года, то требованіе векселей не могло превосходить дѣйствительныхъ нуждъ страны въ металлахъ для удовлетворенія обязательствъ.

Затѣмъ, требованіе золота усиливается, но сначала трудно было судить, было ли оно дѣйствіемъ спекуляціи или лицъ, желавшихъ обезпечить себѣ выгодный курсъ для дѣйствительныхъ коммерческихъ операцій.

Усиленное требованіе кредитныхъ билетовъ.

Еще съ осени 1875 года, когда началась операція поддержки курса, уже замѣчался усиленное востребованіе кредитныхъ билетовъ изъ государственнаго банка, которое, въ виду тогдашнихъ торговыхъ обстоятельствъ, является уже ненормальнымъ, если обратить вниманіе на слѣдующее.

Въ ноябрѣ 1874 года, въ которомъ, какъ извѣстно, торговыя сдѣлки были гораздо значительнѣе послѣдующаго 1875 года, учетъ векселей и срочныхъ бумагъ уменьшился въ государственномъ банкѣ, противъ октября того же года, приблизительно на 3 мил. руб. и составлялъ всего 120 мил. руб. Между тѣмъ, тѣ же операціи ноября мѣсяца 1875 года, сравнительно съ тѣмъ же мѣсяцемъ 1874 года, представляютъ не уменьшеніе, но увеличеніе на 40 мил. руб., доходя до суммы 185 мил. руб., т.-е. на 65 мил. руб. больше 1874 года.

Требованіе ссудъ изъ государственнаго банка и затѣмъ еще постоянно увеличивается, и въ февралѣ достигаетъ максимума, 200 мил. руб.; затѣмъ, въ апрѣлѣ понижается до 185,2 мил. руб., но въ маѣ снова возрастаетъ до 188½ мил. руб.

Вліяніе злоупотребленій въ московскомъ банкѣ.

Столь сильное требованіе ссудъ изъ государственнаго банка, при всеобщемъ застоѣ въ торговлѣ, происходило, по всему вѣроятію, отчасти для покупки золота отъ того же банка, отчасти же вслѣдствіе недовѣрія публики къ частнымъ банкамъ, проявившагося вслѣдствіе несостоятельности московскаго коммерческаго и ссуднаго банка. Не подлежитъ сомнѣнію, что эта катастрофа имѣла значительную долю вліянія на усиленіе ощущенія безденежья въ странѣ.

Злоупотребленія, обнаружившіяся въ московскомъ банкѣ, съ тяжелыми послѣдствіями, какія могли возникнуть для многихъ значительнѣйшихъ московскихъ домовъ, при тревожныхъ коммерческихъ и политическихъ обстоятельствахъ, ослабили кредитъ не только банковъ, но и частныхъ фирмъ.

Кромѣ того, пониженіе цѣнъ нашихъ фондовъ, а особенно акцій и, вообще, промышленныхъ бумагъ, достигло значительныхъ размѣровъ, и банки, въ которыхъ были заложены массы спекулятивныхъ бумагъ, потребовали дополнительныхъ обезпеченій, пошатнувъ этимъ кредитъ многихъ лицъ. Застой въ промышленности и тяжелый кризисъ, постигшій особенно сахарные заводы, сталъ вызывать также частыя несостоятельности многихъ первостепенныхъ фирмъ юго-западнаго края. При такихъ условіяхъ, неудивительно, что возникло всеобщее недовѣріе и кредитъ былъ сведенъ до минимума, а потому и требовались болѣе значительныя суммы денегъ для удовлетворенія уменьшенныхъ торговыхъ сдѣлокъ.

Пониженіе цѣнъ фондовъ и застой промышленности.

Между тѣмъ, въ апрѣлѣ 1876 года политическія событія стали все болѣе и болѣе усложняться, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, явилось столь сильное востребованіе на золото, что финансовая администрація серьезно стала опасаться за предпринятую операцію. Въ это время всѣмъ стало ясно, что успѣхъ операціи зависѣлъ отъ того, какую роль придется играть Россіи въ восточномъ вопросѣ, который съ каждымъ днемъ приносилъ болѣе и болѣе замѣшательствъ. Но въ нашихъ политическихъ сферахъ все еще господствовало въ это время чрезвычайно оптимистическое настроеніе. Весною 1876 года, на запросъ финансовой администраціи, княземъ Горчаковымъ, послѣ свиданія его съ княземъ Бисмаркомъ въ Берлинѣ, выражено было мнѣніе, что всѣ политическія тревоги въ короткомъ, на недѣли даже опредѣляемомъ, времени исчезнутъ.

Опасенія за операцію поддержки курсовъ.

Въ ожиданіи такого исхода дѣла, которое возстановило бы пошатнувшееся довѣріе, операція поддержки вексельнаго курса производилась по прежнему, и въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ 1876 г. было выдано золота слишкомъ на 27 мил. р.

Между тѣмъ, неудача, постигшая берлинскій меморандумъ, и явно враждебное положеніе, принятое англійскимъ правительствомъ противъ Россіи, побудили спекуляцію, оперировавшую до того времени скрыто, направить свои усилія къ тому, чтобы какъ можно болѣе пріобрѣсти векселей отъ государственнаго банка, взамѣнъ кредитныхъ билетовъ, и этимъ принудить правительство прекратить выдачу золота.

Дѣйствія спекуляціи.

Слѣдуетъ замѣтить, что настроеніе умовъ нашего общества и заграничныхъ биржъ, подъ вліяніемъ враждебныхъ для Россіи, въ теченіе послѣдняго полугодія, отголосковъ, отзывовъ и газетныхъ статей, было какъ нельзя болѣе благопріятно для преслѣдуемыхъ спекуляціею цѣлей.

При затратѣ громадныхъ капиталовъ на желѣзныя дороги и другія предпріятія, доходность которыхъ, въ случаѣ войны, будетъ, казалось, на долгое время уничтожена; при сильномъ обремененіи государства внѣшними долгами; наконецъ, при существовавшихъ пессимистическихъ воззрѣніяхъ на прочность

Опасенія за состоятельность государства.

нашего земельнаго кредита,—казалось, невозможно будетъ заключать новые внѣшніе займы для уплаты процентовъ по займамъ и покрытія издержекъ войны, которая происходила бы за предѣлами государства, а, слѣдовательно, продолжать операцію до истощенія размѣннаго фонда было бы слишкомъ неблагоразумно. Вслѣдствіе постоянныхъ враждебныхъ отзывовъ о невыгодности нашего торговаго баланса, несостоятельности нашей податной системы и о питейномъ доходѣ, значительность котораго представлялась доказательствомъ пьянства,—война многимъ у насъ внушала опасенія въ смыслѣ финансовомъ. Слышались голоса, что если восточный вопросъ, дѣйствительно, вызоветъ европейскую войну въ обширныхъ размѣрахъ, то состоятельность государства, особенно относительно платежей по лежащимъ на правительствѣ и частныхъ лицахъ металлическимъ обязательствамъ, можетъ временно, до возстановленія нормальныхъ условій, подвергнуться опасности.

Пониженіе цѣнъ нашихъ фондовъ.

Эти опасенія дѣйствовали весьма неблагопріятно на курсъ нашихъ фондовъ. Когда же, принятое англійскимъ кабинетомъ, враждебное для Россіи направленіе побудило англійскихъ владѣльцевъ нашихъ фондовъ усиленно продавать таковые, то пониженіе цѣнъ достигло еще болѣе значительныхъ размѣровъ. Напримѣръ, 5% консолидированныя облигаціи 1873 г., котировавшіяся на лондонской биржѣ, съ начала 1876 г. по май мѣсяцъ, около 98%, къ іюню понизились до 85% и, по временамъ, падали даже до 83%. Затѣмъ, онѣ постепенно стали возвышаться, такъ что въ половинѣ сентября продавались по 93%; въ половинѣ же октября, вслѣдствіе политическихъ событій, угрожавшихъ войною, вновь понизились до 76%.

Продавцы нашихъ фондовъ, не находя покупателей на мѣстѣ, стали высылать ихъ для продажи въ Россію.

Мѣры для поддержанія кредита.

И въ этомъ отношеніи, чтобы хотя отчасти поддержать нашъ кредитъ, правительству пришлось принять нѣкоторыя мѣры; напр., оно должно было явиться покупателемъ русскихъ фондовъ; затѣмъ, 6 іюня 1876 г. послѣдовало высочайшее разрѣшеніе на высылку за границу золота, съ замѣною, при этомъ, высылаемыхъ суммъ металлическими бумагами, и съ тѣмъ, чтобы на соотвѣтственныя суммы были изъяты изъ обращенія кредитные билеты, когда это представится возможнымъ. Въ виду такого разрѣшенія, размѣнный фондъ, въ которомъ процентными бумагами къ 1 января 1876 г. находилось 1,8 мил. руб., къ 1-му августа того же года составлялъ уже 7,4 мил. руб., 1 сентября 13,9 мил. руб., 1 октября 28,0 мил., 1 же декабря доходилъ до 31,5 мил.

Рѣшеніе продолжать выдачу золота.

Указанныя выше сильныя предложенія и колебанія цѣнъ нашихъ фондовъ, при постоянствѣ вексельнаго курса, поддерживаемаго правительствомъ, послужили къ возбужденію спекуляціи и утвердили въ ней окончательно убѣжденіе,

что выдача золота должна пріостановиться въ самомъ скоромъ времени. Поэтому, со второй половины іюня, а еще болѣе въ началѣ іюля, обнаружилось столь сильное требованіе на золото, что объяснить его даже чрезвычайными потребностями торговли или покупкою фондовъ, при всемъ желаніи, было уже невозможно. Значительность операцій, которыя были предприняты игрою, обнаружилась вполнѣ. Министръ финансовъ, чтобы не дать, какъ въ 1862 г., восторжествовать спекуляціи, рѣшился продолжать выдачу золота.

Надо замѣтить, что въ это время тѣ доводы, которые можно бы привести въ пользу поддержки курсовъ, уже не существовали вовсе. И, дѣйствительно, задолженность наша за границею не могла не быть уже покрытою; виды на урожай 1876 г. за границею были не совсѣмъ удовлетворительны, и съ февраля уже замѣтно было усиленіе требованія на хлѣбъ, а съ мая цѣны значительно стали возвышаться; неопредѣленное положеніе политическихъ дѣлъ, продолжавшійся финансовый и промышленный кризисъ на всѣхъ значительнѣйшихъ европейскихъ рынкахъ,—все это, съ одной стороны, давало возможность остановиться въ поддержкѣ, а съ другой—побуждало къ крайней осторожности.

Репрессивныя мѣры противъ спекуляціи.

Но, къ сожалѣнію, приходится сказать, что, несмотря на всеобщее убѣжденіе въ тревожности политическаго положенія, въ высшихъ административныхъ сферахъ продолжало существовать совершенно противоположное направленіе, и надежда на скорое мирное разрѣшеніе восточнаго вопроса не покидала тѣхъ лицъ, на обязанности которыхъ лежало разъясненіе политическаго положенія. Вслѣдствіе сего, въ виду стѣсненія циркуляціи послѣ изъятія изъ обращенія 40 мил. кредит. билетовъ, тогдашнему министру финансовъ казалось болѣе раціональнымъ принять противъ спекуляціи репрессивныя мѣры, а операцію поддержки курсовъ продолжать по прежнему.

Образъ дѣйствій спекуляціи.

Напомнимъ, что образъ дѣйствій спекуляціи, принявшей за границею правильную организацію въ формѣ синдиката, былъ весьма простъ. За принадлежавшіе синдикату фонды, получались, посредствомъ заклада ихъ, кредитные билеты, за которые покупались у государственнаго банка, посредствомъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ банковъ и банкировъ-коммиссіонеровъ, векселя на иностранные рынки. Полученная такимъ путемъ, звонкая монета употреблялась синдикатомъ за границею для выдачи ссудъ подъ наши фонды, которые вновь возвращались для заклада въ Россію и для повторенія той же операціи.

Возвышеніе процентовъ по учету и ссудамъ.

Ясно, что операція эта, требовавшая лишь капитала для уплаты разницы между залоговыми цѣнами, могла длиться весьма долго и истощить весь размѣнный фондъ, а потому, чтобы затруднить ее и сдѣлать невыгодною, государственный банкъ, разъ рѣшившись на борьбу, возвысилъ процентъ по выдачѣ ссудъ и учету векселей съ взимавшихся въ апрѣлѣ и маѣ $6^1/_2\%$ по учету и $7^1/_2\%$ по ссудамъ до $8^1/_2\%$ и $9^1/_2\%$ въ іюнѣ и іюлѣ.

Требованіе выкупа бумагъ.

По недостаточности и этого средства, государственный банкъ отъ банковъ и лицъ, которыя значились получившими самыя значительныя суммы золота, потребовалъ выкупа заложенныхъ ими бумагъ и, вообще, сталъ производить перезалоги ссудъ съ такими чрезвычайными трудностями и въ столь ограниченныхъ размѣрахъ, что возбудилъ общій ропотъ и создалъ страшную панику.

Паника.

Банки и банкиры, заподозрѣнные въ качествѣ соучастниковъ синдикатовъ, были вынуждены возвращать государственному банку, занятыя у него, суммы и оказались въ чрезвычайно критическомъ положеніи. Имъ не оставалось другаго исхода, какъ, въ свою очередь, потребовать отъ своихъ кліентовъ возврата ссудъ и усиленно запасаться деньгами или объявить себя несостоятельными.

Кліенты этихъ банковъ и банкировъ, захваченные врасплохъ, напрасно обращались къ другимъ банкамъ, которые отказались входить въ новыя обязательства. Такимъ образомъ, паника принимала все болѣе и болѣе угрожающіе размѣры.

Увеличеніе размѣннаго фонда.

Нѣкоторые изъ банкировъ, въ виду предпринятыхъ противъ нихъ государственнымъ банкомъ репрессивныхъ мѣръ, чтобы избѣгнуть форсированной продажи заложенныхъ фондовъ и выдти изъ затрудненія по своимъ обязательствамъ, вынуждены были, отказавшись отъ ожидаемыхъ барышей, продавать векселя за границу тому же самому банку, отъ котораго ихъ получили, такъ какъ, за недостаткомъ денегъ на биржѣ, спросъ на векселя вовсе прекратился. Такимъ образомъ, государственный банкъ успѣлъ остановить дѣйствіе спекуляціи; размѣнный фондъ сталъ постепенно увеличиваться и съ 172 мил. руб. достигъ въ октябрѣ до 179,3 мил. руб., а въ ноябрѣ до 180,5 мил. руб.

Остановка поддержки курса.

Само собой разумѣется, что, описанныя выше, потрясенія кредита не могли не отразиться чувствительнымъ образомъ на нашей промышленности и торговлѣ, которыя находились подъ тяжелымъ гнетомъ безденежья и страха до октября мѣсяца, когда, принимавшія все болѣе и болѣе угрожающій видъ, политическія событія привели къ тому, что операція поддержки курса была остановлена.

Колебанія курса въ 1876 г.

Результатомъ операцій съ размѣннымъ фондомъ и вызванной ими спекуляціи были особыя колебанія вексельнаго курса. Колебанія эти видны изъ помѣщенной выше таблицы цѣнности кредитнаго рубля, исчисленной, по курсу с.-петербургской биржи на Лондонъ, въ копѣйкахъ металлическихъ. Съ января по іюнь курсъ измѣнялся, но весьма незначительно *); затѣмъ, въ іюнѣ, іюлѣ и

*) Курсъ 1876 г. былъ слѣдующій:

въ январѣ	. . . .	0.80,825 к. м.
» февралѣ	. . . .	0.80,985 » »
» мартѣ	. . . .	0.81,145 » »
» апрѣлѣ	. . . .	0.81,305 » »
» маѣ	. . . . .	0.81,385 » »

августѣ, когда происходила борьба спекуляціи съ государственнымъ банкомъ, курсъ стоялъ неподвижно на 0.81.225 к. м. Въ сентябрѣ, когда спекуляція принуждена была признать себя побѣжденною, курсъ возвысился до 0.81,465 к. м. Но въ октябрѣ, когда, вслѣдствіе усложнившихся политическихъ обстоятельствъ, пришлось окончательно отказаться отъ дальнѣйшей поддержки курса, онъ понизился до 0.78,735 коп. мет. Послѣ объявленія мобилизаціи, послѣдовало дальнѣйшее его пониженіе въ ноябрѣ до 0.75,071 к м.; въ декабрѣ же курсъ нѣсколько улучшился (0.75,7 коп. м), въ виду надеждъ, возбужденныхъ константинопольскою конференціей.

Неизбѣжность войны съ Турціей.

Надежды эти, однако, существовали не долго. При данномъ настроеніи правительственныхъ сферъ, война Россіи съ Турціей становилась все болѣе неизбѣжною.

Подготовленіе войны.

Въ настоящее время не подлежитъ уже сомнѣнію, что подготовленіе войны Россіи съ Турціей послѣдовало при весьма сильномъ и настойчивомъ содѣйствіи изъ Берлина. Даже болѣе,—объявленіе войны объяснили, какъ неизбѣжный и обязательный вопросъ чести. Возвращеніе части Бессарабіи, отошедшей отъ Россіи по парижскому трактату, считали прямой обязанностью и даже личнымъ дѣломъ императора Александра II. Германскій посланникъ въ Петербургѣ, генералъ Швейницъ, и военный агентъ, генералъ Вердеръ, всесторонне обрабатывали почву, именно, въ такомъ направленіи. Посылка генерала Мантейфеля въ Варшаву съ собственноручнымъ письмомъ императора германскаго, прибытіе генерала Швейница, осенью 1876 г., въ Ливадію для сообщенія, что, вслѣдствіе сношеній между Берлиномъ и Бухарестомъ, для русской арміи не существуетъ болѣе никакихъ препятствій къ проходу чрезъ румынскія владѣнія и что Румынія согласна заключить союзъ съ Россіей противъ Турціи, прибывшая, вслѣдъ за тѣмъ, въ Ливадію депутація изъ Москвы, предложившая собрать денежныя средства для веденія войны,—всѣ эти обстоятельства, въ совокупности, окончательно рѣшили вопросъ о финансовыхъ средствахъ для ея веденія.

Отзывъ М. Х. Рейтерна о средствахъ для войны.

Министръ финансовъ, М. Х. Рейтернъ, вызванный въ Ливадію для сей цѣли, сообщилъ, что Россія, въ виду своего тяжелаго финансоваго положенія, вести войны не имѣетъ средствъ. Государь императоръ, указывая на заявленіе московской депутаціи, находилъ, что необходимыя средства можно собрать посредствомъ займа; но министръ финансовъ отрицалъ возможность заключенія займа, въ виду общаго опаснаго настроенія европейскихъ денежныхъ рынковъ, именно, вслѣдствіе военныхъ приготовленій Россіи, поясняя, при этомъ, что еслибы эта возможность и оказалась, то, навѣрное, заемъ нашелъ бы помѣщеніе лишь при тяжкихъ и разорительныхъ условіяхъ. Затѣмъ, министръ финансовъ указалъ на то, что одни лишь слухи о войнѣ уже повели за собой значительныя для Россіи потери, вслѣдствіе паденія фондовъ и вексельнаго курса, съ трудомъ

удерживаемаго на извѣстной высотѣ. Въ заключеніе, М. Х. Рейтернъ, въ виду того, что, пробывъ во главѣ министерства финансовъ въ продолженіи 20 лѣтъ мирнаго времени, ему трудно передѣлаться въ министра военнаго времени, — просилъ объ увольненіи отъ занимаемаго поста.

Меморіалъ М. Х. Рейтерна.

Одновременно съ симъ, представленъ былъ имъ государю императору подробный меморіалъ о экономическомъ состояніи государства.

Обезцѣненіе процентныхъ бумагъ.

По убѣжденію М. Х. Рейтерна, общее экономическое положеніе Россіи въ 1876 году было такимъ, что объявленіе войны представлялось въ высшей степени нежелательнымъ. Благодаря новымъ кредитнымъ учрежденіямъ и общедоступности кредита, вся поземельная собственность въ Россіи преобразовалась въ подвижныя цѣнности. Эти послѣднія еще не пріобрѣли той упругости и обезпеченности, какой отличаются, вообще, цѣнныя бумаги въ западной Европѣ. При тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ, война должна была непремѣнно понизить всѣ эти цѣнности до послѣдней степени и раззорить множество собственниковъ, владѣльцевъ бумагъ и даже самые банки, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, могли изсякнуть средства, необходимыя для сельскаго хозяйства, торговли и промышленности.

Увеличеніе задолженности.

Громадные капиталы, занятые Россіей за границей въ металлической валютѣ, употреблены были для постройки обширной сѣти желѣзныхъ дорогъ, причемъ возмѣщеніе этихъ капиталовъ и платежей по нимъ процентовъ могло совершиться лишь при условіи долгаго и мирнаго періода; только при такомъ условіи, и возможно было разсчитывать на это возмѣщеніе. Объявляя войну, Россія этимъ самымъ заставляла бы себя заключить займы, подъ очень тяжелыми условіями, не только для покрытія военныхъ расходовъ, но даже для уплаты процентовъ и погашенія по своимъ долгамъ, — то есть на долгое время отяготила бы свои финансы чрезвычайно тяжкимъ и совершенно непроизводительнымъ бременемъ.

Потеря результатовъ реформъ.

Вслѣдствіе войны, Россія не только сразу потеряетъ всѣ достигнутые ею результаты по введеннымъ, въ теченіи 20 лѣтъ, реформамъ, но ей необходимы будутъ еще 20 лѣтъ, чтобы придти въ то положеніе, какое существуетъ въ 1876 году; при этомъ, не говорилось уже о томъ, что успѣшное окончаніе войны съ Турціей еще не означаетъ собою наступленія мирнаго времени, такъ какъ оно можетъ повлечь за собою и новую войну.

Усиленіе революціонной пропаганды.

Тягостное положеніе Россіи, всеобщее обѣдненіе, застой въ торговлѣ и промышленности, — всѣ эти обычныя послѣдствія военныхъ обстоятельствъ могли стать отличной почвой для революціонной пропаганды, тогда уже замѣтно развивавшейся, и набросить мрачную тѣнь на блестящее начало царствованія.

Таковы были основныя черты меморіала М. Х. Рейтерна. Покойный государь императоръ, теплота и благородство души котораго были безпримѣрны, не могъ не отдать справедливости многолѣтнему и преданному слугѣ престола; но считалъ войну съ Турціей своимъ священнымъ долгомъ, а потому и неизбѣжной. Сначала М. Х. Рейтерну предложено было найти себѣ преемника, но, затѣмъ, послѣ убѣдительныхъ просьбъ, онъ согласился остаться во главѣ министерства финансовъ до окончанія войны.

Финансовыя мѣропріятія.

Вмѣстѣ съ симъ, для преподанія государственному казначейству возможности удовлетворять предъявляемыя къ нему требованія, а также въ виду необходимости поставить министерство финансовъ въ соотвѣтствующее данныхъ обстоятельствамъ положеніе, предприняты были различныя финансовыя мѣропріятія, которыя мы разсмотримъ ниже, послѣ того, какъ изъ финансовыхъ отчетовъ за 1876, 1877, 1878 и 1879 гг., въ послѣдовательномъ ихъ порядкѣ, извлечемъ данныя о вліяніи войны на нашъ бюджетъ. Тогда только возможно будетъ оцѣнить по достоинству придпринятыя мѣры къ покрытію громадныхъ дефицитовъ, которые вновь сдѣлались достояніемъ бюджета.

Доходы и расходы 1876 г.

Всѣ, изложенныя выше, обстоятельства начали отражаться самымъ чувствительнымъ образомъ уже на бюджетѣ 1876 года. И, дѣйствительно, роспись этого года, въ окончательномъ видѣ, дала слѣдующіе результаты.

По росписи на 1876 годъ, исчислено было доходовъ: а) обыкновенныхъ — 556.744,519 р., б) на постройку желѣзныхъ дорогъ — 10.893,789 р. и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ — 2.500,000 р., — всего 570.138,308 руб.

Расходовъ же было предположено: а) обыкновенныхъ — 550.658,349 р., б) по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ — 10.893,789 р., в) для удовлетворенія потребностей 1876 г. и прежнихъ лѣтъ — 6.500,000 р. и г) на покрытіе недобора въ доходахъ 2.000,000 р., — всего 570.052,138 р.

Такимъ образомъ, по росписи 1876 года, доходы превышали расходы на 86,170 руб.

Поступленіе доходовъ и исполненіе расходовъ.

Но тревожное состояніе, длившееся во все продолженіе 1876 года, затѣмъ ультиматумъ, представленный Россіею Оттоманской Портѣ по поводу дѣлъ въ Сербіи, и, наконецъ, военныя приготовленія и мобилизація войскъ — отразились на дѣйствительномъ исполненіи росписи 1876 года, такъ что предположенія далеко не оправдались. Хотя общая сумма, поступившихъ въ этомъ году, доходовъ превышала на 2.518,172 руб. предположенія по росписи [1]); но за то, вслѣд-

Уменьшеніе и увеличеніе доходовъ по статьямъ.

[1]) Поступленіе доходовъ въ 1876 году испытывало различныя колебанія. Такъ, поступленіе прямыхъ налоговъ уменьшилось, какъ сравнительно съ 1875 г., такъ и относительно предположеній по росписи. Уменьшеніе поступленія податей и поземельнаго налога въ 1876 г. противъ 1875 г. (на 1.788,000 руб.) объясняется, вызваннымъ политическими обстоятельствами, застоемъ

ствіе открытія, въ теченіи года, дополнительныхъ и сверхсмѣтныхъ кредитовъ, а именно: по обыкновеннымъ расходамъ — 31.529,432 руб., а по чрезвычайнымъ расходамъ — 55.080,675 руб. [1]), всего — 86.610,107 руб., общая сумма расходовъ 1876 года опредѣлилась въ 637.268,456 руб., изъ коихъ, въ дѣйствительности, израсходовано было 624.105,171 р., а чрезвычайные расходы достигли лишь до 50.998,144 руб.

Дефицитъ.

Такимъ образомъ, общая сумма обыкновенныхъ расходовъ, такъ какъ на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ имѣлись особые источники, составляла (624.105,171 р.—50.998,114 р.) 573.107,057 р., противъ предположенія по росписи на 22.448,709 руб. или на $4^{1}/_{4}$% болѣе, а противъ общей суммы доходовъ (559.262,691 руб.) на 13.844,366 руб. болѣе.

торговли и промышленности, однимъ изъ послѣдствій коего было уменьшеніе заработковъ въ отхожихъ и другихъ промыслахъ крестьянскаго и фабричнаго населенія. Впрочемъ, нѣкоторое вліяніе на цифру поступленій по этой статьѣ доходовъ имѣло и то обстоятельство, что государственные крестьяне, получившіе въ 1876 г. данныя на предоставленныя въ ихъ собственность земли, уплачивали въ этомъ году уже не оброчную подать, а выкупные платежи, поступившіе по росписи въ число доходовъ «отъ продажи казенныхъ недвижимыхъ имуществъ».— Въ 1876 году поступленіе дохода съ табаку также понизилось и упало до 10.517 тыс. руб. Это пониженіе дохода вызвало необходимость въ новомъ пересмотрѣ табачнаго устава и найдено неизбѣжнымъ повысить тарифъ бандеролей и цѣны за акцизныя свидѣтельства, а также отмѣнить, дополнить и исправить нѣкоторыя стороны устава. — Доходъ съ питей также не оправдалъ ожиданій. Этотъ доходъ, до 1874 года, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, постоянно возраставшій и въ томъ году достигшій до 200.922,456 руб., въ два послѣдующія года сталъ постепенно понижаться: въ 1875 году онъ упалъ на 3.428,322 руб., а въ 1876 году еще на 6.153,010 руб.—Съ другой стороны увеличеніе доходовъ противъ 1875 года послѣдовало по акцизу съ свекловичнаго производства (на 1.812,000 руб.), по таможенному доходу (на 8.706,000 руб.), по гербовому сбору, вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава, и проч.

Распредѣленіе сверхсмѣтныхъ кредитовъ 1876 г.

[1]) Сумма эта распредѣлена была по смѣтамъ слѣдующихъ вѣдомствъ: финансовъ — 7.756,477 руб., внутреннихъ дѣлъ—184,000 руб., иностранныхъ дѣлъ—30,000 руб., военнаго — 45.606,198 руб. и морскаго — 1.504,000 руб. Такимъ образомъ, наибольшая доля сверхсмѣтныхъ кредитовъ понадобилась для военныхъ цѣлей, прекратившихъ дѣйствіе нормальнаго бюджета, установленнаго для военнаго и морскаго министерствъ.

Издержки военнаго и морскаго министерствъ въ 1874—1876 гг.

Въ какой мѣрѣ нормальный бюджетъ пріостановилъ обычное возрастаніе издержекъ этихъ министерствъ въ 1874 и 1875 гг. и до какой степени военныя приготовленія 1876 года увеличили эти издержки, видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Годъ.	Расходъ военнаго министерства, въ тысячахъ рублей.	Процентное отношеніе къ обыкновеннымъ государственн. расходамъ.	На жителя рублей и копѣекъ.	Расходъ морскаго министерства, въ тысячахъ рублей.	Процентное отношеніе къ обыкновеннымъ государственн. расходамъ.	На жителя рублей и копѣекъ.	И Т О Г О на военныя надобности тысячи рублей.	Процентное отношеніе къ обыкновеннымъ государственн. расходамъ.	На жителя рублей и копѣекъ.
1874	172,480	31,75	1,97	26,229	4,83	0,30	198,709	36,58	2,27
1875	175,432	32,30	1,93	25,852	4,75	0,29	201,284	37,05	2,27
1876	232,180	37,21	2,68	28,612	4,59	0,33	260,792	41,80	3,01

Слѣдовательно, дефицитъ по обыкновеннымъ доходамъ и расходамъ 1876 г. составляетъ 13.844,366 руб. Присоединяя же сюда и сумму чрезвычайныхъ расходовъ (50.998,114 р.), получится общій дефицитъ въ 64.843,480 руб.

Этотъ громадный дефицитъ 1876 года покрытъ былъ съ величайшимъ трудомъ изъ средствъ выпуска 5% банковыхъ билетовъ, на 100 милл. руб., па который укажемъ ниже.

Наступилъ кровопролитный 1877 годъ.

Лондонскій протоколъ.

Лондонскій протоколъ 19 (31) марта 1877 г. былъ результатомъ напряженныхъ дипломатическихъ переговоровъ 1876 года и чрезвычайныхъ усилій къ мирной развязкѣ международныхъ замѣшательствъ въ Константинополѣ и грозныхъ событій на Балканскомъ полуостровѣ. Но надежды на возможное сохраненіе мира окончательно были утрачены, когда Турція отказалась отъ принятія условій, выраженныхъ въ лондонскомъ протоколѣ, и протестовала противъ правильности этого акта.

Манифестъ о войнѣ.

12 апрѣля 1877 года, былъ подписанъ высочайшій манифестъ о войнѣ съ Турціею.

Застой торговли и промышленности.

Помимо военныхъ обстоятельствъ, 1877 г., въ экономическомъ отношеніи, останется памятнымъ не менѣе, чѣмъ въ политическомъ и военномъ. Въ этомъ году, промышленный застой, охватившій Европу и Америку еще въ 1873 году, дошелъ до послѣдней своей крайности. Причины этого застоя коренились въ общемъ ходѣ всемірной экономической жизни и отражались на народномъ хозяйствѣ Россіи, даже независимо отъ событій на Балканскомъ полуостровѣ. Сначала герцеговинское возстаніе. затѣмъ сербская и черногорская война, потомъ ожиданія столкновенія всѣхъ европейскихъ націй изъ-за восточнаго вопроса и, наконецъ, война Россіи съ Турціей только усилили дѣйствіе общихъ причинъ, произведшихъ упадокъ промышленности и торговли въ обѣихъ частяхъ свѣта. Экономическій застой послѣднихъ трехъ лѣтъ былъ неизбѣжною реакціей послѣ чрезвычайнаго, болѣзненнаго возбужденія спекуляціи (преимущественно, въ Германіи и Австріи), сопровождавшей заключеніе франко-германскаго мира въ 1871 году, и денежнаго переворота, произведеннаго насильственнымъ перемѣщеніемъ капиталовъ и цѣнностей черезъ французскую контрибуцію, хотя были еще многія другія причины, содѣйствовавшія промышленному кризису въ центральной Европѣ.

Экономическое положеніе Россіи въ 1877 г.

Въ 1877 году, паденіе духа промышленной предпріимчивости достигло своего кульминаціоннаго пункта. Но, хотя общій промышленный застой послѣднихъ лѣтъ отразился и на Россіи и, сверхъ того, у насъ дѣйствовали неблагопріятно на народное хозяйство еще и особыя мѣстныя обстоятельства, тѣмъ не менѣе, Россія находилась въ 1877 году нѣсколько въ иномъ экономическомъ положеніи, не-

жели западная Европа; промышленный застой въ Россіи гораздо менѣе замѣчался, чѣмъ въ другихъ европейскихъ государствахъ, по слѣдующимъ причинамъ. Во-первыхъ, вывозъ нашихъ товаровъ за границу усилился въ чрезвычайныхъ размѣрахъ. Это усиленіе вывоза было обусловлено хорошимъ урожаемъ въ Россіи, спросомъ на хлѣбъ за границею и, сверхъ того, паденіемъ цѣны нашихъ бумажныхъ денегъ; во-вторыхъ, война лихорадочно оживила промышленность и торговлю, это—фактъ общеизвѣстный и общепризнанный. Экономическое истощеніе отъ войны испытывается всегда гораздо позже. Конечно, наше тогдашнее промышленное оживленіе, которымъ въ то время даже похвалялись представители нѣкоторыхъ отраслей торговли и спекуляціи, въ чрезвычайной степени усилено было выпусками бумажныхъ денегъ, дошедшими въ 1877 году до 300 милліоновъ рублей.

Доходы и расходы 1877 г.

Само собой разумѣется, что всѣ эти, первостепенной важности, обстоятельства отразились самымъ непосредственнымъ образомъ и на исполненіи росписи 1877 года.

По росписи на этотъ годъ, предположено было къ поступленію доходовъ: а) обыкновенныхъ—558.205,202 руб., б) на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ—10.072,579 р., и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ—2.500,000 руб., всего—570.777,802 руб.

Расходовъ же было исчислено: а) обыкновенныхъ—552.196,701 руб., б) на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ—10.072,579 руб., в) на удовлетвореніе потребностей 1877 г. и прежнихъ лѣтъ—6.500,000 руб. и г) на недоборъ въ доходахъ—2.000,000 руб., всего—570.769,280 руб. Такимъ образомъ, дефицитъ по росписи составлялъ всего 8,522 руб.

Поступленіе доходовъ и исполненіе расходовъ.

Дѣйствительное же исполненіе росписи, какъ въ отношеніи поступленія доходовъ, такъ и производства расходовъ, далеко не соотвѣтствовало предположеннымъ цифрамъ.

Въ теченіи 1877 года, всѣхъ доходовъ поступило 548.830,830 р., менѣе ожиданія по росписи на 9.374,392 р. [1]).

Что касается дѣйствительнаго исполненія расходовъ, то общая сумма таковыхъ, какъ по обыкновеннымъ, такъ и по чрезвычайнымъ потребностямъ, составила всего 1.014.372,899 руб.

Статьи уменьшенія доходовъ.

[1]) Въ частности, уменьшеніе поступленія доходовъ замѣтно по слѣдующимъ статьямъ. Питейный доходъ въ 1877 году вновь уменьшился на 1.664,611 рублей, такъ что въ этомъ доходѣ противъ 1874 года оказывается недоборъ слишкомъ въ 11.000,000 рублей. Затѣмъ, оказался также недоборъ и въ поступленіи податей. Наконецъ, соляного дохода въ 1877 г. поступило менѣе противъ поступленія 1876 г. (11.447.133 р.) на 1.283,408 р., что, главнымъ образомъ, объясняется сокращеніемъ производительности пермскихъ соляныхъ промысловъ, вслѣдствіе бывшаго въ 1877 г. на ленвенскихъ промыслахъ пожара, истребившаго огромные запасы соли.

Дефицитъ.

Слѣдовательно, общій дефицитъ 1877 года составилъ громадную сумму въ 465.542,069 руб.

Но такъ какъ, по отношенію чрезвычайныхъ расходовъ, принята была особая система отдѣльнаго ихъ исчисленія отъ обыкновенныхъ потребностей [1]), то и сумма означеннаго дефицита, въ общемъ своемъ видѣ, по отчетамъ контроля, не показана, а приведенъ лишь дефицитъ по обыкновеннымъ расходамъ.

Общая сумма обыкновенныхъ расходовъ 1877 г. составляла 585.044,810 рублей, слѣдовательно, превышала доходы этого года (548,830,830 р.) на 36.213,980 р., которые и обозначаютъ дефицитъ по обыкновеннымъ потребностямъ мирнаго времени.

Чрезвычайные расходы.

Что касается чрезвычайныхъ расходовъ, потребовавшихся въ 1877 году, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, то таковые составляли 429.328,089 руб. Если же прибавить сюда и чрезвычайные расходы 1876 года (50.998,114 р.), то получится общая сумма военныхъ расходовъ, исполненныхъ до 1-го января 1878 года, всего 480.326,203 руб.

Угнетенное состояніе Россіи въ 1878 г.

Въ наступившемъ 1878 году, чрезвычайные расходы отнюдь не уменьшились. Вообще, годъ этотъ былъ одинъ изъ томительнѣйшихъ, какіе приходилось когда-либо переживать русскому народу. Множество разнородныхъ обстоятельствъ одновременно наложили мрачный колоритъ, какъ на внѣшнюю, такъ и на внутреннюю жизнь, и обстоятельства эти угнетали страну еще болѣе, чѣмъ кровопролитіе 1877 года. Несмотря на пріостановленіе военныхъ дѣйствій и заключеніе съ Турціею, 19 февраля 1878 г., санъ-стефанскаго договора,—до 1 іюля 1878 г., когда заключенъ былъ берлинскій трактатъ, мучительныя ожиданія и томленіе тяжело отзывались на государственной жизни и не дозволяли Россіи войти въ свою нормальную, мирную колею. Хотя вѣроятность столкновенія съ европейскими державами была устранена берлинскимъ трактатомъ, но успокоенія ожидать было трудно, въ виду внутреннихъ событій, указывавшихъ на

Правила расходованія суммъ въ военное время.

[1]) Съ цѣлью опредѣленія правилъ расходованія суммъ военнымъ министерствомъ на экстренныя потребности войны, образована была при государственномъ контролѣ особая коммиссія, съ участіемъ въ ней представителей военнаго вѣдомства и министерства финансовъ, которою составлены были проекты временныхъ положеній о казначейской части при дѣйствующей арміи и о порядкѣ примѣненія дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ къ расходамъ, вызываемымъ военными обстоятельствами, высочайше утвержденные 6 ноября 1876 года и 21 февраля 1877 года (Пол. Соб. Зак. № 56981). Чрезвычайные кредиты по расходамъ военнаго времени должны были вноситься на предварительное разсмотрѣніе особой коммиссіи, составляемой изъ предсѣдателя департамента экономіи государственнаго совѣта, министровъ: военнаго и финансовъ и государственнаго контролера, и получаютъ высочайшее утвержденіе по всеподданнѣйшимъ докладамъ министра финансовъ; если же расходы этой категоріи не терпятъ отлагательства, то они испрашиваются непосредственными всеподданнѣйшими докладами военнаго министра. Затѣмъ, что касается до распоряженія этими кредитами и производства полевыми кассами расходовъ, то въ обоихъ положеніяхъ удержаны, въ главныхъ чертахъ своихъ, всѣ коренныя основанія существующаго въ мирное время смѣтнаго и кассоваго порядка.

присутствіе глубокаго и коренпаго недуга въ народномъ организмѣ. Эти печальныя событія и явленія, какъ-то: политическія насилія и покушенія, различныя хищничества, открытая эксплоатація должностныхъ положеній,—запрудили весь 1878 годъ и придали ему особенную, крайне мрачную окраску.

Доходы и расходы 1878 г.

Всѣ эти событія, въ совокупности, не могли не отразиться на государственномъ хозяйствѣ, и, по этому, исполненіе росписи 1878 года значительно отклонилось отъ первоначальныхъ предположеній.

По росписи на этотъ годъ, всего ожидалось доходовъ: а) обыкновенныхъ—558.249,008 р., б) на постройку желѣзныхъ дорогъ—12.153,709 р., и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ—2.500,000 р., а всего—572.902,717 руб.

Расходовъ же на обыкновенныя потребности исчислено было: а) обыкновенныхъ—579.744,716 р., б) на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ—12.153,709 р., в) на удовлетвореніе могущихъ оказаться потребностей 1878 г. и прежнихъ лѣтъ—6.500,000 р. и г) на покрытіе недобора въ доходахъ—2.000,000 р., а всего—600.398,425 р. Слѣдовательно, предвидѣнный по росписи дефицитъ составлялъ 27.495,708 руб.

Поступленіе доходовъ.

Но эти предположенія не сбылись: поступленіе доходовъ значительно превысило смѣтныя ожиданія, вслѣдствіе окончанія войны и оживленія торговли и промышленности, а, преимущественно, вслѣдствіе огромной массы, выпущенныхъ въ обращеніе, кредитныхъ билетовъ съ принудительнымъ курсомъ. Масса капиталовъ и рабочихъ рукъ, уничтоженныхъ войною, тогда еще не произвела ощутительной пустоты въ народномъ хозяйствѣ, и она была пока незамѣтной. Напротивъ, возбужденіе, вызванное обиліемъ бумажныхъ денегъ, принималось за дѣйствительное обогащеніе и подало поводъ къ лживымъ заключеніямъ, будто Россія разбогатѣла, именно, вслѣдствіе войны.... Но наплывъ бумажныхъ денегъ, тѣмъ не менѣе, на короткое время оживилъ и поступленіе государственныхъ доходовъ до того, что въ 1878 г. поступило 625.972.735 р., то есть болѣе предположенія на 67.723,727 руб. [1]).

Исполненіе расходовъ.

Но и расходы 1878 года уклонились отъ первоначальныхъ предположеній въ гораздо болѣе значительной степени. Всего было предположено израсходовать по обыкновеннымъ потребностямъ 579.744,716 р. Къ этой суммѣ прибавилось сверхсмѣтныхъ ассигнованій 457.337,039 р.; въ томъ числѣ: на обык-

---

Статьи увеличенія доходовъ.

[1]) Наиболѣе значительное превышеніе замѣчается по поступленію слѣдующихъ доходовъ: питейный доходъ, съ 1874 г. постоянно понижавшійся, достигъ въ 1878 году до 213.000,954 р., то есть превысилъ поступленіе 1877 г. на 23.324 т. р. Затѣмъ, таможенный доходъ, достигшій въ 1878 году небывалаго дотолѣ размѣра 79.509,643 руб., превысилъ ожиданіе по росписи на 23.918,643 руб. и поступленіе 1877 года на 27.308,667 руб. Наконецъ, увеличилось поступленіе податей (120,066 т. р. въ 1878 г., противъ 116,998 т. р. въ 1877 г.) не только въ счетъ оклада того года, но и въ уплату недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

новенные расходы 29.219,899 р. и на чрезвычайные расходы, вызванные войной, 428.117,139 руб. Такимъ образомъ, всего составилось кредитовъ на 1.037.081,755 руб.

Въ дѣйствительности же, общая сумма расходовъ составляла только 1.008.653,581 руб. Но такъ какъ въ этой общей суммѣ заключаются: 408.142,969 р., употребленные на чрезвычайные расходы, на покрытіе которыхъ опредѣлены были особые чрезвычайные источники, и 2.431,428 р., уплаченные изъ запаснаго фонда военнаго министерства, то сумма расходовъ, прямо падающихъ на обыкновенные доходы росписи 1878 г., составляла 598.079,184 руб. Изъ сопоставленія этой послѣдней цифры расходовъ съ цифрою поступившихъ обыкновенныхъ доходовъ, оказывается, что, при исполненіи росписи 1878 года, образовалось превышеніе доходовъ надъ расходами въ 27.893,551 р; за исключеніемъ же изъ нихъ 2.185,466 р., на требованіе коихъ военное министерство имѣло право па основаніи правилъ о его нормальномъ бюджетѣ, дѣйствительное превышеніе доходовъ надъ расходами, по росписи 1878 г., выразится въ 25.708,084 руб. [1]).

Такимъ образомъ, на чрезвычайныя военныя потребности израсходовано было: въ 1876 г. — 50.998,114 р, въ 1877 г. — 429.328,089 руб., а въ 1878 г.—408.142,970 р.,—всего 888.469,173 р.

Искусственное возбужденіе торговли и промышленности.

Хотя, приведенные выше, результаты росписи 1878 года прямо указывали на гнетущее положеніе государства, тѣмъ не менѣе, обиліе бумажныхъ денегъ подало многимъ «патріотамъ» поводъ радоваться и высказывать мнѣніе, что положеніе финансовъ блистательно и не оставляетъ желать ничего лучшаго и что оно, главнымъ образомъ, улучшилось вслѣдствіе войны. Эти ложные взгляды на призрачное оживленіе торговли и промышленности въ то время находили своихъ защитниковъ и въ печати, и въ обществѣ. Дѣйствительность, однако, разрушила всѣ эти псевдо-патріотическія измышленія и доказала, что наше предполагаемое финансовое здравіе крайне разстроено и требуетъ серьезнаго леченія. Министръ финансовъ, С. А. Грейгъ, назначенный на мѣсто М. Х. Рейтерна, въ своемъ всеподданнѣйшемъ докладѣ о государственной росписи на 1879 годъ, открыто призналъ тогдашнее возбужденіе торговли и промышленности «временнымъ» и «искусственнымъ». И, дѣйствительно, совпаденіе конъюнктуръ дало возможность государственному казначейству кое-какъ поддержать свое положеніе, но оно было только лихорадочнымъ возбужденіемъ и, отчасти, счастливымъ сте-

---

Расходы по росписямъ прежнихъ лѣтъ.

[1]) Независимо отъ расходовъ по росписи 1878 г., на государственномъ казначействѣ, въ теченіе того года, лежало удовлетвореніе расходовъ, которые оставались невыполненными по росписямъ прежнихъ лѣтъ и сумма которыхъ составляла 152.154,255 р. Произведенные въ счетъ этой суммы (152.154,255 р.), въ теченіе 1878 г., платежи простирались до 90.564,528 р. и покрыты были, бывшими въ распоряженіи государственнаго казначейства, особыми средствами, на которыя укажемъ ниже.

ченіемъ обстоятельствъ, — и ничѣмъ болѣе. Эти обстоятельства заключались въ томъ, что искусственное оживленіе торговли и промышленности, происшедшее вслѣдствіе наводненія страны бумажными деньгами, и хорошій урожай 1878 г. увеличили поступленіе нѣкоторыхъ неокладныхъ государственныхъ доходовъ, а внутреніе платежи и расходы государства, производимые кредитными билетами, не повысились еще пропорціонально обезцѣненію бумажныхъ денегъ, сравнительно съ золотой монетой. Но все это было лишь временнымъ и ни въ какомъ случаѣ ни долго продолжаться, ни повторяться не могло.

Увеличеніе налоговъ въ 1879 г.

Невозможность сокращенія расходовъ, ликвидація дѣлъ военнаго времени и угнетеніе денежнаго рынка подготовили 1879 году весьма незавидное положеніе. Министерство финансовъ, предвидѣвъ все это, прибѣгло къ увеличенію нѣкоторыхъ налоговъ, всего до 18 милл. рубл. Налоги эти были слѣдующіе. 26 декабря 1878 года, изданъ былъ указъ [1]) объ усиленіи пошлинъ за застрахованіе имуществъ отъ огня; по этому налогу ожидалось превышеніе поступленій на $2^1/_4$ милл. руб. Затѣмъ, указомъ 8 февраля 1879 года [2]), установленъ особый сборъ съ пассажировъ и товаровъ большой скорости на желѣзныхъ дорогахъ, начиная съ 1 февраля того же года; этотъ сборъ могъ доставить казнѣ до $6^1/_2$ мил. Кромѣ того, возвышенъ размѣръ гербовыхъ пошлинъ и введена общая вексельная бумага въ царствѣ Польскомъ, что могло дать до 3 милл. руб. Наконецъ, акцизъ съ водочныхъ издѣлій, виноградныхъ и фруктовыхъ, по указу 18 января 1879 г. [3]), былъ повышенъ, въ общей суммѣ, до $3^1/_2$ милл. руб.

Кромѣ возвышенія вышеприведенныхъ налоговъ. въ 1879 году, возвышенъ еще акцизъ съ пива и табаку и установлена пошлина съ хлопчатой бумаги, и проч.

Расходы военнаго и морскаго министерствъ.

Но какое значеніе могло имѣть это повышеніе доходовъ, когда министерство финансовъ лишилось, возведенной въ 1873 году, защиты противъ возрастанія расходовъ военнаго и морскаго министерствъ, такъ называемаго, нормальнаго бюджета для расходовъ этихъ министерствъ? На пятилѣтіе съ 1874 года, согласно предположеніямъ министра финансовъ, удостоившимся, $^4/_{16}$ іюля 1873 года, высочайшаго утвержденія, увеличеніе расходовъ военнаго министерства ограничено 5 милл. рублей на первый 1874 годъ и 10 милл. на слѣдующій годъ; послѣ чего, опредѣленная, такимъ образомъ, сумма въ 179.290,000 рублей должна была оставаться неизмѣнною для обыкновенныхъ мирныхъ потребностей военнаго министерства, въ теченіи послѣдующихъ лѣтъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, предоставлено было министерству право распоряжаться остатками отъ

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 59164.
[2]) Указ. распор., изд. при прав. с., № 50.
[3]) Указ. распор., изд. при прав. с., № 113.

смѣтныхъ его назначеній, которые, по общимъ смѣтнымъ правиламъ, должны поступать въ рессурсы казны. Эти правила были обязательны и на 1879 годъ, но, вслѣдствіе настояній военнаго министерства, несмотря на сопротивленіе министра финансовъ, высочайше разрѣшено, 7 декабря 1878 г., испрашивать дополнительные, по смѣтамъ сего министерства, кредиты. Такая же участь постигла также и расходы морскаго министерства. Установленный предѣлъ расходовъ, въ 25½ милл. рублей, оставался только до конца 1878 года.

Тяжелое положеніе общества въ 1879 г.

Но не только положеніе государственнаго бюджета озабочивало правительство въ 1879 г. Трехлѣтіе съ 1876 года нарушило обычное теченіе государственной жизни, и это нарушеніе придало 1876 году тревожный характеръ, 1877 году—кровопролитный и 1878 году—томительный. Успокоенія не наступило и въ 1879 году. Съ одной стороны ветлянская чума, а съ другой—покушенія революціоннаго свойства придали 1879 году чрезвычайно мрачный характеръ. Движеніе это, выразившееся въ различнаго рода преступленіяхъ, началось въ 1878 году и особенно сгустилось въ 1879 году, такъ что весь этотъ годъ и общество, и само правительство жили подъ тяжкимъ бременемъ чрезвычайныхъ полицейскихъ мѣръ, въ свою очередь, достигшихъ крайней своей границы и удручавшихъ людей покоя и мира, но оказавшихся еще безуспѣшными по отношенію къ смутчикамъ законной государственной жизни.

Законодательство приняло исключительно административный характеръ, создавая различныя инстанціи высшаго и низшаго полицейскаго характера. Надъ Россіей туманъ взаимныхъ недоразумѣній сгущался до невѣроятности, и каждый день приносилъ все болѣе запутанности въ положеніе дѣлъ.

Совокупность этихъ обстоятельствъ не могла не отразиться на исполненіи росписи 1879 года, которая представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Доходы 1879 г.

По государственной росписи 1879 года, ожидалось доходовъ:

а) обыкновенныхъ	617.097,942 р.
б) на постройку желѣзныхъ дорогъ	9.367,766 »
и в) остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ . .	2.500,000 »
Всего	628.965,708 р.

Расходы 1879 г.

Расходовъ же предполагалось исполнить:

а) обыкновенныхъ	610.715,991 р.
б) на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ	9.367,766 »
в) такихъ, которые могли возникнуть, въ теченіе 1879 года	6.500,000 »
и г) на покрытіе недобора въ доходахъ. . .	2.000,000 »
Всего	628.583,757 р.
Такимъ образомъ, сумма предположенныхъ доходовъ превышала расходы на.	381,951 р.

*

Поступленіе доходовъ.

Дѣйствительное же исполненіе росписи 1879 г. представляетъ слѣдующее.

Обыкновенныхъ доходовъ всего поступило 661.954,191 р., противъ смѣтнаго предположенія на 44.856,249 р. болѣе [1]).

Такимъ образомъ, доходы 1879 года, по сравненію съ доходами 1875 года, увеличились на 14,8%.

Исполненіе расходовъ.

Что касается расходовъ, то, по росписи на 1879 годъ, обыкновенные расходы были исчислены въ суммѣ 610,715,991 руб. Въ дополненіе къ этой суммѣ, въ теченіе того года, открыто сверхсмѣтныхъ кредитовъ на 179.584,435 руб.; въ томъ числѣ: на обыкновенные расходы 40.625,212 руб. и на чрезвычайныя потребности, вызванныя бывшею войною, 138.959,222 руб.

Итакъ, общая сумма кредитовъ, подлежавшихъ выполненію въ 1879 году, простиралась до 790.300,426 руб.; но, въ дѣйствительности, израсходовано было всего 776.001,575 р.; въ томъ числѣ: 643.892,258 руб. на обыкновенныя потребности и 132.109,316 руб. на расходы чрезвычайные, вызванные бывшею войною и военными операціями въ закаспійскомъ краѣ.

Вообще, обыкновенные расходы 1879 года, по сравненію съ расходами 1875 года, представляютъ увеличеніе на 18½%.

Превышеніе доходовъ.

Изъ сопоставленія суммы обыкновенныхъ доходовъ съ суммою расходовъ, упадающихъ на эти доходы (1.967,301 руб. были уплачены изъ запаснаго фонда военнаго министерства), оказывается, что, при исполненіи росписи 1879 года, образовалось превышеніе доходовъ надъ расходами въ 20.029,234 рубля.

Сравненіе росписей 1876—1879 гг.

Если, затѣмъ, сдѣлать, на основаніи отчетовъ государственнаго контроля, общій обзоръ и сводъ государственныхъ росписей за 1876, 1877, 1878 и 1879 гг., т. е. за то время, въ теченіе котораго, наряду съ удовлетвореніемъ обыкновенныхъ государственныхъ потребностей, производились чрезвычайные, вызванные минувшею войною, расходы и изыскивались экстраординарные для нихъ источники, то представятся слѣдующія данныя.

Обыкновенные доходы.

Обыкновенныхъ доходовъ поступило:

въ 1876 году	. . . . .	559.262,691 руб.
» 1877 »	. . . . .	548.830,830 »
» 1878 »	. . . . .	625.972,735 »
» 1879 »	. . . . .	661.954,191 »
Всего	. . . .	2.396.020,449 руб.

Къ этой суммѣ должно прибавить:

[1]) Въ сложности, общая сумма доходовъ, по росписи 1879 года, превышаетъ поступленія по росписямъ:

1878 года	на	35.981,457 руб.
1877 »	»	113.123,361 »
1876 »	»	102.691,500 »
1875 »	»	85.461,040 »

1) свободный остатокъ отъ заключенныхъ смѣтъ прежняго времени	40.547,843 руб.
2) освободившіеся изъ отчисленныхъ на расходы по заключеннымъ смѣтамъ:	
1872 года	1.722,562 »
1873 года	1.987,749 »
Итого обыкновенныхъ доходовъ .	2.440.278,604 руб.

Но такъ какъ изъ этой суммы отчислено въ запасные фонды военнаго и морскаго министерствъ 7.058,721 руб., то, для удовлетворенія обыкновенныхъ расходовъ, имѣлось 2.433,219,833 р.

Обыкновенные расходы.

Сумма обыкновенныхъ расходовъ составляетъ:

въ 1876 году.	564.801,060 руб.
» 1877 »	578.834,041 »
» 1878 »	598.079,184 »
» 1879 »	641.924,957 »
Итого обыкновенныхъ расходовъ . .	2.383.639,243 руб.

Излишекъ доходовъ.

Такимъ образомъ, за покрытіемъ обыкновенныхъ расходовъ, образовались свободныя средства на 49.580,640 руб. Таковъ результатъ росписей 1876—1879 гг. по обыкновеннымъ доходамъ и расходамъ.

Чрезвычайныя издержки.

Затѣмъ, издержки на чрезвычайныя, вызванныя войною, потребности, по отчетамъ контроля, составляли:

въ 1876 году до	50.998,114 руб.
» 1877 »	429.328,089 »
» 1878 »	408.142,969 »
» 1879 »	132.109,316 »
Итого. . . .	1.020.578,489 руб.

Этотъ милліардъ контрибуціи, уплаченный Россіей за веденіе послѣдней турецкой войны, какъ сказано выше, исчислялся отдѣльно отъ росписей по обыкновеннымъ доходамъ и расходамъ.

Покрытіе чрезвычайныхъ издержекъ.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію тѣхъ мѣръ и средствъ, съ помощью которыхъ, въ теченіи 1876—1879 гг., покрылись эти чрезвычайныя издержки.

Въ 1876 году, когда война съ Турціей рѣшена была въ принципѣ и въ виду расходовъ, которые предстояли по открытіи военныхъ дѣйствій, высочайше утвержденнымъ, 25 октября этого года [1]), журналомъ комитета финансовъ, предоставлено было министру финансовъ, въ случаѣ, еслибы потребовалась моби-

[1]) Пол. Соб. Зак. № 56562.

лизація войскъ, произвести выпускъ 5% банковыхъ билетовъ на 100 мил. руб., причемъ разрѣшено было государственному банку дѣлать, въ случаѣ надобности, временныя позаимствованія изъ запаснаго капитала кредитныхъ билетовъ, для выдачи ссудъ, въ видахъ облегченія помѣщенія новаго займа, и для выдачи авансовъ государственному казначейству.

Выпускъ банковыхъ билетовъ.

Выпускъ 5% банковыхъ билетовъ, на 100 милл. руб., несмотря на обѣщанія московской депутаціи, что народъ жаждетъ войны, для освобожденія братьевъ-славянъ, и что онъ доставитъ съ легкостью финансовыя средства, для ея веденія,—на самомъ дѣлѣ встрѣтилъ, однако, значительныя препятствія, и подписка не удалась. Предсказанія министра финансовъ, М. Х. Рейтерна, сбылись; всѣ заявленія депутаціи оказались только «жалкими словами»: ни Москва, ни провинція не приняли участія въ подпискѣ, и таковая фактически не состоялась. Затѣмъ, только посредствомъ привлеченія, чрезъ государственный банкъ, къ участію частныхъ банковъ и выдачи подъ тѣ же билеты на льготныхъ условіяхъ ссудъ, средства для выдачи которыхъ заимствовались изъ запаснаго капитала кредитныхъ билетовъ,—удалось помѣстить заемъ, за который въ 1877 году поступило 91.761,951 рубль.

Противодѣйствіе объявленію войны со стороны М. Х. Рейтерна.

Получивъ такое ясное доказательство, что, при данныхъ условіяхъ, въ какихъ находилось государство, вовсе не такъ легко добыть деньги на веденіе войны, тогдашній министръ финансовъ, М. Х. Рейтернъ, продолжалъ вести упорную борьбу съ воинственно настроенными сферами и всѣми силами старался помѣшать объявленію войны, заявляя прямо, что государственное казначейство не имѣетъ никакихъ средствъ, для покрытія чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ. Но мнѣніе это оспаривалось многими, такъ что въ моментъ объявленія войны, въ апрѣлѣ 1877 года, министръ финансовъ вынужденъ былъ испросить высочайшее разрѣшеніе, для представленія комитету финансовъ тѣхъ соображеній, по коимъ онъ признавалъ, что войну можно вести не иначе, какъ посредствомъ новаго выпуска огромной массы кредитныхъ билетовъ. Комитетъ финансовъ вполнѣ раздѣлялъ мнѣніе министра финансовъ и единогласно выразилъ убѣжденіе, что отъ новыхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ должно ожидать послѣдствій гораздо болѣе тяжкихъ, въ сравненіи съ тѣмъ вліяніемъ, которое имѣли выпуски кредитныхъ билетовъ во время крымской войны, какъ потому, что въ 1853 году наше денежное обращеніе не было поколеблено, какъ въ 1877 года, такъ и потому, что платежи кредитными билетами производились тогда, преимущественно, внутри государства.

Приглашеніе свѣдущихъ въ финансахъ лицъ.

При этомъ, конечно, подверглись разсмотрѣнію комитета финансовъ и всѣ прочія мѣры, которыя предлагались разными частными лицами, считавшимися въ дѣлѣ финансовъ наиболѣе компетентными. Собственно, приглашеніе этихъ лицъ заявить свои мнѣнія послѣдовало по иниціативѣ нынѣ царствующаго го-

сударя императора. Когда министръ финансовъ, осенью 1876 года, будучи вызванъ въ Ливадію, откровенно высказалъ очерченные выше взгляды на экономическія послѣдствія для Россіи, имѣвшія возникнуть отъ войны, то выражено было мнѣніе, что, если министръ финансовъ не находитъ возможнымъ найдти способы для усиленія средствъ государственнаго казначейства, какъ для покрытія процентовъ и погашенія по займамъ, вызываемымъ военнымъ временемъ, такъ и другихъ тягостей, которыя остались бы на казнѣ, вслѣдствіе войны,—въ такомъ случаѣ слѣдовало бы запросить объ этомъ и другихъ лицъ-спеціалистовъ, причемъ указано было на гг. Бунге и Бабста. Впослѣдствіи, по докладу министра финансовъ, число этихъ лицъ было увеличено и запрошены еще: статсъ-секретарь Заблоцкій-Десятовскій, членъ государственнаго совѣта Небольсинъ, Д. А. Оболенскій и А. А. Абаза.

Мѣры, предложенныя свѣдущими лицами.

Изъ общаго свода мнѣній этихъ 6 лицъ видно, что ими были предложены слѣдующія мѣры, для покрытія предстоявшихъ чрезвычайныхъ расходовъ:

1) введеніе общаго подоходнаго налога исключительно на чрезвычайныя издержки и потребности;

2) усиленіе существующихъ и установленіе новыхъ налоговъ, а именно:

а) увеличеніе на 25% налоговъ на недвижимую собственность, которые, по росписи 1877 года, должны были составлять 53.017,572 руб.,

б) увеличеніе сборовъ за право торговли на 4 — 5%, что доставило бы 1.694,750 руб.,

в) увеличеніе акцизныхъ сборовъ на 2—5%, что могло бы доставить около 4.426,620 руб.,

г) увеличеніе гербоваго сбора на 5%, или 480,000 руб.,

д) усиленіе крѣпостныхъ, судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ также на 5%, или 380,000 руб.,

е) введеніе поразряднаго или подоходнаго налога,

ж) » квартирнаго сбора,

з) установленіе процентнаго сбора съ дивидендовъ акціонерныхъ предпріятій и, наконецъ,

и) обложеніе таможенною пошлиною хлопчатой бумаги-сырца, каменнаго угля, а также безпошлинно привозимыхъ металловъ и издѣлій изъ нихъ.

Выпускъ кредитныхъ билетовъ.

Но такъ какъ всѣ приведенныя предложенія клонились къ такому лишь увеличенію доходовъ, которое могло наступить только въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, то правительство сразу не избрало ни одного изъ нихъ, а, подъ вліяніемъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, вынуждено было обратиться къ различнымъ временнымъ мѣрамъ. На первомъ планѣ, конечно, стоялъ и сладкій ядъ русскихъ государственныхъ финансовъ—кредитные билеты. Въ теченіи 1877 года, выпущено было таковыхъ до 300 милл. руб.

Билеты казначейства и восточный заемъ.

Независимо отъ выпуска кредитныхъ билетовъ, въ томъ же 1877 году, было выпущено билетовъ государственнаго казначейства на 36 милл. руб. [1]) и открытъ 5% внутренній заемъ, подъ названіемъ «восточнаго займа 1877 г.», на 200 милліоновъ руб. [2]).

При разрѣшеніи означеннаго займа, точно также какъ и при выпускѣ 5% банковыхъ билетовъ на 100 милл. руб., предоставлено было государственному банку дѣлать, въ случаѣ надобности, позаимствованія изъ запаснаго капитала кредитныхъ билетовъ, для безостановочной выдачи ссудъ подъ учетъ векселей и подъ процентныя бумаги, а также для покрытія государственныхъ расходовъ, въ случаѣ недостаточности суммъ, имѣвшихъ поступить по займамъ.

Внѣшній заемъ.

Но этими мѣропріятіями не могли ограничиться заботы министерства финансовъ. Всѣ эти займы, въ конечномъ результатѣ, вели къ умноженію лишь массы кредитныхъ билетовъ; между тѣмъ, необходимо было пріобрѣтеніе звонкой монеты на надобности дѣйствующей арміи, а также для покрытія заграничныхъ платежей, на случай, еслибы война затянулась на-долго. Для этой цѣли, министръ финансовъ, съ высочайшаго соизволенія, заключилъ съ банкирами Мендельсонъ и К°, въ товариществѣ съ учетною конторою въ Парижѣ и банкирами Липпманъ, Розенталь и К° въ Амстердамѣ, конвенцію, по которой получилъ отъ нихъ 90 милл. марокъ, авансомъ, въ счетъ внѣшняго займа, разрѣшеннаго высочайшимъ указомъ 26 мая 1877 года, на сумму 307.500,000 герман. марокъ [3]). Заемъ этотъ заключенъ былъ, можно сказать, секретно, и лучше всего характеризуетъ то угнетенное состояніе, въ которомъ находилось министерство финансовъ; условія этого внѣшняго займа были чрезвычайно тяжелыми и даже, до извѣстной степени, несовмѣстными съ достоинствомъ великаго государства. Когда министру финансовъ пришлось представить въ комитетъ финансовъ договоръ объ этомъ займѣ и потребовать его ратификаціи, посыпались возраженія; смѣло можно сказать, что, единственно, благодаря личному уваженію, которое всѣ питали къ М. Х. Рейтерну, и для того, чтобы его не поставить въ затруднительное положеніе, ратификація была дана.

Вліяніе войны на курсы.

Но, чтобы выяснить мотивы, которые заставили министра финансовъ, въ данномъ случаѣ, прибѣгнуть къ столь раззорительному займу, необходимо разсмотрѣть прежде вліяніе войны на положеніе нашихъ курсовъ и тѣ мѣры, которыя были приняты для покрытія военныхъ расходовъ, внѣ страны производимыхъ металлическою валютою.

Пониженіе курсовъ.

Результатомъ пріостановленія операцій съ размѣннымъ фондомъ и вызван-

---

[1]) Пол. Соб. Зак. № 57828.

[2]) Пол. Соб. Зак. № 57362.

[3]) Пол. Соб. Зак. № 57415. По займу этому поступило всего $228^1/_2$ милл. марокъ, изъ коихъ и былъ покрытъ помянутый авансъ.

ной ими спекуляціи, которыя были описаны нами выше и представляли послѣдній эпизодъ исторіи русскихъ финансовъ до мобилизаціи арміи, было то, что курсъ понизился съ 81,465 коп. металлич. въ сентябрѣ до 78,735 коп. метал. въ октябрѣ. Послѣ объявленія мобилизаціи, послѣдовало дальнѣйшее его пониженіе, именно до 75,071 коп. метал. въ ноябрѣ; но въ декабрѣ курсъ нѣсколько улучшился (75,7 коп. метал.), въ виду надеждъ, возбужденныхъ константинопольскою конференціей.

Взиманіе пошлинъ золотомъ.

Немаловажное, хотя переходное только, вліяніе на состояніе курсовъ имѣло распоряженіе правительства о взиманіи, съ 1 января 1877 года, таможенныхъ пошлинъ въ золотой монетѣ, по нарицательному курсу. Мѣра эта произвела въ публикѣ весьма сильное впечатлѣніе, особенно, въ виду предписанія принимать серебряные рубли только при пошлинахъ, не превышающихъ 5 р. 15 к., а кредитные билеты только въ видѣ изъятія, и то не далѣе 1878 г., по 50 коп. металлическихъ за рубль кредитный.

Такое постановленіе принято было за первый шагъ къ ограниченію, присвоеннаго кредитнымъ билетамъ, обязательнаго курса и къ введенію, вмѣсто существующей серебряной валюты, золотой.

Но всего болѣе вліяло то обстоятельство, что взиманіе таможенныхъ пошлинъ въ звонкой монетѣ съ 1 января 1877 г., при тогдашнемъ курсѣ, равнялось возвышенію ихъ на 33%.

Вслѣдствіе этого, торговцы и спекулянты стали заготовлять, на сколько возможно, значительные запасы товаровъ, платящихъ высокія пошлины, чтобы воспользоваться неизбѣжнымъ повышеніемъ цѣнъ, послѣ 1 января 1877 года.

Операцію заготовленія запасовъ облегчило, оставленное въ своей силѣ, право выкупа кредитными билетами и послѣ 1 января 1877 года залоговъ, представленныхъ въ уплату таможенныхъ пошлинъ.

Ввозъ товаровъ въ концѣ 1876 г.

Дѣйствительно, разсматривая таможенныя вѣдомости ввоза къ намъ главнѣйшихъ товаровъ, убѣждаемся, что, въ ноябрѣ и декабрѣ 1876 г., ввезено въ Россію, противъ тѣхъ же мѣсяцевъ предшествовавшаго года, товаровъ болѣе чѣмъ на 30 милл. рублей [1]).

---

[1]) Всего было привезено:

Ввозъ главнѣйшихъ товаровъ.

			Излишекъ ввоза составлялъ въ % ввоза 1875 г.	Цѣнность излишка ввоза, въ тысяч. руб.
Кофе	пуд.	5,942	1,29	71
Чая	»	247,308	31,14	11,870
Масла деревяннаго	»	275,621	16,84	1,791
Вина виноградnаго	»	580,242	56,41	6,672
» »	бут.	175,764	44,62	193
Вина шампанскаго	»	528,810	47,06	1,216
Соли	пуд.	4.573,969	38,59	2,652

Такое усиленіе ввоза, конечно, не могло не усилить требованія на заграничные векселя, а, вслѣдствіе того, и не увеличить неблагопріятнаго впечатлѣнія, произведеннаго взиманіемъ таможенныхъ пошлинъ въ звонкой монетѣ, которое явилось для всѣхъ неожиданно и представилось чѣмъ-то еще какъ-бы небывалымъ.

Взиманіе пошлинъ въ звонкой монетѣ въ прежнее время.

Между тѣмъ, взиманіе таможенныхъ пошлинъ въ звонкой монетѣ не въ первый разъ вводилось въ Россіи.

Съ 1724 по 1810 г., таможенныя пошлины вносились не иначе, какъ звонкою монетою, а съ 1810 по 1839 г.—ассигнаціями, но по курсу, объявлявшемуся въ концѣ каждаго года. Курсъ этотъ по 1817 г. составлялъ 4 рубля ассигнаціями, а съ 1817 по 1839 г. по 3 руб. 60 коп. ассигнаціями за серебряный рубль.

Командировка М. Веселовскаго за границу въ 1867 г.

Мысль о взиманіи таможенныхъ пошлинъ звонкою монетою снова возникла у насъ, вслѣдствіе кризиса въ половинѣ семидесятыхъ годовъ. Для изученія, связанныхъ съ этой мѣрой, вопросовъ, былъ командированъ министерствомъ финансовъ, въ 1867 году, академикъ М. Веселовскій въ Австрію (гдѣ взиманіе таможенныхъ пошлинъ золотомъ существуетъ съ 1853 г.), въ Италію (гдѣ взиманіе пошлинъ золотомъ введено съ 1866 г.) и Сѣверо-Американскіе соединенные штаты (гдѣ пошлины въ золотой монетѣ существуютъ со времени выпуска бумажныхъ денегъ, именно со времени междоусобной войны).

Записка В. К. Гольдмана.

На основаніи собранныхъ этимъ путемъ матеріаловъ, составлена была, по порученію податной коммиссіи, В. К. Гольдманомъ записка, разбиравшая вопросъ взиманія таможенныхъ пошлинъ въ звонкой монетѣ съ юридической и экономической точекъ зрѣнія, и записка эта обсуждалась, въ началѣ 1869 г., въ особой при министерствѣ финансовъ коммиссіи. Большинство членовъ коммиссіи высказалось противъ предлагаемой мѣры, и мысль о ней съ того времени считалась оставленною.

Поводы установленія пошлинъ въ звонкой монетѣ.

Какіе могли быть раціональные поводы, побудившіе къ столь поспѣшному установленію взиманія таможенныхъ пошлинъ въ звонкой монетѣ, въ ноябрѣ

Табаку листоваго	пуд.	218,935	86,53	875
Желѣза вообще	»	304,376	2,81	456
Рельсовъ изъ бессемеровской стали	»	623,747	9,15	935
Свинца	»	278,179	30,14	2,781
Шерстяныхъ издѣлій . . .	»	4,580	2,71	297
Шелковыхъ издѣлій. . . .	»	250	1,87	50
Льняныхъ (полотна) на рублей		211,033	7,77	211
Табаку въ сигарахъ. . . .	пуд.	1,067	30,28	320
			Итого	30.390,000 руб.

1876 года, когда предпринятая мобилизація арміи служила признакомъ близкой войны,—это можно объяснить себѣ только догадкою. Вслѣдствіе этой мѣры, не могло не произойти еще болѣе значительнаго потрясенія въ торговой сферѣ и должна была увеличиться спекуляція съ валютою. Въ виду ожидавшейся войны, нельзя не придти къ заключенію, что не желаніе покровительствовать внутренней мануфактурной промышленности, повышеніемъ тарифа, или обезпечить себѣ болѣе значительный доходъ отъ таможенныхъ пошлинъ, руководствовало финансовою администраціею.

Единственнымъ оправдывающимъ мотивомъ могло быть лишь стремленіе фактически доказать, что обезпеченіе, лежащихъ на правительствѣ, платежей по заграничнымъ займамъ и другимъ обязательствамъ, заключеннымъ на звонкую монету, составляетъ первую заботу финансовой администраціи, и что покрытіе этихъ платежей не зависитъ непремѣнно, какъ утверждала враждебная Россіи заграничная печать, отъ реализаціи новыхъ внѣшнихъ займовъ.

Вліяніе взиманія пошлинъ въ звонкой монетѣ.

Возвышеніе таможенныхъ пошлинъ, посредствомъ взиманія таковыхъ въ звонкой монетѣ, послѣдовало, преимущественно, съ издѣлій и предметовъ полуобработанныхъ; съ сырыхъ же матеріаловъ пошлины увеличились въ ничтожномъ размѣрѣ [1]), а, вслѣдствіе того, предметы заграничнаго приготовленія должны

Поступленіе пошлинъ въ 1875 г. по категоріямъ ввозныхъ предметовъ.

[1]) Для уясненія вопросовъ, связанныхъ съ возвышеніемъ таможенныхъ пошлинъ, прежде всего необходимо отдать себѣ отчетъ въ составныхъ частяхъ таможеннаго дохода. Распредѣляя, для этой цѣли, таможенныя пошлины по отдѣламъ и группамъ ввозныхъ товаровъ, находимъ, что въ 1875 г., изъ 60,7 милл. руб. таможеннаго дохода, доставили: жизненные припасы 28,7 милл., предметы, служащіе: для одежды 13,5 милл., для возведенія построекъ и устройства машинъ 6,5 милл., для устройства и украшенія жилья и хозяйства 2,1 милл., для фабричнаго употребленія 7,6 милл. и, наконецъ, разные 1,1 милл.

Жизненные припасы.

Изъ 28,7 милл. пошлинъ, взимаемыхъ за жизненные припасы, падаетъ на приправы (чай, сахаръ, кофе, коренья и т. п.) 22,2 милл., на напитки 1,4 милл., на табакъ 1,4 милл., такъ что прочія категоріи составляютъ менѣе милліона рублей.

Группируя пошлины, взимаемыя съ жизненныхъ припасовъ по потребленію, находимъ, что на предметы обыкновеннаго употребленія падаетъ 17,35%, на предметы комфорта 65,74%, на предметы роскоши 16,91%.

Раздѣляя же ихъ по степени обработанности ввозимыхъ предметовъ, найдемъ, что сырые предметы доставили 33,93%, полуобработанные 1,81% и издѣлія 64,26%.

Одежда.

Изъ 13,5 милл. руб. пошлинъ съ предметовъ, служащихъ для одежды, 2,89 милл. получаются съ хлопчато-бумажныхъ, 1,39 милл. съ шелковыхъ, 4,53 милл. съ шерстяныхъ, 1,02 милл. съ льняныхъ, 1,05 милл. съ готоваго платья и шляпъ, 0,99 милл. съ украшеній и луховъ, 0,65 милл. съ кожаныхъ и гумми-эластическихъ и 0,25 м. съ мѣховыхъ предметовъ.

Изъ вышеприведенныхъ пошлинъ, 43,69% падаетъ на предметы обыкновеннаго употребленія, 26,79 % на предметы комфорта и 29,52% на предметы роскоши, а, по степени обработанности, на сырые предметы 0,61%, на полуобработанные 0,55% и на издѣлія 98,84%.

Машины и предметы для постройки.

Изъ 6,52 милл. пошлинъ съ машинъ, аппаратовъ и предметовъ, служащихъ для построекъ,—камни, лѣсъ, оконное стекло и металлы доставляютъ 4,97 милл., машины и инструменты 0,89 милл. и перевозочныя средства 0,66 милл.

Изъ общаго итога пошлинъ на строительные матеріалы, машины и аппараты, приходится на предметы сырые 0,76%, полуобработанные 74,48% и издѣлія 24,76%.

Устройство жилья.

Изъ 2,18 милл. р. пошлинъ отъ предметовъ для устройства и украшенія жилья, 1,22 милл. доставляютъ зеркала и часы, 0,96 милл. мебель и ковры. При дальнѣйшемъ распредѣленіи

*

были возвыситься въ цѣнѣ, прямо пропорціонально увеличенію цѣны металлическихъ денегъ, необходимыхъ для уплаты стоимости товара и таможенныхъ пошлинъ. За такимъ повышеніемъ должны были послѣдовать и предметы внутренняго производства, отчасти вслѣдствіе вздорожанія матеріаловъ, служащихъ для ихъ изготовленія и выписываемыхъ изъ-за границы, а, главнѣйшимъ образомъ, вслѣдствіе того, что конкурренція иностранныхъ произведеній сдѣлалась почти невозможною. Такъ какъ наша производительность, за исключеніемъ весьма немногихъ отраслей, не находится еще въ такомъ положеніи, чтобы удовлетворить всѣмъ потребностямъ, то фабриканты и заводчики получили возможность возвысить цѣны, безъ всякаго, съ ихъ стороны, увеличенія затратъ, и, такимъ образомъ, получать исключительно въ свою пользу весьма большіе, сравнительно съ прежними, барыши.

Такое положеніе тѣмъ болѣе печально, что большинство народа, вслѣдствіе предстоявшаго увеличенія государственныхъ расходовъ для покрытія военныхъ издержекъ, вынуждено было платить весьма значительныя подати. Если же къ податямъ прибавить еще косвенныя тягости, являвшіяся вслѣдствіе искусственнаго вздорожанія предметовъ потребленія, то можно было опасаться, что бремя будетъ непосильное, особенно для лицъ, получающихъ постоянные доходы, а еще болѣе для рабочаго класса, такъ какъ цѣны на трудъ, регулирующіяся, какъ извѣстно, преимущественно, спросомъ и предложеніемъ, долгое время находятся внѣ повышающаго вліянія вздорожанія жизненныхъ потребностей, вслѣдствіе упадка курса.

Благопріятное положеніе внѣшней торговли.

Но одновременно со взиманіемъ таможенныхъ пошлинъ золотомъ, на наши вексельные курсы вліяли и другіе факторы.

Вслѣдствіе операціи поддержки вексельныхъ курсовъ, съ конца 1875 года по октябрь 1876 года, въ странѣ удержаны были товары, которые, при болѣе значительномъ пониженіи цѣнности кредитнаго рубля, по необходимости, составляли бы покрытіе для нашихъ международныхъ обязательствъ. Дальнѣйшее, въ 1877 и 1878 гг., стеченіе благопріятныхъ обстоятельствъ оказалось чрезвычайно выгоднымъ для народнаго хозяйства, такъ какъ, вслѣдствіе неурожая

предметовъ этой категоріи, находимъ, что на предметы обыкновеннаго употребленія падаетъ всего 6,33%, на предметы комфорта 19,67% и роскоши 74%.

Подраздѣляя ввозимые предметы для устройства и украшенія жилья по степени обработанности ихъ, получимъ, что издѣлія доставили 99,18%, а полуобработанные предметы остальные 0,82%.

Предметы для фабричнаго и хозяйственнаго употребленія.

Изъ 7,68 милл. руб. пошлинъ съ предметовъ для фабричнаго и хозяйственнаго употребленія, 3,08 милл. падаетъ на смазочные матеріалы, 1,21 милл. на краски, 0,99 милл. на химическія, медицинскія и органическія вещества, 1,62 милл. на освѣтительные матеріалы; прочія пошлины поступаютъ съ предметовъ, не имѣющихъ особой для насъ важности.

Пошлины за вышеуказанные предметы взимаются въ размѣрѣ 4,79 милл. съ полуобработанныхъ веществъ (62,32%), 1,26 милл. съ издѣлій (16,46%) и 1,63 милл. съ сырыхъ матеріаловъ (21,22%).

за границей, цѣны на хлѣбъ, главный продуктъ нашей отпускной торговли, равно какъ и на многіе другіе товары, значительно повысились. Усиленіе отпуска нашихъ товаровъ, продаваемыхъ на заграничныхъ биржахъ по сравнительно высокимъ цѣнамъ, и одновременно дѣйствовавшее въ томъ же направленіи громадное уменьшеніе ввоза къ намъ заграничныхъ товаровъ, а также уменьшеніе числа выѣзжающихъ за границу, при незначительной внѣшней задолженности нашей торговли, вслѣдствіе уплатъ во время операціи поддержки курсовъ, должны были создать громадное предложеніе векселей.

Покупка векселей правительствомъ.

Этимъ предложеніемъ заграничныхъ векселей воспользовался министръ финансовъ и распорядился, посредствомъ с.-петербургскаго ссуднаго и учетнаго банка, покупкою срочныхъ векселей на с.-петербургской биржѣ. Въ 1877 и 1878 годахъ, такихъ векселей было куплено на 104.800,000 руб. мет., за которые уплачено 161.200,000 руб. кредитн. Изъ этого источника, преимущественно, покрывались расходы дѣйствующихъ армій на Балканскомъ полуостровѣ и на Кавказѣ; причемъ, расходы на первую армію составляли 82 милл. руб. въ звонкой монетѣ, а на вторую—1.730,000 руб. мет.

Выпускъ обязательствъ казначейства, кредитныхъ билетовъ и втораго восточнаго займа.

Дальнѣйшія мѣры по изысканію способовъ къ покрытію чрезвычайныхъ расходовъ состояли въ слѣдующемъ.

Для удовлетворенія потребностей государственнаго казначейства, въ виду обилія кредитныхъ билетовъ, находившихся въ обращеніи, 10 февраля 1878 г., послѣдовало изданіе указа о выпускѣ краткосрочныхъ обязательствъ государственнаго казначейства. Въ теченіе 1878 года, такихъ обязательствъ выпущено было на сумму 150 милл. руб. Билеты эти, дѣйствительно, нашли помѣщеніе, срокомъ на шесть мѣсяцевъ. Затѣмъ, по высочайшему указу 11 августа 1878 г., былъ заключенъ второй восточный заемъ, на 300 милл. руб. Но и при этомъ займѣ, точно также какъ и при предшествовавшемъ, государственный банкъ, пользуясь правомъ выпуска кредитныхъ билетовъ, оказывалъ пособія, посредствомъ выдачи ссудъ на льготныхъ условіяхъ. Вообще же, къ 1-му ноября 1878 года, для покрытія государственныхъ расходовъ, было выпущено государственнымъ банкомъ кредитныхъ билетовъ на сумму 500 милл рубл. Но когда и это средство оказалось недостаточнымъ, въ началѣ 1879 года, въ виду того, что, несмотря на предшествовавшіе займы, обиліе свободныхъ денегъ, все-таки, было велико,—произведенъ былъ вновь выпускъ краткосрочныхъ обязательствъ государственнаго казначейства, на сумму 50 милл. руб., срокомъ на 6 мѣсяцевъ. Всѣ эти займы помѣщались безъ особаго потрясенія; но смѣло можно сказать, что удачи совершавшихся займовъ, въ значительной степени, слѣдуетъ приписать весьма умѣлымъ операціямъ тогдашняго управляющаго государственнымъ банкомъ, Е. И. Ламанскаго.

Сокращеніе суммы кредитныхъ билетовъ.

Впрочемъ, послѣ 1 ноября 1878 года, въ виду громадности заключенныхъ займовъ, позаимствованія изъ государственнаго банка на государственные расходы уже стали покрываться отчасти поступленіями суммъ на текущій счетъ государственнаго казначейства, и государственный банкъ былъ поставленъ этимъ въ возможность постепенно сокращать сумму временно выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ, которая, такимъ образомъ, была низведена съ 500 милл. руб., въ ноябрѣ 1878 года, до 408 милл. руб., въ апрѣлѣ 1879 года. При этомъ, однако, долгъ государственнаго казначейства банку, по означеннымъ позаимствованіямъ, все еще составлялъ $465^1/_2$ милл. рубл.

Затраты на желѣзныя дороги.

Но, сверхъ расходовъ, вызванныхъ военными обстоятельствами, которые въ то время составляли 948 милл. рубл., правительство вынуждено было производить значительныя затраты и на желѣзнодорожныя надобности, впредь до возврата изъ фонда сооруженія желѣзныхъ дорогъ. Невозможность удобнаго помѣщенія накопившихся желѣзнодорожныхъ облигацій вызвала выдачу авансовъ на этотъ предметъ въ 158 милл. руб.

Итогъ чрезвычайныхъ расходовъ.

Такимъ образомъ, итогъ чрезвычайныхъ расходовъ составилъ громадную сумму 1.104 милл. рублей.

Рессурсы на покрытіе расходовъ.

На выполненіе, какъ этихъ, такъ и другихъ, расходовъ, не покрывавшихся обыкновенными доходами, употреблены были слѣдующіе рессурсы:

а) вырученные чрезъ реализацію:

5% банковыхъ билетовъ 4 выпуска	91.763,436 руб.
облигацій 1-го восточнаго займа	177.533,428 »
облигацій 2-го восточнаго займа	272.770,000 »
третьяго разряда обязательствъ государственнаго казначейства	50.000,000 »
б) изъ заграничныхъ фондовъ.	73.704,784 »
и в) позаимствованныхъ изъ государственнаго банка.	465.577,000 »

На покрытіе сей послѣдней суммы, выпущено было банкомъ кредитныхъ билетовъ на 408.150,000 руб. и, кромѣ того, по высочайшему повелѣнію 3 февраля 1878 года, оставлено было въ обращеніи билетовъ новаго образца на 7.861,000 руб. Остальные, затѣмъ, 51.427,000 руб. были взяты банкомъ изъ общихъ его оборотныхъ средствъ.

Расходы по окончаніи войны.

Такой значительный авансъ для государственнаго банка представлялъ уже, самъ по себѣ, не маловажное затрудненіе; но, кромѣ того, несмотря на заключеніе мира, расходы, вызванные войною, въ первые четыре мѣсяца 1879 года, составили болѣе 46 милл. рублей; предвидѣлись расходы по желѣзнодорожному дѣлу и слѣдовало выкупить краткосрочныхъ обязательствъ на 50 милл. руб.

С. А. Грейгъ.

Положеніе было въ высшей степени затруднительное, и недавно вступившему министру финансовъ, С. А. Грейгу [1]), пришлось обратиться ко всевозможнымъ усиліямъ, чтобы разобраться въ созданномъ войной хаосѣ.

С. А. Грейгъ припялъ, въ 1878 году, постъ министра финансовъ въ крайне затруднительное время, при полной неудовлетворительности финансоваго положенія и чрезвычайно тягостныхъ условіяхъ. Онъ сначала отказывался отъ принятія этого поста и только по настоянію покойнаго государя согласился принять таковой. Успѣшное сведеніе бюджетнаго хозяйства за 1878 и 1879 гг., выразившееся въ превышеніи обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами—въ 1878 году на 25.708,084 руб. и въ 1879 году на 20.029,234 руб., — слѣдуетъ отчасти поставить и въ личную заслугу С. А. Грейга, весьма энергично, несмотря на всѣ нареканія, защищавшаго государственную казну отъ лишнихъ расходовъ. Затѣмъ, конечно, особую заботу министра финансовъ составляло поступленіе доходовъ, которое; вслѣдствіе выше разъясненныхъ причинъ, было благопріятно.

Вліяніе массы бумажныхъ денегъ.

Вообще, финансовые результаты 1878 и 1879 годовъ слѣдовало признать, сравнительно, удовлетворительными, послѣ того, какъ государство издержало свыше милліарда рублей на потребности войны. Между тѣмъ, искусственное вліяніе массы бумажныхъ денегъ на оживленіе дѣлъ уже въ то время успѣло оказаться призрачнымъ и торговля жаловалась на рѣшительный недостатокъ въ деньгахъ; процентъ учета возрасталъ, а конечнымъ результатомъ большихъ выпусковъ кредитныхъ знаковъ явилось общее вздорожаніе, которое уже въ 1879 году оказалось въ значительномъ возвышеніи, какъ обыкновенныхъ расходовъ казначейства, такъ и сверхсмѣтныхъ ассигнованій. С. А. Грейгъ сознавалъ, что оставленіе столь значительной массы бумажныхъ денегъ въ обращеніи поведетъ къ еще худшимъ послѣдствіямъ. Поэтому, одной изъ первыхъ заботъ его было заключеніе займа, для удовлетворенія вышеуказанныхъ потребностей.

Третій восточный заемъ.

Условія для займа казались вполнѣ благопріятными. Съ одной стороны, на денежномъ рынкѣ свободныхъ суммъ было все еще очень много, несмотря на всѣ предшествовавшія кредитныя операціи, такъ что учетный процентъ, въ маѣ 1879 года, составлялъ лишь отъ $3^1/_4$ до 4%; съ другой же стороны, хорошо понимая, что всякое замедленіе въ заключеніи новаго, во всякомъ случаѣ, неизбѣжнаго, займа могло лишь затруднить помѣщеніе онаго, такъ какъ бывшіе еще свободными кредитные билеты, по прошествіи нѣкотораго времени, безъ сомнѣнія, вошли бы окончательно въ обращеніе, и заемъ тогда могъ бы быть совершенъ лишь съ гораздо большими, для денежнаго рынка, стѣсненіями,

---

[1]) Какъ приведено выше, министръ финансовъ, М. Х. Рейтернъ, согласился остаться на своемъ посту лишь до окончанія войны. Едва заключенъ былъ миръ съ Турціею, М. Х. Рейтернъ уступилъ свое мѣсто С. А. Грейгу.

министръ финансовъ, вслѣдъ за миновaніемъ срока послѣдняго взноса по 2 восточному займу, рѣшился открыть подписку на новый заемъ, и, 14 мая 1879 г., послѣдовало открытіе 3 восточнаго займа, на 300 милл. руб. Въ финансовыхъ сферахъ, къ новому займу, въ такой громадной цифрѣ, относились тѣмъ болѣе пессимистически и даже враждебно, что новый министръ финансовъ отклонилъ всѣ предложенія заграничныхъ капиталистовъ, съ которыми были связаны и мѣстные банки, объ открытіи подписки займа на коммиссію за границей или уступкѣ имъ, по опредѣленной цѣнѣ, части займа. Въ первые дни подписки на 3 восточный заемъ, оказалось, что таковой потерпѣлъ страшное фіаско, и министръ финансовъ вынужденъ былъ призвать на помощь первостепенные банки, но таковые соглашались принять участіе въ подпискѣ лишь въ случаѣ принятія правительствомъ на себя гарантіи за послѣдующіе результаты помѣщенія. Слѣдуетъ, однако, отдать справедливость С. А. Грейгу: онъ оставался непоколебимымъ и, въ конечномъ результатѣ, одержалъ полную побѣду. Разсчеты его на обиліе денегъ внутри страны, а особенно на то обстоятельство, что въ то время начали находить помѣщеніе за границею билеты 2 восточнаго займа, причемъ можно было расчитывать на участіе мелкихъ иностранныхъ капиталистовъ въ новомъ займѣ, — вполнѣ оправдались. Вскорѣ тѣ же самые петербургскіе банки, получая изъ-за границы значительные приказы на покупку займа, явились къ министру финансовъ съ просьбою объ уступкѣ имъ зарезервированной части займа, и когда онъ на это согласился, подписка составила сумму въ 744 милл. рублей, превышавшую нарицательную сумму займа почти въ $2^1/_2$ раза.

Уменьшеніе долга государственнаго казначейства.

Поступленія по сему займу дали возможность сократить долгъ государственнаго казначейства по позаимствованіямъ изъ государственнаго банка, дошедшій, въ іюнѣ 1879 года, до 510 милл. рублей, такъ что таковой, къ 7 января 1880 года, составилъ лишь 344 милл. рублей.

Кредитные билеты.

Въ такой же прогрессіи должна была бы сокращаться и сумма временно выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ; но, въ виду громадности займовъ, извлекшихъ таковые, денежное обращеніе было стѣснено до того, что кредитные билеты потребовались для надобностей самого государственнаго банка. По этому, несмотря на сокращеніе долга государственнаго казначейства банку, сумма временно выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ (415 милл. руб.) была оставлена безъ измѣненія. Но когда и это средство оказалось недостаточнымъ для удовлетворенія рѣшительнаго недостатка въ деньгахъ, въ концѣ сентября 1879 года, государственный банкъ былъ вынужденъ вновь приступить къ выпускамъ кредитныхъ билетовъ, вслѣдствіе чего, сумма таковыхъ билетовъ увеличилась, въ половинѣ октября, на 448 милл. руб. и къ 7 января 1880 г. составляла еще 440 милл. руб. А такъ какъ къ этому же 7 января 1880 года долгъ государственнаго казначейства банку составлялъ лишь 344 милл. руб., то оказывается, что изъ общей суммы временно выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ (440 милл. руб.) слѣдуетъ признать

выпущенными на надобности государственнаго банка, по коммерческимъ его операціямъ, 96 милл. рублей.

Военные расходы 1876—1879 гг. и покрытіе ихъ.

Общая сумма расходовъ, вызванныхъ собственно войною въ теченіи 1876—1879 гг., къ 1 января 1880 г. составляла 1.020.578,489 руб.

Для возмѣщенія этихъ издержекъ, поступили:

по 5% банковымъ билетамъ 4-го выпуска		91.763,436 р.
по 5% внѣшнему займу 1877 года		106.408,573 »
по восточнымъ займамъ: первому		174.607,416 »
второму		276.092,955 »
третьему		255.518,006 »
Всего . .		904.390,387 р.
и, сверхъ того: остатки отъ заключенныхъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ	3.843,321 р.	
и остатки отъ доходовъ по росписи 1878 года, образовавшіеся за удовлетвореніемъ обыкновенныхъ расходовъ	25.708,084 »	
		29.551,406 р.
Итого. . . .		933.941,793 р.

Такимъ образомъ, согласно отчетамъ контроля по счету чрезвычайныхъ расходовъ, по заключеніи росписи 1879 года, оставалось не покрытыхъ обыкновенными ресурсами и займами 86.636,696 руб., не считая свободнаго остатка отъ доходовъ по росписи 1879 года (20.029,234 руб.).

За покрытіемъ же изъ означенной суммы (86.636,696 р.) одной ея части свободнымъ остаткомъ доходовъ 1879 г. въ 20.029,234 р., осталось, такимъ образомъ, къ уплатѣ, въ теченіи 1880 года, по военнымъ счетамъ 66.607,462 рубля.

Сравненіе военныхъ расходовъ 1828—1829 гг., 1853—1856 гг. и 1877—1878 гг.

Выше приведены были нами чрезвычайные расходы, вызванные турецкой войною 1828—1829 гг. и крымской кампаніей 1853—1856 гг. Если сопоставить таковыя съ вышеприведенными цифрами издержекъ войны 1877—1878 гг., то невольно приходится позадуматься.

Громадное превышеніе расходовъ крымской войны передъ издержками турецкихъ кампаній 1828 и 1829 годовъ легко объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что въ крымскую войну мы имѣли дѣло не съ одной Турціею. Но это объясненіе уже не годится для войны 1877—1878 годовъ, которую мы вели съ одной Турціею. Чему же приписать колоссальное превышеніе расходовъ въ этомъ случаѣ противъ расходовъ 1828 и 1829 годовъ?

Усовершенствованіе оружія и измѣненіе тактики.

Прежде всего—усовершенствованію оружія, конечно, и тѣмъ измѣненіямъ въ тактикѣ, которыя имъ были вызваны. Стали дѣйствовать гораздо большія

массы войскъ, которыхъ снаряженіе, передвиженіе и пропитаніе обходится дороже. Большая сложность и дороговизна оружія, составленіе огромныхъ складовъ артиллерійскихъ, оружейныхъ, вещевыхъ и обозныхъ, необходимыхъ при огромномъ запасѣ людей, на который разсчитана новая воинская система—все это падаетъ, впрочемъ, на обыкновенный бюджетъ мирнаго времени, а не на чрезвычайныя потребности войны.

Гуманная дисциплина

Коснувшись преобразованій, введенныхъ въ наше военное устройство, замѣтимъ мимоходомъ, что достоинства новой арміи, удостовѣренныя опытомъ войны, опровергли, и въ этомъ отношеніи, доводы и сѣтованія друзей застоя. Мы видѣли блестящіе успѣхи, обнаружившіе самоотверженіе, храбрость солдатъ и офицеровъ, и распорядительность нѣкоторыхъ вождей, вполнѣ заслужившихъ свою популярность. Для образованія офицеровъ и солдатъ, дѣйствительно, было сдѣлано очень много въ царствованіе императора Александра II. Въ противность предсказаніямъ пророковъ мрака, оказалось, что отмѣна тѣлеснаго наказанія и попеченіе объ умственномъ развитіи солдата не только не понизили, но еще подняли воинскій духъ въ русской арміи. Вооруженный народъ показалъ на опытѣ, почти безпримѣрными дѣлами, что и гуманными средствами его можно вести впередъ по пути смерти и побѣды.

Громадность военныхъ расходовъ въ 1877—1878 гг.

Но, возвращаясь къ громадному превышенію въ послѣднюю войну расходовъ чрезвычайныхъ передъ такими же расходами 1828—1829 гг., еще разъ напомнимъ, что различіе въ вооруженіи и запасахъ падало, преимущественно, на бюджеты обыкновенные, бюджеты мирнаго времени. Чѣмъ-же объяснить, сравнительную съ прежнимъ временемъ, громадность расходовъ чрезвычайныхъ, даже въ сравненіи съ расходами обыкновенными?

Незнаніе средствъ противника.

Едва-ли это можно объяснить чѣмъ-либо инымъ, кромѣ того капитальнаго факта, что намъ встрѣтились непредвидѣнности, и, притомъ, весьма серьезнаго свойства. Мы не знали истиннаго положенія и средствъ своего противника. Характерное указаніе, въ этомъ случаѣ, даетъ сравненіе цифръ расходовъ по дипломатической части въ періодъ минувшей войны и въ эпоху турецкой войны двадцатыхъ годовъ. Странно было бы думать, конечно, что нѣсколько десятковъ тысячъ рублей по части полученія достовѣрныхъ и достаточныхъ, къ тому же, своевременныхъ, свѣдѣній о средствахъ противника и расположеніи кабинетовъ могли бы измѣнить ходъ дѣлъ. Но фактъ, нами указанный, характеренъ въ томъ смыслѣ, что собранію достаточныхъ предварительныхъ свѣдѣній не придавалось, по видимому, большого значенія, что расправа съ Турціею представлялась дѣломъ весьма легкимъ. Существованіе же этого мнѣнія удостовѣряется всѣмъ приступомъ къ дѣйствіямъ: малочисленностью войскъ, первоначально двинутыхъ къ Дунаю, промедленіемъ въ перевооруженіи арміи и т. д.

Военныя преобразованія въ Турціи.

Между тѣмъ, встрѣченное, на первыхъ же порахъ, сопротивленіе показало, что Турція въ своихъ военныхъ приготовленіяхъ не только не отставала отъ насъ, но даже—сравнительно съ прежними войнами—сдѣлала, въ этомъ отношеніи, успѣхи болѣе значительные, чѣмъ Россія. Дѣло въ томъ, что Турція начала свои военныя преобразованія ранѣе насъ, начала еще до крымской войны, когда мы находились въ періодѣ полнаго застоя. Въ то время, когда у насъ доводилась до совершенства только парадная дрессировка, Турція, при помощи иностранныхъ офицеровъ, вносила въ боевое обученіе и въ вооруженіе своихъ войскъ такія улучшенія, что, встрѣтясь съ турецкими войсками въ 1854 году, мы не узнали оттоманской арміи 1829 года, которую Дибичъ, съ 30-тысячнымъ корпусомъ, гналъ за Адріанополь.

Со времени же крымской войны, Турція, дѣйствуя при помощи государствъ, стоящихъ выше насъ по культурѣ, усиленно продолжала усовершенствовать свою военную часть, пользуясь, при этомъ, указаніями самыхъ новѣйшихъ опытовъ—американской междоусобной борьбы и войнъ датской, прусско-австрійской 1866 года и франко-прусской 1870—1871 годовъ.

Наши ошибки.

Итакъ, вотъ что вызвало громадность, именно, чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ въ 1877—1878 годахъ: незнаніе нами средствъ противника, неусвоеніе себѣ многихъ новѣйшихъ указаній военнаго искусства, обусловленныя всѣмъ этимъ ошибки. Эти ошибки потребовали, впослѣдствіи, на скорую руку, такихъ дополнительныхъ средствъ, которыя и повлекли за собой огромные чрезвычайные расходы.

Значеніе общественнаго контроля и опытъ Франціи.

Быть можетъ, нѣкоторыя изъ ошибокъ и были бы предупреждены, еслибы общественный контроль дѣйствовалъ у насъ сильнѣе. Въ прежнее время, военные люди были склонны отвергать значеніе гласности и общественной повѣрки въ дѣлѣ военнаго устройства. Но опытъ Франціи въ 1870 году и нашъ опытъ въ недавнее время вполнѣ опровергаютъ такое мнѣніе. Даже во Франціи, гдѣ, сравнительно съ нами, даже во время второй имперіи, существовало, по закону, больше органовъ, могущихъ производить этотъ контроль, чѣмъ было у насъ, тѣмъ не менѣе, и именно по причинѣ устраненія дѣйствительнаго ихъ контроля надъ правительственною системой, оказались въ военной организаціи недостатки столь великіе, что произошелъ разгромъ 1870 — 1871 годовъ. Господствовала система самообольщенія. Запасы были на половину — только на бумагѣ, къ указаніямъ иностранныхъ войнъ питалось полное пренебреженіе и считалась достаточною вѣра въ непобѣдимость французскаго штыка. Тѣмъ не менѣе, военный министръ, маршалъ Лебефъ, заявлялъ въ законодательномъ собраніи, что Франція вполнѣ приготовлена къ войнѣ, а первый министръ, Э. Оливье, объявлялъ, на томъ же основаніи, что она начнетъ войну «съ легкимъ сердцемъ».

Между тѣмъ, еще съ 1862 года можно было предвидѣть неизбѣжность войны съ Германіею и, не затѣвая безцѣльнаго дѣла въ Мексикѣ, слѣдовало готовиться къ войнѣ неизбѣжной. Для этого слѣдовало, прежде всего, собрать точныя свѣдѣнія о средствахъ противника, а не оставлять даже нераспечатанными донесенія военнаго агента Стоффеля изъ Берлина. Во-время сдѣланныя, преобразованія могли дать войнѣ иной оборотъ, и, во всякомъ случаѣ, ускореніе разрыва съ Германіею не могло входить въ правильный расчетъ французской политики. Но Франція собралась на войну «съ легкимъ сердцемъ», увѣренная въ легкости побѣды, и крикъ «à Berlin» почитался сигналомъ вступленія въ прусскую столицу. Немного въ томъ же родѣ были и наши ожиданія, когда мы собрались «на Царьградъ».

Исключительный характеръ 1880 года.

Отсутствіе гласности и права свободнаго обсужденія политическихъ дѣлъ самымъ страшнымъ образомъ мстилось на той же самой бюрократической системѣ.

Невозможность съ точностію разобрать причины нашихъ неудачъ и указать народу на возможность предотвращенія ихъ повторенія при первомъ случаѣ придала 1880 году, во всѣхъ отношеніяхъ, исключительный характеръ. Самое отчаянное разочарованіе и пессимизмъ смѣнялись розовыми надеждами и безграничнымъ оптимизмомъ. Взрывы, политическіе процессы, ссылки, безгласность, заподозриванія, крайнія реакціонныя мѣры чередовались съ такими явленіями, какъ празднованіе 25-ти-лѣтняго юбилея преобразовательной эпохи, какъ открытіе памятника Пушкину, облегченія въ положеніи печати, смѣна реакціонныхъ министровъ и сдерживавшаго государственные расходы министра финансевъ, Грейга, упраздненіе III отдѣленія, возвращеніе части поднадзорныхъ, сенаторская ревизія и уничтоженіе непопулярнаго соляного налога, безъ предварительнаго обсужденія этой мѣры, съ цѣлью удовлетворить лишь общественному мнѣнію, вызванному криками нѣсколькихъ газетъ,—вотъ итогъ 1880 года. Во всякомъ случаѣ, онъ до того полонъ противорѣчій, что въ прошломъ не подыскать ему подобнаго. Слова, высказанныя покойнымъ государемъ, выражаютъ истинный смыслъ его: «шатаніе мыслей» сверху до низу.

И въ экономическомъ отношеніи, 1880 г. былъ не менѣе исключительнымъ, чѣмъ въ политическомъ: на югѣ Россіи и въ большей части центральныхъ губерній сборъ хлѣбовъ оказался крайне неудовлетворительнымъ.

Доходы 1880 г.

Всего было предположено, по росписи на 1880 годъ, къ поступленію доходовъ: а) обыкновенныхъ — 627.415,418 руб., б) оборотныхъ поступленій — 25.963,225 руб. и в) изъ желѣзнодорожнаго фонда—13.073,791 руб., а всего 666.452,434 руб.

Расходы 1880 г.

Расходовъ же, по росписи 1880 г., предположено было исполнить: а) обыкновенныхъ — 625.219,484 руб., б) на недоборъ въ окладныхъ сборахъ — 2.000,000 руб., в) по оборотнымъ расходамъ — 25.963,225 руб. и г) чрезвы-

чайныхъ расходовъ за счетъ желѣзнодорожнаго фонда — 13.073,791 руб., а всего — 666.256,500 руб. Слѣдовательно, по росписи на 1880 г., предвидѣлось превышеніе доходовъ надъ расходами въ 195,934 руб.

Вздорожаніе предметовъ потребленія и упадокъ промышленности.

Но эти предположенія далеко не оправдались, при неудовлетворительности урожая въ 1880 г. и реакціи, наступившей послѣ искусственнаго возбужденія торговли и промышленности, въ свою очередь, вызваннаго огромными выпусками кредитныхъ билетовъ. Въ этомъ году, вздорожали у насъ многіе товары и, между прочимъ, самые необходимые для жизни; а, вмѣстѣ съ тѣмъ, упали цѣны на предметы фабричнаго производства по многимъ значительнымъ отраслямъ, какъ это и оказалось на тогдашней нижегородской ярмаркѣ. Раздувшееся, между прочимъ, отъ бумажноденежныхъ выпусковъ и отъ упадка бумажной валюты, фабричное производство не могло не загромоздить рынка излишнимъ товаромъ и не потерпѣть его удешевленія. Подъ вліяніемъ дальнѣйшаго вздорожанія продовольственныхъ товаровъ и предметовъ первой необходимости, спросъ массы народа на товары роскоши и почти на всѣ наши фабричныя издѣлія болѣе и болѣе сокращался, а отсюда — неминуемое сокращеніе фабричнаго производства и неминуемое пониженіе всѣхъ заработковъ въ промышленномъ мірѣ наступили сами собой. Кромѣ того, чрезвычайные расходы, вызванные войною, вовсе не прекращались, и оказывалось, что военное министерство было должникомъ гораздо болѣе значительныхъ суммъ, чѣмъ предполагалось.

Теперь обратимся къ послѣдовательному разсмотрѣнію финансовыхъ распоряженій, состоявшихся въ продолженіи 1875—1880 гг.

Распоряженія 1875 г.

По части желѣзныхъ дорогъ, въ 1875 году, выдана была лишь концессія на постройку донецкой каменно-угольной желѣзной дороги [1]).

Въ то же самое время, вслѣдствіе безуспѣшности сдѣланнаго опыта образованія обществъ путемъ подписки на акціи [2]), правительство, согласно высочайше утвержденнымъ правиламъ 22 апрѣля 1875 г., вновь обратилось къ прежнимъ порядкамъ выдачи концессій, то есть или примыкающимъ дорогамъ, или посредствомъ конкурренціи между приглашаемыми извѣстными строителями.

Затѣмъ, 1-го апрѣля [3]), состоялось еще распоряженіе о замѣнѣ всѣхъ выкупныхъ свидѣтельствъ 5% банковыми билетами и объ обмѣнѣ $5\frac{1}{2}\%$ непрерывныхъ свидѣтельствъ на новыя.

Изъ этихъ немногихъ финансовыхъ распоряженій 1875 г. уже видно, что наша законодательная дѣятельность въ этомъ году пріостановилась, и ей еще

---

[1]) Полн. Собр. Зак. №№ 54864 и 55545.
[2]) На основаніи концессіонныхъ правилъ 30 марта 1873 года.
[3]) Полн. Собр. Зак. № 54546.

не суждено и по настоящее время выйти изъ періода колебаній и полумѣръ, имѣющихъ характеръ, если можно такъ выразиться, «затыканія дыръ».

Распоряженія 1876 г.

Въ 1876 г., дѣятельность эта какъ бы совсѣмъ замираетъ, и всѣ заботы правительства сосредоточились, исключительно, на дипломатическихъ переговорахъ по восточному вопросу и на распоряженіяхъ по усиленію военной организаціи.

Отысканіе средствъ для веденія войны.

Такимъ образомъ, въ 1876 году, распоряженія по финансовой части клонились, главнымъ образомъ, къ отысканію средствъ для веденія предстоявшей войны. Мы видѣли выше, каковы были предложенія спеціалистовъ, относительно увеличенія государственныхъ средствъ; но правительство не пожелало ни вводить новые, ни усиливать существующіе налоги, именно, вслѣдствіе того, что средства нужны были сейчасъ же, а увеличенные налоги могли дать способы для веденія войны лишь въ относительно отдаленномъ будущемъ. Въ виду сего, въ 1876 г., изданы были три распоряженія объ усиленіи средствъ государственнаго казначейства, о которыхъ мы уже подробно говорили, а именно; первое — о новомъ выпускѣ билетовъ государственнаго казначейства на 18 милл. руб. [1]), второе — о новомъ выпускѣ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ на 100 милл. руб. [2]) и третье — о взиманіи, съ 1 января 1877 года, таможенныхъ пошлинъ золотою валютою [3]).

Мѣры по питейной части.

Но, кромѣ того, въ 1876-же году, послѣдовало весьма важное измѣненіе въ дѣлѣ устройства питейной торговли, и 1-го января изданы были правила о порядкѣ открытія питейныхъ заведеній. По новымъ правиламъ, постановлено, что городскія думы и замѣняющія ихъ учрежденія могутъ, въ видахъ общественнаго благоустройства, составлять ежегодно росписанія о числѣ мѣстъ раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ [4]). Въ то же время, разъяснено, что, за изъятіями, установленными въ законѣ, питейный доходъ всецѣло принадлежитъ государственному казначейству. По этому, всякое полученіе городами, прямо или косвенно, платы за разрѣшеніе питейной торговли признано противозаконнымъ, а также предоставленіе права торговли одному или нѣсколькимъ лицамъ, въ видѣ монополіи.

Тягостное финансовое положеніе въ 1878 г.

Огромные расходы, вызванные военными обстоятельствами и, смѣнившимъ ихъ въ 1878 году, неопредѣленнымъ, полнымъ тревогъ, политическимъ поло-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 56770.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 56562.

[3]) Полн. Собр. Зак. № 56573, 56691, 56752.

[4]) Число мѣстъ продажи питей, достигавшее въ 1867 г. до цифры 411,103, начиная съ 1868 г., постоянно сокращалось и въ 1876 году составляло всего около 180,000. Въ особенности, сокращеніе числа заведеній было весьма значительно въ 1870 и 1874 гг., что объясняется, изданными въ то время, правилами по открытію питейныхъ заведеній.

женіемъ, нарушили коренныя основанія, на которыхъ установилось кое-какое равновѣсіе по государственной росписи въ 1875 году. Плата процентовъ и погашенія по произведеннымъ займамъ, для удовлетворенія военныхъ потребностей, увеличила ежегодные расходы, лишь по системѣ государственнаго кредита, на 41.810,000 руб. Но этимъ не ограничивались чрезвычайныя потребности: предстояли еще огромные расходы по реорганизаціи арміи и пополненію запасовъ, а также изъятіе изъ обращенія, выпущенныхъ во время войны, кредитныхъ билетовъ. Кромѣ того, желѣзныя дороги требовали огромныхъ суммъ, для уплаты по гарантіямъ и для приведенія подвижнаго состава ихъ путей, разстроенныхъ во время воинскаго движенія, въ надлежащее состояніе. Все это создало тягостное положеніе для финансовъ, которое, въ концѣ 1878 года, стало крайне затруднительнымъ, и тогда сама собой явилась необходимость въ изысканіи новыхъ источниковъ, для усиленія государственныхъ доходовъ.

Записка С. А. Грейга о сокращеніи расходовъ.

Независимо отъ увеличенія доходовъ, тогдашній министръ финансовъ, С. А. Грейгъ, со свойственной этому государственному дѣятелю прямотою и откровенностью, настоятельно указывалъ на необходимость сокращенія также и расходовъ. Въ замѣчательной запискѣ своей, поданной, по этому поводу государю, напоминающей, по своему духу, первыя времена царствованія Александра I, министръ финансовъ указывалъ на то ненормальное положеніе, въ которомъ находится въ Россіи удовлетвореніе государственныхъ расходовъ.

Отношеніе министра финансовъ къ новымъ расходамъ.

«Уменьшеніе расходовъ, по силѣ вещей, ускользаетъ изъ рукъ министра финансовъ. Въ отношеніи новыхъ расходовъ, министръ финансовъ имѣетъ еще голосъ; согласіе его испрашивается по вновь возникающимъ предположеніямъ и противъ такихъ, которыя не вызываются настоятельною надобностію, онъ имѣетъ возможность бороться,—не всегда, впрочемъ, успѣшно.

Отношеніе къ расходамъ существующимъ.

«Въ отношеніи же расходовъ существующихъ, составляющихъ столь значительную долю смѣтныхъ исчисленій, министръ финансовъ совершенно безсиленъ. Министерство, правда, разсматриваетъ смѣты отдѣльныхъ управленій и представляетъ по нимъ свои замѣчанія государственному совѣту, но замѣчанія эти касаются, преимущественно, небольшихъ, сравнительно, суммъ и исчисленій, такъ какъ большинство расходовъ основано на штатахъ и постановленіяхъ, до которыхъ министерство финансовъ не можетъ касаться.

«Въ такомъ же положеніи къ смѣтамъ поставленъ и государственный контроль.

Отношеніе департамента госуд. экономіи къ расходамъ.

«Даже департаментъ государственной экономіи, на разсмотрѣніе котораго поступаютъ всѣ смѣты министерствъ и главныхъ управленій и который подвергаетъ ихъ подробному обсужденію, въ связи съ замѣчаніями министерства финансовъ и государственнаго контроля, находится, въ этомъ отношеніи, въ поло-

женіи не болѣе выгоднымъ. Останавливаясь предъ штатными и другими, имъ подобными, постоянными расходами, департаментъ можетъ производить сокращенія или повѣркою исчисленій на расходы хозяйственные, или же уменьшеніемъ расходовъ временныхъ и единовременныхъ, штатами и постановленіями неопредѣленныхъ. Но въ числѣ этихъ послѣднихъ,—обнимающихъ, впрочемъ, по суммѣ, незначительную, говоря сравнительно, долю государственнаго бюджета,—заключаются расходы на различныя улучшенія и усовершенствованія, такъ что департаментъ, для достиженія равновѣсія въ росписи, вынужденъ обращать свое вниманіе на сокращеніе расходовъ полезныхъ и оставлять въ росписи расходы, польза которыхъ для него сомнительна.

Старые и новые расходы.

«Съ теченіемъ времени, возникаютъ новыя потребности, удовлетвореніе которыхъ требуетъ новыхъ расходовъ и расходы эти ассигнуются, изъ года въ годъ увеличивая расходный итогъ государственной росписи. Рядомъ съ симъ, многія изъ потребностей прежняго времени теряютъ значеніе при постоянномъ теченіи государственной и народной жизни; онѣ остаются, однакожъ, по прежнему, бременемъ на государственной казнѣ, или потому, что, съ удержаніемъ ихъ въ смѣтахъ, связаны личные интересы, или потому, что принятіе иниціативы въ подобнаго рода сокращеніяхъ не представляетъ отдѣльнымъ начальникамъ,—занятымъ текущими дѣлами и улучшеніями во ввѣренныхъ имъ частяхъ,—особенно заманчивыхъ побужденій. Такимъ образомъ, предметы этихъ расходовъ продолжаютъ существовать среди новыхъ учрежденій обветшалыми памятниками прежнихъ порядковъ, или не вполнѣ удавшихся, но цѣнныхъ нововведеній.

«Вообще, нельзя не сознаться, что наше государственное управленіе и наше государственное хозяйство оказываются одними изъ самыхъ дорогихъ въ свѣтѣ.

Неудобство увеличенія доходовъ.

«Между тѣмъ, уравновѣшеніе росписи, посредствомъ лишь увеличенія доходовъ, представляетъ большія неудобства, въ особенности со стороны нравственной и политической. Бремя новыхъ налоговъ ложится на народъ и на общество русское, которые, въ виду очевидной необходимости, готовы, безъ особаго ропота, нести это бремя; но, при этомъ, они, естественно, ожидаютъ, что, рядомъ съ усиліями для увеличенія доходовъ, правительство сдѣлаетъ усилія и для сокращенія расходовъ.

«Предлагая обложить народъ, министръ финансовъ не исполнилъ бы своего долга, если бы онъ, въ то же время, не повергъ своихъ соображеній для достиженія сокращенія въ государственныхъ расходахъ».

Коммиссія для сокращенія госуд. расходовъ.

Конечно, въ виду этого ходатайства, изданъ былъ указъ, 1 января 1879 г., которымъ повелѣно: «Съ цѣлію изысканія средствъ къ сокращенію государственныхъ расходовъ, учредить особую высшую коммиссію, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя департамента государственной экономіи, д. т. с. Абазы, изъ министра финансовъ, государственнаго контролера и членовъ государствен-

наго совѣта: генералъ-адъютанта графа Баранова, статсъ-секретарей барона Николаи, Заблоцкаго-Десятовскаго, Грота и Островскаго». Коммиссіи этой предоставлено право приглашать въ свои засѣданія министровъ, главноуправляющихъ и членовъ государственнаго совѣта, а также всѣхъ лицъ, отъ коихъ она могла ожидать сообщенія полезныхъ, по роду ея занятій, свѣдѣній. Коммиссіи предоставлено «подвергнуть пересмотру смѣты министерствъ и отдѣльныхъ управленій, не стѣсняясь существующими штатами, постановленіями и порядками». Соображенія свои коммиссія должна была повергать непосредственно на высочайшее его императорскаго величества воззрѣніе, по каждому роду или предмету расходовъ отдѣльно, и испрашивать высочайшія указанія о дальнѣйшемъ направленіи ея предначертаній.

Неудовольствіе противъ С. А. Грейга.

Изложивъ столь ясно и правильно недостатки существующей системы управленія финансовъ, С. А. Грейгъ, для устраненія зла, какъ и его предшественники, будучи вынужденъ оставаться на той почвѣ, съ которой сходить было немыслимо, могъ предложить только учрежденіе высшей коммиссіи для сокращенія расходовъ. Конечно, ему было хорошо извѣстно, что такія же коммиссіи учреждались въ 1818, 1822, 1835, 1857 и 1865 годахъ и не привели къ желательнымъ результатамъ. Но что же министру финансовъ оставалось дѣлать?—И безъ того уже, его дѣйствія, какъ государственнаго контролера, указывавшія прямо на всѣ, творящіяся у насъ, вопіющія злоупотребленія, возбуждали въ высшихъ административныхъ сферахъ сильное неудовольствіе, жертвою котораго, въ скоромъ времени, долженъ былъ сдѣлаться С. А. Грейгъ.

Безплодность трудовъ коммиссіи и бюрократическая система.

Труды этой коммиссіи по настоящее время привели къ тѣмъ же отрицательнымъ результатамъ, какъ и труды всѣхъ предшествовавшихъ коммиссій. И на этотъ разъ, вѣковѣчная бюрократическая система, въ борьбѣ съ дѣйствительной жизнью, при отсутствіи защитниковъ легальныхъ ея потребностей, одерживала легкую побѣду надъ послѣдней. Съ 1810 года, когда учреждены были министерства, и по настоящее время, общество оставалось всегда въ сторонѣ отъ правительственныхъ мѣропріятій по финансовой части, и если изрѣдка правительство и обращалось за «совѣтами» къ общественнымъ дѣятелямъ и спеціалистамъ, то еще рѣже мнѣнія этихъ лицъ, не облеченныхъ никакимъ авторитетомъ и не подготовленныхъ къ задачѣ предварительнымъ изученіемъ всего положенія, оказывались, съ точки зрѣнія общаго управленія государствомъ, удобными къ выполненію. Бюрократическая система, не встрѣчая со стороны дѣйствительной жизни надлежащаго отпора, усилилась до такой степени, что императоръ Николай I вполнѣ справедливо выразился, что «Россіей управляютъ столоначальники». Да это, при существующихъ условіяхъ, иначе и быть не мо-

жетъ: громадное пространство государства и сложность современныхъ его общественныхъ и политическихъ потребностей не допускаютъ — для лицъ, во главѣ управленія стоящихъ,—возможности слѣдить за послѣдствіями принимаемыхъ мѣропріятій, а, тѣмъ болѣе, ранѣе изданія таковыхъ, оцѣнить вполнѣ тѣ или другія ихъ послѣдствія. Вотъ почему нашъ теперешній бюрократическій механизмъ, получившій опредѣленную организацію еще въ началѣ текущаго столѣтія, въ продолженіи 80 лѣтъ, хотя нѣсколько разъ и измѣнялъ свою наружную форму, но, въ существѣ, остался той же смѣсью прежняго восточнаго произвола, существовавшаго въ Россіи до учрежденія министерствъ, и канцелярской переработки дѣйствительныхъ нуждъ страны.

Мнѣніе графа С. Р. Воронцова о министерствахъ и сенатѣ.

Мнѣніе, высказанное въ 1803 году графомъ С. Р. Воронцовымъ, въ письмѣ къ графу Кочубею, о министерствахъ, какъ самостоятельныхъ, независимыхъ другъ отъ друга и не подлежащихъ общественному контролю, учрежденіяхъ, и до настоящаго времени не утратило своего значенія, хотя оно и вылилось въ выраженіяхъ слишкомъ рѣзкихъ и нашему времени не соотвѣтствующихъ. Не излишнимъ будетъ привести его здѣсь, въ видѣ достопримѣчательности исторической.

«При новой системѣ, — говоритъ графъ Воронцовъ, — государь останется въ невѣдѣніи того, какъ его подданные управляются, и онъ не будетъ выслушивать докладовъ другихъ лицъ, кромѣ тѣхъ, которые имъ избраны, а они будутъ являться, въ одно и то же время, и судьями, и отвѣтчиками; такимъ образомъ, государь лишается средства знать, дѣйствительно ли онъ избралъ людей непогрѣшимыхъ и честныхъ»...—Сенатъ,—говоритъ далѣе графъ С. Р. Воронцовъ,—учрежденъ потому, что, «несмотря на свои таланты и свой геній, или, вѣрнѣе, благодаря этимъ талантамъ и генію, Петръ чувствовалъ, что большое государство не можетъ управляться непосредственно государемъ; порученіе же администраціи 10 или 12 лицамъ, не подчиненнымъ никакому контролю, послужило бы лишь къ созданію 10 или 12 деспотовъ, которые, по свойственной людямъ слабости, конечно, вольно или невольно, злоупотребляли бы своею властью; государь же, имѣя сношенія только съ этимъ небольшимъ числомъ лицъ, былъ бы обманываемъ и не зналъ ничего о вредѣ, ими приносимомъ»...

Государственный совѣтъ.

Учрежденный въ 1810 году, по проекту Сперанскаго, государственный совѣтъ до сихъ поръ ни въ чемъ не измѣнилъ своего внутренняго строя,—къ полной невыгодѣ и верховной власти, и общества. Вслѣдствіе замкнутости и строгаго храненія въ тайнѣ работъ государственнаго совѣта, отвѣтственность лицъ высшей администраціи, состоящихъ, обыкновенно, членами того же совѣта, представляется фиктивной. Общество, по необходимости, судитъ о дѣятельности этого высшаго государственнаго учрежденія по не вполнѣ достовѣрнымъ слухамъ, а отсюда проистекаютъ незнаніе дѣйствительно серьезныхъ работъ, кото-

рыя тамъ производятся, и недостатокъ авторитета этого почтеннаго учрежденія среди общества.

Необходимость гласности въ финансовыхъ дѣлахъ.

Но, возвращаясь къ коммиссіи, учрежденной въ 1879 г., для сокращенія расходовъ, скажемъ, что еслибы, вмѣсто всей безполезной, выше описанной нами, процедуры, первая, слѣдовавшая за войною, государственная роспись, при разсмотрѣніи ея въ государственномъ совѣтѣ, подверглась подробному опубликованію, вмѣстѣ съ происходившими по ея поводу преніями и указаніями мотивовъ, то, несомнѣнно, отъ этого получились бы не только болѣе положительные результаты, но, во всякомъ случаѣ, наступило бы успокоеніе общества и, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ бы созданъ одинъ изъ могущественныхъ факторовъ его будущаго политическаго развитія.

Невозможность сокращенія расходовъ при данномъ строѣ государства.

Предположеніе, что возможно достигнуть сокращенія расходовъ другимъ путемъ, привлекая добрую волю всѣхъ министровъ, составляетъ, какъ показываетъ все наше финансовое прошлое, совершенную утопію. Министерства, — не представляющія ничего цѣльнаго, не имѣющія между собой ничего общаго, не связанныя въ одно стройное тѣло, не слитыя, въ смыслѣ внутренней идеи, представляющія собою каждое status in statu, какъ это существуетъ и въ настоящее время,—не могутъ дѣйствовать совокупно въ одномъ общемъ и прямомъ направленіи. Каждое министерство имѣетъ свои собственные и отдѣльные интересы, которые защищаются всѣмъ его составомъ, и вовсе не заинтересовано въ успѣхахъ другихъ министерствъ, вообще, а общаго финансоваго хозяйства, въ особенности. Но въ этомъ, конечно. нельзя винить Сперанскаго, создавшаго наши министерства. Въ то время, когда, по мысли Сперанскаго, учреждался государственный совѣтъ и преобразовывались министерства, несомнѣно, существовали у него и проекты относительно привлеченія общественнаго элемента къ лучшему установленію этихъ учрежденій. Этого содѣйствія отъ общества по сіе время не потребовалось; полагали обойтись безъ него, и, такимъ образомъ, проектъ Сперанскаго застылъ въ той самой недоконченной формѣ, въ какой онъ вылился въ 1810 и 1811 гг. Что же получилось въ результатѣ? Бюрократическая система,—система, заполонившая дѣйствительную жизнь, не создавшая непосредственнаго проводника между верховной властью и страной, обременяющая до невозможности нашъ бюджетъ и охранлющая бюрократическую безконтрольность дѣйствій до такой степени, что стремленія верховной власти къ обезпеченію благосостоянія своихъ подданныхъ не всегда переходятъ въ жизнь съ успѣхомъ, достойнымъ ихъ высокой цѣли.

Всевластіе бюрократіи.

Мы видѣли рѣзкій примѣръ этого всевластія бюрократіи и по настоящее время. Царствованіе императора Александра II, несомнѣнно, представляло собою воплощенную идею гуманности и любви къ народу. При этомъ, замѣчательная память, солидное воспитаніе, трудолюбіе и способности монарха сдѣлали

*

изъ него одного изъ наиболѣе дорогихъ народу государей. И царствованіе его было достаточно продолжительнымъ, чтобы результаты введенныхъ имъ реформъ могли проявиться во всей ихъ полнотѣ. Но чтоже оказалось? Изреченіе императора Николая I, что «Россіею управляютъ столоначальники», и здѣсь, все-таки, было примѣнимо. Вскорѣ послѣ вступленія на престолъ нынѣ царствующаго государя императора, изъ всемилостивѣйшаго манифеста мы видимъ, что пришлось призвать народъ къ поддержкѣ и охраненію существующаго порядка и строя. Бюрократія, такимъ образомъ, вынуждена была сознать себя безсильной.

Пока существовало крѣпостное право, масса населенія—всякое бремя, всякое зло неизбѣжно относила къ помѣщикамъ. Во всѣхъ бѣдахъ, во всѣхъ недостаткахъ она винила ихъ, а не государственное управленіе. Только послѣ уничтоженія крѣпостнаго состоянія, масса народа стала непосредственно заинтересована въ самомъ управленіи государствомъ, хотя она, конечно, судитъ о немъ лишь по ближайшимъ для себя фактамъ. Освобожденіе сдѣлало массу, по феодальному выраженію, «reichsunmittelbar». До тѣхъ поръ недостатки коронnаго правосудія не отражались на крестьянинѣ, потому что само правосудіе было ему недоступно, притѣсненія полицейскія не касались его въ обыкновенное время, такъ какъ у него былъ свой, природный «полиціймейстеръ». Малочисленный въ то время, классъ мѣщанскій мало разнился отъ крестьянъ и, сравнивая свое положеніе съ крестьянскимъ, не могъ быть недоволенъ государственнымъ управленіемъ.

Знакомство съ заграничными порядками.

Сознаніе и оцѣнка являются, преимущественно, чрезъ сравненіе, и это примѣнимо не къ одной оцѣнкѣ людей, но и къ оцѣнкѣ порядковъ государственнаго управленія. Вотъ потому-то такъ оберегалось въ то время все общество отъ ознакомленія съ порядками заграничными. Сношенія съ другими странами, и безъ этихъ искусственныхъ препятствій, были трудны по отдаленности, неимѣнію удобныхъ путей сообщенія и отсутствію національнаго класса крупныхъ негоціантовъ, которые вели бы заграничную торговлю. Торговыя сношенія повсюду и были орудіями распространенія новыхъ идей; но въ Россіи того времени вся внѣшняя торговля производилась купечествомъ иностраннымъ или инороднымъ, никакихъ связей съ русскимъ обществомъ не имѣвшимъ.

Апатія общества.

Только съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, постройкою желѣзныхъ дорогъ, развитіемъ общества и общедоступностью образованія, послѣдовали во всѣхъ этихъ отношеніяхъ значительныя измѣненія. Такъ, въ настоящее время, сравненіе въ Западомъ сдѣлалось у насъ уже доступнымъ для всего образованнаго общества. Но апатія, свойственная обществу, никогда не имѣвшему непосредственнаго вліянія на ходъ дѣлъ, еще длится, и хотя порой въ обществѣ сказывается сильное возбужденіе, въ смыслѣ какой-либо идеи, но оно вызывается только чрезвычайными обстоятельствами, какъ то было, напр., въ войну 1877—

1878 годовъ. Организмъ все еще легко устаетъ и какъ бы не выдерживаетъ непрерывнаго напряженія и усиленнаго, настойчиваго дѣйствія.

Сверхъ того, явленія, противныя прогрессу, нашли въ нынѣшнее время — отчасти въ самой литературѣ — новое средство отклонять поучительность для насъ примѣровъ всего образованнаго міра и обязательность для Россіи этихъ примѣровъ.

Наши охранители и земельная община.

При этомъ происходятъ отчасти странныя недоразумѣнія. Такъ, для примѣра, укажемъ на пристрастіе нѣкоторыхъ охранителей къ земельной общинѣ, какъ наиболѣе реальной изъ всѣхъ національныхъ своеобразностей, въ силу которыхъ отвергается обязательность усвоенія общественно-культурныхъ началъ Запада. Не будемъ уже напоминать о томъ, что община не была фактомъ исключительно великорусскаго народнаго быта, что на извѣстной степени экономическаго развитія она встрѣчалась у многихъ народовъ; но повсюду она должна была уступать мѣсто другимъ формамъ, какъ только являлась потребность въ болѣе интенсивной обработкѣ земли.

Понятно, что разсматривать вопроса объ общинѣ мы здѣсь не можемъ. Нашей цѣлью было лишь упомянуть о странности усвоенія земельной общины нѣкоторыми новѣйшими охранителями — за аргументъ, будто бы говорящій противъ умѣстности введенія у насъ обще-европейскихъ либеральныхъ условій. Старые охранители временъ Канкрина могли возражать противъ предоставленія обществу либеральныхъ гарантій потому, что усматривали въ нихъ — начало революціонное, опасное для ихъ государственнаго идеала. Но противъ европейскихъ основъ либерализма ссылаться на земельную общину, какъ то дѣлаютъ нѣкоторые нынѣшніе охранители, странно потому, что аграрная община есть наименѣе устойчивая гарантія для земельной собственности, которая охранителями всегда почиталась за фундаментъ государственнаго строя. Аграрная община, въ своей сущности, даже не есть земельная собственность, а нѣчто совсѣмъ иное — право міра на владѣніе, съ личнымъ правомъ на пользованіе. Такъ, тамъ, гдѣ земля подѣлена на основаніи полнаго личнаго владѣнія, мечта о раздѣлѣ большихъ имѣній между всѣми гражданами — древняя аграрная мечта — не можетъ даже подать повода къ дѣйствительному шагу, въ смыслѣ ея осуществленія, въ тѣхъ странахъ, гдѣ противъ этого будетъ весь многочисленный классъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Но попытка къ осуществленію подобной мечты гораздо возможнѣе тамъ, гдѣ существуетъ лишь право людей на пользованіе землею и гдѣ «міръ» можетъ представлять собою для не-мечтателей видъ готоваго орудія для правильной разверстки всей земли по числу душъ населенія, безъ всякой борьбы. Итакъ, со стороны охранителей логичнѣе ссылаться противъ либеральныхъ требованій, и хотя бы даже противъ крайнихъ ученій, на что угодно, но только не на ту «особенность» быта, какую представляетъ собою земельная община.

Отсрочка и разсрочка ссудъ и выкупныхъ платежей.

Въ концѣ концовъ, ходатайство министра финансовъ о сокращеніи расходовъ не дало благопріятныхъ результатовъ. Такимъ образомъ, оставался только

другой исходъ—увеличеніе налоговъ. Но въ 1878 году, въ виду общаго экономическаго разстройства страны, увеличеніе доходовъ могло послѣдовать лишь при крайней осторожности, такъ какъ платежныя средства низшихъ классовъ общества, на которыхъ у насъ основанъ весь бюджетъ, были истощены. Въ виду этого положенія, министерство финансовъ вынуждено было произвести разныя льготы, какъ по отсрочкѣ платежей банковыхъ должниковъ [1]), такъ и по разсрочкѣ и отсрочкѣ недоимокъ выкупныхъ платежей [2]). Разсрочка и отсрочка этихъ недоимокъ предоставлены были усмотрѣнію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, по взаимному ихъ соглашенію, и на время не далѣе 5 лѣтъ. Кромѣ того, 30 марта того же 1878 года состоялось весьма важное постановленіе относительно облегченія во взносѣ самихъ выкупныхъ платежей, такъ какъ установленные, на основаніи положенія 19 февраля 1861 года, платежи по выкупу земельныхъ надѣловъ оказались для крестьянъ не по силамъ.

Выкупная операція.

Чтобы отдать себѣ отчетъ о причинахъ, вызвавшихъ такое плачевное положеніе, необходимо разсмотрѣть общіе результаты выкупной операціи, начиная съ 1861 года. Въ своемъ мѣстѣ мы говорили уже, что правительство, при освобожденіи крестьянъ, уплачивало за земельные надѣлы помѣщикамъ выкупными свидѣтельствами. Этотъ способъ покрытія крестьянскихъ платежей продолжался до 1875 года, когда признано было своевременнымъ обмѣнять на 5% банковые билеты [3]) всѣ, находившіяся въ обращеніи, выкупныя свидѣтельства и впредь выдавать ссуды одними только 5% банковыми билетами. Что же касается свидѣтельствъ на $5^1/_2\%$ доходъ, установленныхъ въ 1862 году, съ обѣщаніемъ опредѣлить способъ ихъ погашенія впослѣдствіи, то способъ этотъ (частію по тиражу, частію покупкою по биржевой цѣнѣ, какъ нами было уже описано), былъ объявленъ въ 1874 году [4]).

Ходъ выкупной операціи.

Что касается собственно хода выкупной операціи, то таковая началась 1 ноября 1861 года. Наиболѣе быстро, не говоря о западныхъ губерніяхъ, находившихся, въ политическомъ отношеніи, въ особыхъ обстоятельствахъ, выкупная операція шла въ губерніяхъ: Оренбургской, Харьковской, Херсонской, Екатеринославской и Вятской, въ которыхъ, къ 1 января 1878 года, осталось въ обязательныхъ къ помѣщикамъ отношеніяхъ лишь отъ 1 до 10 процентовъ всего числа, бывшихъ въ этихъ губерніяхъ, крѣпостныхъ крестьянъ. Но за то, къ тому же сроку наибольшее число крестьянъ, не выкупившихъ свои надѣлы, именно отъ 44 до 68 процентовъ, оказалось въ губерніяхъ, прежде всего, Пермской, а затѣмъ, Курской, Нижегородской, Вологодской, Астраханской и Ставропольской. Общее же число крестьянъ, оставшихся въ обязательныхъ къ помѣщикамъ

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 58538.
[2]) » » » № 58843 (указъ 18 ноября).
[3]) Высочайше утвержденное, 1 апрѣля 1875 года, мнѣніе государственнаго совѣта.
[4]) Высочайше утвержденное, 23 апрѣля 1874 года, мнѣніе государственнаго совѣта.

отношеніяхъ, по всѣмъ великороссійскимъ и новороссійскимъ губерніямъ, къ 1 января 1878 года, составляло $25^1/_2\%$ всѣхъ, бывшихъ въ этихъ губерніяхъ, помѣщичьихъ крестьянъ.

Изъ оффиціальныхъ данныхъ, вообще, оказывается, что выкупъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ начать его зависитъ отъ доброй воли помѣщиковъ, останавливался и останавливается, главнымъ образомъ, отъ того, что многіе помѣщики находятъ для себя болѣе выгоднымъ пользоваться повинностями крестьянъ, чѣмъ получать выкупныя ссуды,—другіе же, по неопредѣленности правъ на владѣніе имѣніями, не имѣли возможности начать выкупъ.

Въ противоположность этому, въ 1863 году начался обязательный для помѣщиковъ выкупъ въ западныхъ губерніяхъ. Хотя срокъ для выкупа былъ назначенъ весьма краткій, но, тѣмъ не менѣе, операція эта затянулась болѣе, чѣмъ на десять лѣтъ. Политическая цѣль, которая имѣлась въ виду правительствомъ,—умаленіе вліянія помѣщиковъ польскаго происхожденія, посредствомъ усиленія крестьянскихъ надѣловъ,—способствовала тому, что учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ охотно принимали всѣ жалобы крестьянъ на уставныя грамоты и прибѣгали къ инвентарнымъ записямъ стараго времени. Послѣдствіемъ такихъ пріемовъ, конечно, были многочисленныя тяжбы, въ большинствѣ случаевъ, разрѣшавшіяся въ пользу крестьянъ. Но, въ конечномъ результатѣ, выкупъ надѣловъ оказался для края чрезвычайно благопріятнымъ, общее благосостояніе развилось въ гораздо болѣе значительной степени, чѣмъ въ великороссійскихъ губерніяхъ.

Результатъ выкупной операціи.

Какъ видно изъ оффиціальныхъ данныхъ, общій результатъ выкупной операціи, по балансу на 1 іюля 1880 года, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Активъ.

Долгъ крестьянъ за земли, пріобрѣтенныя въ собственность .	741.944,648 р.
	741.944,648 р.

Пассивъ.

Долгъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ .	301.262,966 р.
Штрафныя	63,563 »
Издержки на публикацію и на снятіе запрещеній	64,520 »
5% билеты 2-го выпуска	163.186,850 »
5% выкупныя свидѣтельства	191.539,200 »
Возвратъ наличными деньгами	3.595,448 »
$5^1/_2\%$ свидѣтельства.	82.231,908 »
	741.944,648 р.

Если же сдѣлать изъ этихъ данныхъ общіе выводы, то окажется слѣдующее:

1. Изъ 68,746 утвержденныхъ сдѣлокъ:

Душевой участокъ (около $3^1/_2$ десят.) стоитъ, среднимъ числомъ.	107 р. 28 к.
Банковаго долга на немъ	43 » 28 »
Къ выдачѣ причитается выкупныхъ бумагъ и денегъ. . . .	64 » — »
Стоимость десятины.	30 » 70 »

2. Изъ 22,839 утвержденныхъ актовъ:

Душевой участокъ (около $3^3/_4$ десят.) стоитъ, среднимъ числомъ:	64 р. 48 к.
Банковаго долга на немъ	27 » 23 »
Причитается къ выдачѣ	37 » 25 »
Стоимость десятины	17 » 26 »

Выкупная операція по губерніямъ къ 1 января 1880 г.

Что касается движенія выкупной операціи по губерніямъ, то изъ нижеприводимыхъ оффиціальныхъ данныхъ видно, что къ 1 января 1880 года состояло крестьянъ-собственниковъ въ 37 внутреннихъ губерніяхъ 5.753,489 д. т. е. 77,5% бывшаго крѣпостнаго населенія 37 губ. (7.421,199 душъ). Постепенность перехода крестьянъ въ собственники по этимъ губерніямъ выражается слѣдующими цифрами за десятилѣтіе:

Положеніе выкупной операціи къ 1-му января 1880 года.

Губерніи расположены по % отношенію выкупившихъ свои надѣлы къ общему числу бывшихъ крѣпостныхъ.	Общее населеніе крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ по губерніямъ.	Число ревизскихъ душъ крестьянъ, приступившихъ къ выкупу.	% отношеніе крестьянъ - собственниковъ къ общему числу крестьянъ.	Количество выкупленной земли.	Разрѣшенная крестьянамъ выкупная ссуда.	Выкупныхъ сдѣлокъ.		
						Состоявшихся по соглаш. помѣщик. съ крестьянами.	Представлен. по требованію помѣщ. и кредитн. устан.	Итого.
				Десятины.	Рубли.			
Оренбургская . .	27,106	6,962	99,0	44,478	818,210	32	18	50
Харьковская . . .	179,248	164,211	97,3	626,832	15.881,199	1,344	74	1,418
Херсонская . . .	117,093	94,580	94,8	364,058	10.653,733	1,053	129	1,182
Екатеринославская	130,596	82,467	93,6	281,379	8.755.611	812	87	899
Вятская	24,371	14,706	93,3	49,252	1.407,396	8	70	78
Таврическая. . .	15,573	8,439	89,0	53,163	1.001,680	22	17	39
Черниговская . .	235 116	199,385	88,9	667,074	17.653,994	1,596	433	2,029
Самарская . . .	95,724	46,014	88,3	210,800	5.188,135	228	124	352
Уфимская. . . .	78,385	34,053	88,3	147,267	3.778,607	152	156	308
Казанская. . . .	91,613	55,311	87,7	188,019	6.001,481	344	137	481
Смоленская . . .	327,143	285,621	87,3	1.144,899	31.293,910	2,079	3,016	5,095
Ярославская. . .	187,326	162,127	87,3	613,772	20.471,416	365	3,354	3,719
Саратовская. . .	306,516	160,181	87,2	597,917	16.790,090	754	345	1,099
Симбирская . . .	200,967	132,789	86,1	407,850	13.767,329	661	244	905
Пензенская . . .	251,992	172,525	83,8	495,581	17,792.392	614	451	1,065
Воронежская. . .	222,992	140,797	83,2	375,368	14.288,562	456	268	724
Донская область .	125,262	82,168	83,2	276,727	8.482,238	313	338	651
Московская . . .	282,527	234,038	83,1	683,461	28.448,430	345	2,262	2,607
Новгородская . .	183,471	151,398	82,6	854,637	17.843,709	746	3,992	4,738
Калужская . . .	281,531	226,283	80,9	768,448	25.898,938	1,264	1,789	3,053
С.-Петербургская .	144,120	115,332	80,2	536,463	14.291,410	377	1,826	2,203
Тверская	342,689	270,690	78,9	1.092,665	31.234,216	555	4,704	5,259
Тамбовская . . .	337,007	240,228	78,8	649,237	24.510,458	1,096	810	1,906
Полтавская . . .	284,078	210,356	76,6	414,516	14.556,072	1,407	331	1,738
Псковская. . . .	173,104	131,784	76,4	635,204	14.074,265	232	5,649	5,881
Владимірская . .	311,294	222,064	72,2	826,246	25.860,140	359	2,802	3,161
Пермская	313,504	112,702	71,1	659.361	10.374,441	174	349	523
Рязанская. . . .	359,691	243,566	70,9	688,820	26.809,583	1,053	1,413	2,466
Орловская . . .	314,568	214,423	68,1	659,645	23.370,490	801	1,299	2,100
Костромская. . .	284,875	190,707	67,3	920,432	21.998,594	231	3,523	3,754
Тульская	364,063	239,472	65,6	642,432	26 499,785	1.163	1,388	2,551
Вологодская . . .	96,575	60,301	62,9	299,801	6.908,542	113	1,188	1,301
Нижегородская . .	343,031	198,842	62,6	679,160	21.659,789	405	1,070	1,475
Олонецкая . . .	4,654	2,872	62,1	19,999	294,927	11	82	93
Курская	366,449	198,381	54,6	461,209	19.905,866	1,011	597	1,608
Астраханская . .	5,374	1,818	33,8	18,844	193,227	2	6	8
Ставропольская. .	10,571	3,092	31,6	17,019	29,907	1	2	3

Годы.	Перешло въ собственники въ теченіи года.	% отношеніе числа крестьянъ, перешедшихъ въ собственники въ теченіи года, къ числу временно-обязанныхъ въ началѣ года.
1870	312,390	9,11
1871	334,448	10,73
1872	205,974	7,46
1873	186,169	7,23
1874	136,807	5,31
1875	133,270	5,91
1876	110,810	5,20
1877	125,158	6,20
1878	115,010	6,10
1879	99,976	5,60

Что касается 9 западныхъ губерній, то въ нихъ числилось, къ 1 января 1880 года, крестьянъ-собственниковъ 2.716,529 душъ.

Къ 1 же января 1881 года, крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ, состояло:

Въ 37 внутреннихъ губерніяхъ	5.867,796 душъ
» 9 западныхъ губерніяхъ	2.716,529 »
Итого крестьянъ-собственниковъ	8.584,325 душъ.

Что составляетъ 84,6% бывшаго крѣпостнаго населенія 46 губерній.

Количество выкупныхъ сдудъ.

Собственно выкупныхъ ссудъ въ 1862 году назначено было къ выдачѣ на сумму свыше 20 милліоновъ рублей. Съ 1863 года, выкупная операція приняла двойное направленіе: а) въ великороссійскихъ губерніяхъ выкупъ начинался по доброй волѣ помѣщиковъ и, отчасти, по требованіямъ кредитныхъ установленій и б) въ западныхъ губерніяхъ — по распоряженію правительства. Выкупъ перваго рода имѣлъ наибольшее развитіе въ 1864 году, когда выкупныхъ ссудъ разрѣшено было на сумму свыше 97 милліоновъ рублей. Уменьшаясь постепенно, онъ понизился въ 1879 году до 10 мил. рублей. Выкупъ въ западныхъ губерніяхъ, начавшись въ 1863 году съ суммы 95 мил. рублей, въ 1868 году понизился до 36 милл. рублей.

Вообще же, по выкупной операціи разрѣшено, за все время, выкупныхъ ссудъ: по выкупу перваго рода — около 574 мил. рублей и по выкупу въ западныхъ губерніяхъ—около 160 мил. рублей, всего около 734 мил. рублей; при этомъ, собственниками сдѣлалось 7.832,000 крестьянъ, выкупившихъ около 28 мил. десятинъ удобной земли. Въ среднемъ выводѣ, на каждаго крестьянина причитается выкупленной земли нѣсколько болѣе $3^1/_2$ десятинъ, и каждая десятина обошлась крестьянину въ 26 рублей 20 коп.

Изъ общей массы, разрѣшенныхъ до 1880 г., выкупныхъ ссудъ на 734 мил. рублей, удержано долговъ помѣщиковъ около 300 мил. рублей, а на 434

мил. руб. выпущены выкупныя процентныя бумаги, т. е. 5% банковые билеты 2-го выпуска, 5% выкупныя свидѣтельства и свидѣтельства на 5½% доходъ.

Запасный по выкупной операціи капиталъ.

Установленный для выкупныхъ платежей крестьянъ, размѣръ процентовъ (6% съ выкупныхъ ссудъ) превышаетъ платежъ интересовъ и погашенія, принятый на себя правительствомъ по выкупнымъ бумагамъ (5½%) лишь на ½%, и это превышеніе должно было служить источникомъ для образованія запаснаго по выкупной операціи капитала, который назначенъ на содержаніе учрежденій, завѣдующихъ этою операціею, и на покрытіе случайныхъ расходовъ и потерь.

До 1880 года, на запасный капиталъ, согласно его назначенію, отнесены: а) расходъ на содержаніе выше упомянутыхъ учрежденій, въ суммѣ около 5.555,000 руб., б) случайныя по выкупной операціи потери, которыя составили всего только до 96,600 руб. и в) разница между нарицательною и продажною цѣною банковыхъ билетовъ, взамѣнъ коихъ помѣщикамъ были выданы наличныя деньги, свыше 6 мил. рублей [1]). Вообще, на покрытіе уплатъ по выкупнымъ бумагамъ, выкупные платежи оказались достаточными и отъ государственнаго казначейства рѣшительно никакихъ жертвъ по выкупной операціи не потребовалось.

Выкупная операція въ ц. Польскомъ.

Что касается хода выкупной операціи въ ц. Польскомъ, то результаты таковой для правительства оказались вполнѣ благопріятными.

Учрежденная, по указу 19 февраля 1864 года, ликвидаціонная комиссія, совмѣстно съ польскимъ банкомъ, выпустила, до 1 іюля 1879 года, ликвидаціонныхъ листовъ на 63.932,150 руб. По произведеннымъ 27 тиражамъ, листовъ этихъ уже погашено на сумму 13.547,043 руб.

Недоимки по выкупнымъ платежамъ.

Но не таковы были результаты выкупной операціи для парода, чему яснымъ доказательствомъ можетъ служить цифра, накопившихся къ 1880 году, недоимокъ.

Къ 1 января 1880 г., окладъ выкупныхъ платежей по имперіи составлялъ 42.893,793 р., а недоимка — 16.469,166 р., то есть 38%. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ недоимки достигли весьма значительныхъ размѣровъ, именно:

	Сумма недоимки.	% отношеніе къ окладу.
Въ Смоленской	3.777,984 р.	204,0
» Новгородской . . .	1.637,325 »	154,8
» Черниговской . . .	1.454,105 »	152,7
» Олонецкой	22,345 »	126,5
» Московской	1.531,236 »	92,2

[1]) Сверхъ того, по особому высочайшему повелѣнію 26-го мая 1871 года, на тотъ же запасный капиталъ отнесено погашеніе долга князя Витгенштейна с.-петербургской сохранной казнѣ, въ суммѣ до 2.740,000 рублей, ежегодными, въ теченіе 49 лѣтъ, уплатами по 135 т. руб.

	Сумма недоимки.	% отношеніе къ окладу.
Въ Псковской	750,430 р.	89,9
» С.-Петербургской . .	639,526 »	76,2
» Рязанской	744,992 »	47,7
» Орловской	556,375 »	40,9
» Новгородской . . .	438,972 »	35,2
» Костромской . . .	452,031 »	35,4
» Могилевской . . .	468,343 »	30,7

Взысканіе недоимокъ.

Накопленіе недоимокъ изъ года въ годъ сначала относимо было къ недостаточной заботливости мѣстныхъ властей о своевременномъ и исправномъ взысканіи выкупныхъ платежей и, вслѣдствіе сего, разрѣшено было на пополненіе недоимокъ продавать ту часть имущества недоимщиковъ, которая «не составляетъ необходимости въ его хозяйствѣ». Лица, производившія взысканія, къ такому имуществу причислили и домашній скотъ, въ сущности, составляющій наиболѣе цѣнное имущество крестьянина. Эти продажи скота покрывали лишь малую часть недоимокъ, но, въ то же время, подрывали платежныя силы крестьянъ такъ какъ въ не-черноземной полосѣ земледѣліе безъ удобренія немыслимо, а уменьшеніе количества скота повлекло за собой и уменьшеніе урожайности полей. Такимъ образомъ, создалось новое препятствіе экономическому развитію страны, съ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ еще большихъ недочетовъ въ поступленіи, какъ выкупныхъ, такъ и прочихъ, платежей.

Льготы въ выкупныхъ платежахъ.

Дѣйствительно, платежныя силы крестьянъ во многихъ мѣстностяхъ были скоро истощены, никакія мѣры взысканія не могли сдержать постояннаго возрастанія недоимокъ, и съ 1871 года начались частныя разрѣшенія по допущенію льготъ въ различныхъ губерніяхъ. Такого, именно, рода льготы, какъ по разсрочкѣ, такъ и по уменьшенію выкупныхъ платежей, предпринимались почти ежегодно, по соглашенію финансовой администраціи съ главнымъ комитетомъ по устройству сельскаго состоянія.

Съ другой стороны, нѣкоторое пониженіе подушныхъ окладовъ, взимаемыхъ съ крестьянъ, и большая уравнительность въ отбываніи квартирной повинности, достигнутая преобразованіемъ земскихъ сборовъ, также не могли облегчить крестьянъ въ платежѣ окладныхъ сборовъ. Напротивъ, установленные платежи по выкупу, предоставленныхъ имъ, земельныхъ надѣловъ, на основаніи положенія 19 февраля 1861 г., потребовали еще большаго со стороны крестьянъ напряженія во взносѣ денежныхъ повинностей. Таковыя, при малѣйшемъ неблагопріятномъ условіи, оказываются свыше ихъ силъ, и, по необходимости, министерство финансовъ вынуждено было, чтобы не допустить продажи крестьянскаго имущества въ слишкомъ значительныхъ размѣрахъ, разрѣшать разсрочки и отсрочки слѣдовавшихъ съ нихъ платежей Несмотря, однако, на эти частныя

льготы, все-таки установленные платежи по выкупу предоставленныхъ, на основаніи положенія 19 февраля 1861 г., земельныхъ надѣловъ, оказались не по силамъ для крестьянъ и съ каждымъ годомъ число сельскихъ обществъ, гдѣ крестьяне, чтобы избавиться отъ взноса повинностей, установленныхъ за земли, уклонялись отъ обработки надѣльныхъ земель, оставляя ихъ невоздѣланными,— стало увеличиваться.

Отдача въ аренду крестьянскихъ надѣловъ.

Въ виду сего, министерство финансовъ нашлось вынужденнымъ, чтобы, съ одной стороны, не ослаблять взысканіе повинностей, а съ другой—не обезземелить крестьянъ поспѣшною продажею ихъ земельныхъ надѣловъ, ходатайствовать предъ главнымъ комитетомъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, о разрѣшеніи на отдачу, съ публичныхъ торговъ, во временное арендное содержаніе упомянутыхъ земельныхъ надѣловъ, съ обращеніемъ выручаемыхъ отъ аренды денегъ на пополненіе текущихъ окладовъ и недоимокъ. Ходатайство это удостоилось высочайшаго утвержденія, по журналамъ главнаго комитета, 30 марта 1878 года.

Пониженіе благосостоянія крестьянъ и причины его.

Хотя частныя льготы и разсрочки въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывались вполнѣ соотвѣтствующими, устраняя временныя затрудненія и содѣйствуя возстановленію платежной способности крестьянъ,—въ большинствѣ случаевъ, однако, крестьяне, несмотря ни на какія мѣры, не были въ силахъ внести сполна даже пониженныхъ окладовъ. Становилось болѣе и болѣе очевиднымъ, что причины возрастанія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ недоимокъ—не временныя и случайныя только, а постоянныя: именно, несоразмѣрность платежей не только съ доходностью крестьянскихъ надѣловъ, но даже со всею совокупностью средствъ крестьянъ, какъ отъ надѣльной земли, такъ и отъ заработковъ.

Въ виду этого очевиднаго факта, министерство финансовъ занялось собираніемъ повсемѣстныхъ свѣдѣній, которыя представили чрезвычайно грустную картину положенія крестьянъ. Изъ свѣдѣній этихъ видно, что, отведенный крестьянамъ и выкупаемый ими съ содѣйствіемъ правительства, надѣлъ, въ весьма многихъ мѣстностяхъ, оказался не обезпечивающимъ уплаты слѣдующихъ за него выкупныхъ платежей; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, собираемаго съ надѣла хлѣба хватаетъ только на 6 мѣсяцевъ; нужда крестьянъ до такой степени велика, что доводитъ ихъ до употребленія въ пищу сорныхъ травъ, щавеля, бураковъ. Причины этого плачевнаго положенія были слѣдующія: уменьшеніе размѣровъ прежняго крестьянскаго пользованія землею; недостатокъ угодій, особенно луговъ и пастбищъ; необходимость, вслѣдствіе того, въ наймѣ за дорогую цѣну отрѣзныхъ земель; такая же необходимость въ наймѣ земель во избѣжаніе потравъ; недоброкачественность, иногда совершенная безплодность надѣловъ; недостатокъ скота; отсутствіе достаточныхъ заработковъ; неимѣніе дешеваго кредита.

Послѣдствіемъ всей совокупности этихъ неблагопріятныхъ условій для кре-

стьянскихъ хозяйствъ было всеобщее пониженіе благосостоянія крестьянъ и ихъ платежной силы.

Оффиціальное признаніе тягостнаго положенія крестьянъ.

Фактъ этотъ признанъ былъ въ журналѣ главнаго комитета, высочайше утвержденномъ 1 февраля 1877 года, причемъ несоразмѣрность оклада выкупныхъ платежей съ достоинствомъ надѣла признана «очевидною», такъ какъ крестьянскіе оброки, послужившіе основаніемъ для исчисленія выкупныхъ платежей, взимались не съ одной цѣнности земли, но и съ личнаго труда крестьянъ; затѣмъ, подтверждено было и то обстоятельство, что понудительныя мѣры взысканія разстраиваютъ еще болѣе платежныя силы крестьянъ и оказываются, въ большинствѣ случаевъ, безуспѣшными, такъ какъ количество безнадежныхъ недоимокъ увеличивается съ каждымъ годомъ.

Оффиціальное признаніе тягостнаго положенія крестьянъ — этого главнаго плательщика казны, въ виду всеобъемлющей бюрократической системы, не повело за собой, какъ слѣдовало ожидать, быстрыхъ и рѣшительныхъ мѣръ по возстановленію лучшихъ условій для народнаго хозяйства, или по ослабленію вредныхъ для него обстоятельствъ. Какъ, обыкновенно, бываетъ въ государствахъ, гдѣ дѣйствительная жизнь съ ея нуждами и потребностями видна лишь сквозь призму канцелярскихъ манипуляцій,—вопросъ о выкупныхъ платежахъ и крестьянскомъ положеніи переходилъ вслѣдствіе мытарства, и до, и послѣ своего оффиціальнаго признанія, и, наконецъ, поступилъ, для дальнѣйшаго разсмотрѣнія, въ высочайше учрежденную, по указу 23 марта 1879 года, коммиссію при министерствѣ финансовъ, по отмѣнѣ подушныхъ сборовъ и замѣнѣ ихъ другими налогами.

Необходимость пониженія выкупныхъ платежей.

При обсужденіи въ этой коммиссіи вопроса о преобразованіи системы прямыхъ податей, оказалось, что рѣшеніе его независимо отъ пониженія выкупныхъ платежей — невозможно.

Хотя эти платежи, по закону, не составляютъ собственно податей; но, въ отношеніи способа ихъ взиманія, обезпеченія исправной уплаты и послѣдствій неплатежа, они ничѣмъ не отличаются отъ податныхъ сборовъ; для крестьянина выкупной платежъ есть такой же казенный налогъ, какъ и подушная подать. Такимъ образомъ, при сужденіи о податномъ облегченіи крестьянъ и о средствахъ къ улучшенію податной системы, едва ли возможно устранить выкупные платежи.

Въ виду сего, коммиссія признала: а) что пониженіе выкупныхъ платежей во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они превышаютъ получаемыя отъ надѣла выгоды, составляетъ необходимое условіе достиженія главнѣйшей цѣли отмѣны подушной подати — облегченія податнаго бремени крестьянъ, ради скорѣйшаго ихъ экономическаго и нравственнаго подъема, и б) что приведеніе этой мѣры въ дѣйствіе должно быть одновременнымъ по всѣмъ означеннымъ мѣстностямъ, да-

бы дѣло исправленія выкупныхъ платежей не затянулось, ко вреду народнаго хозяйства и казны, на неопредѣленное время.

Тѣмъ не менѣе, однако, въ продолженіи 1879, 1880 и 1881 гг., по этому предмету ничего положительнаго сдѣлано не было, и, послѣ обсужденія въ государственномъ совѣтѣ вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей, назначена была лишь особая коммиссія свѣдущихъ людей, по выбору правительства.

Новые штаты для казенныхъ палатъ и казначействъ.

Изъ дальнѣйшихъ распоряженій по финансовой части, нельзя пройти молчаніемъ утвержденія, въ 1879 году, новыхъ штатовъ для казенныхъ палатъ и казначействъ, замѣнившихъ собою дѣйствовавшія съ 1866 года временныя росписанія. Это установленіе новыхъ штатовъ оказалось тѣмъ болѣе необходимымъ, что на казенныя палаты возложенъ былъ значительный, по урегулированію недоимокъ окладнаго сбора, трудъ.

Оффиціальное счетоводство.

Чтобы судить о нашей системѣ счетоводства, приведемъ нѣкоторыя данныя, выяснившіяся при подробномъ разборѣ недоимокъ въ 1878 году. Неокладныхъ недоимокъ, за прежнее по 1872 годъ время, числилось по всѣмъ губерніямъ болѣе 600 тыс. статей, на сумму свыше 36 милл. рублей. Изъ нихъ 22,710 ст., на сумму до 1.800,000 руб., сложены, по закону, властію казенныхъ палатъ; затѣмъ, слишкомъ 300 тыс. статей, на сумму болѣе 2 милл. рублей, признаны не подающими никакой надежды къ поступленію и сложены по высочайшему повелѣнію отъ 15 декабря 1878 г., и, наконецъ, до 100 тыс. статей, на сумму свыше 14 милл. руб., признаны могущими, при извѣстныхъ условіяхъ, быть взысканными.

Такимъ образомъ, изъ общаго числа, состоявшихъ по казначействамъ, недоимокъ (600 тысячъ слишкомъ статей, на сумму болѣе 36 милл. руб.) остались на счету казначействъ только до 180 тыс. статей, на сумму до 18 милл. руб.; слѣдовательно, неокладныя недоимки прошедшаго времени уменьшились въ казенныхъ счетахъ по числу статей на 70%, а по суммѣ на 50%. Если принять въ соображеніе, что на одной страницѣ казначейской книги возможно написать, круглымъ числомъ, лишь 10 недоимочныхъ статей, то окажется, что, для написанія 420 тыс., нынѣ исключенныхъ, статей, потребовалось не менѣе 42 тыс. страницъ, требовавшихъ ежегодной, конечно, переписки и провѣрки.

Мы считали небезполезнымъ привести здѣсь эти оффиціальныя данныя, чтобы показать, до какой невѣроятной степени доходитъ нашъ канцелярскій формализмъ, проистекающій изъ недовѣрія самого правительства къ своимъ исполнительнымъ органамъ. При такихъ условіяхъ, конечно, государственный механизмъ не можетъ дѣйствовать правильно, какъ вслѣдствіе излишнихъ тяжестей, тормозящихъ его ходъ, такъ и въ виду отсутствія должнаго содѣйствія со стороны общественныхъ элементовъ.

Положеніе частнаго кредита.

Если обратимся къ разсмотрѣнію законодательныхъ постановленій, касающихся частнаго кредита, и прослѣдимъ общее возрастаніе таковаго, то получимъ не безъинтересныя данныя. Въ 1875 году, вслѣдствіе крушенія московскаго ссуднаго банка, министерство финансовъ совершило крутой поворотъ въ дѣлѣ разрѣшенія учрежденія новыхъ банковъ и совершенно пріостановило открытіе таковыхъ. Это пріостановленіе не касалось, впрочемъ, городскихъ банковъ, которые продолжали учреждаться, такъ что къ 1879 году таковыхъ числилось 278 и вкладовъ находилось въ нихъ на 188½ милл. руб., изъ коихъ роздано было: а) подъ учетъ векселей 116½ милл. руб., б) въ краткосрочныя ссуды 23½ милл. руб. и в) въ ссуды долгосрочныя около 143 милл. руб. Но, если банки эти, съ одной стороны, передвиженіемъ свободныхъ капиталовъ содѣйствовали оживленію нашей торговли, то, съ другой стороны, дѣйствія ихъ, особенно по учету векселей, отличались такой неосторожностію и неправильностію, что въ 1879 году министерство финансовъ постановило, чтобы городскія думы, для оцѣнки представляемыхъ къ учету векселей, учредили при этихъ банкахъ особые учетные комитеты.

Сумма государственныхъ долговъ къ 1880 г.

Для полной характеристики разсмотрѣннаго періода, приведемъ здѣсь данныя о положеніи государственныхъ долговъ въ 1879 г. Изъ отчета государственныхъ кредитныхъ установленій видно, что, къ 1 января 1880 года, сумма государственныхъ % долговъ, срочныхъ и безсрочныхъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, составляла:

84.507,000 гол. гульд.
45.127,000 фунт. стер.
120.665,370 руб. метал.
1.358.320,704 руб. кред.

Кромѣ того: 1) билетовъ государ. казначейства на .	216.000,000	р. к.
2) краткосрочныхъ обяз. » » .	50.000,000	» »
3) по 4% облигаціямъ ц. Польскаго .	19.818,086	» »
4) долговъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ.	2.346,021	» »
5) консолидир. облигацій жел. дорогъ .	68.473,300	ф. с.
6) по ликвидаціон. свидѣтельствамъ .	56,261	р. к.
7) » » листамъ ц. Польскаго.	50.053,702	» »
Всего	288.274,070	р. кр. и
	68.473,300	ф. ст.

Наконецъ, кредитныхъ билетовъ находилось въ обращеніи:

1) прежняго времени . . .	716.515,125 р.
2) временно выпущенныхъ .	446.000,000 »
Всего	1.162.515,125 р.

Въ общей сложности, государственные долги, процентные и безпроцентные, къ 1 января 1880 г. составляли:

84.507,000 гол. гульд.
113.600,300 фунт. стер.
120.665,370 руб. метал. и
2.809.109,899 руб. кред.

Долги государственному казначейству.

Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить долги, состоящіе: 1) за обществами желѣзныхъ дорогъ [1])—666.507,409 руб. мет. и 318.298,974 руб. кред.; 2) за промышленными обществами по ссудамъ для развитія производства желѣзнодорожныхъ принадлежностей—5.850,316 руб. кред.; 3) долги по ссудамъ изъ государственнаго казначейства въ имперіи и царствѣ Польскомъ разнымъ обществамъ, городамъ и частнымъ лицамъ—30.306,574 руб. кред.

Всего же, къ 1 января 1880 года, состояло долговъ государственному казначейству 667.507,409 руб. мет. и 354.455,864 руб. кред.

Государственные долги въ 1817—1879 гг.

Чтобы указать наглядно, въ какой мѣрѣ постепенно возрастала задолженность Россіи, приводимъ, по десятилѣтіямъ, данныя о состояніи государственныхъ долговъ въ 1817—1879 гг.

Долги желѣзнодорожныхъ обществъ.

[1]) Положеніе долговъ за желѣзнодорожными обществами въ 1879 г. было слѣдующее:

Наименованіе долговъ.	Первоначальная сумма долга.	Остающійся капиталъ къ 1-му января 1879 г.	Ассигновано % и погашенія къ 1 января 1879 г., въ рубляхъ.
5% **консолид. облигаціи росс. ж. д.**			
1-го выпуска въ 1870 году ф. ст. . .	12.000,000	11.887,750	5.675,042
2-го » » 1871 » » » . .	12.000,000	11.904,300	5.675,297
3-го » » 1872 » » » . .	15.000,000	14.900,050	7.093,622
4-го » » 1873 » » » . .	15.000,000	14.936,700	7.090,236
5-го » 4½% въ 1875 г. ф. ст. .	15.000,000	14.938,350	6.443,990
4% **облигаціи николаевской ж. д.**			
1-го выпуска въ 1867 году франк. . .	300.000,000	293.767,000	4.587,725
2-го » » 1869 » » . .	277.750,000	272.836,500	4.260,928
Итого жел.-дор. долговъ ф. ст.	69.000,000	68 567,150	40.826,840
франк.	577.750,000	566.603,500	

Состояло долговъ.	1817 г.	1827 г.	1837 г.	1847 г.	1857 г.	1867 г.	1879 г.
1) Срочныхъ внѣшнихъ .	28.842,000	25.992,000	45.645,250	37.251,121	47.369,000	211.129,500	84.507,000 г. г. 26.121,200 ф. с. 10.240,500 р. к.
внутрен. .	18.408,359	10.225,832	42.471,820	53.714,212	151.530,113	209.130,000	1.101.665,750 р. к. 45.081,900 р. к.
2) Безсроч. внѣшнихъ.	—	70.980,180	105.594,720	160.409,000	319.434,894	278.925,160	19.005,800 ф. с. 75.583,470 р. м. 48.620,115 р. к.
внутрен. .	46.355,906	74.541,316	72.726 918	73.909,514		203.863,385	197.794,339 р. к.
Итого. . .	93.606,265	181.739,328	266.528,000	325.283,847	518.633,887	903.048,345	84.507,000 г. г. 45.127,000 ф. с. 120.665, 70 р. м. 1.358.320,704 р. к.
Кредитнымъ учрежденіямъ.	20.000,000	24.000,000	127.359,000	266.528,000	320.000,000	37.119,000	—
Билетовъ государственнаго казначейства .	—	—	11.428,571	45.000,000	93.000,000	216.000,000	216.000,000 р.
Краткосрочныхъ обязательствъ. . . .	—	—	—	—	—	—	50.000,000 р.
По выкупнымъ операціямъ.	—	—	—	—	—	216.889,358	—
Учрежденіямъ и частнымъ лицамъ . . .	—	—	—	—	—	—	72.274,069 р.
Государственнаго банка 5% билетовъ. .	—	—	—	—	—	258.356,000	—
Консолидированныхъ облигацій	—	—	—	—	—	—	68.473,300 ф. с.
Безпроцентныхъ кредитныхъ билетовъ .	238.857,000	170.221,828	170.221,228	171.686,918	612.458,889	568.467,029	1.162.515,125 р.
Всего. . .	352.465,266	375.961,156	575.447,507	808.498,763	1.544.092,776	2.199.879,732	84.507,000 г. г. 113.600,300 ф. с. 120.665,370 р. м. 2.809.109,899 р. к

Узаконенія 1880 г.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію финансовыхъ постановленій, состоявшихся собственно въ 1880 году.

Четвертый выпускъ облигацій главнаго общества.

18 апрѣля, разрѣшенъ 4-ый выпускъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, на сумму, потребную для полученія, приблизительно, десяти милліоновъ ста тысячъ рублей кред., для покрытія частью произведенныхъ, частью предстоявшихъ еще обществу расходовъ по укладкѣ втораго пути, покупкѣ подвижнаго состава и созданію оборотнаго капитала. Новому выпуску этому правительство даровало абсолютную гарантію 5% интереса и погашенія

ихъ въ теченіи срока концессіи общества, и разрѣшило самому обществу, въ противоположность существовавшей до того времени системѣ, сдѣлать выпускъ этихъ облигацій, который и удался блистательно.

Шестой выпускъ консолидированныхъ облигацій.

Затѣмъ, по указу 12 мая, послѣдовалъ шестой выпускъ 4% консолидированныхъ облигацій россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, на сумму 150 милл. руб. металлическихъ, считая за рубль 4 франка или 3 германскія марки и 25 пфениговъ.

Пошлина на желѣзо, чугунъ, сталь и проч.

3-го іюня, издано было весьма важное постановленіе объ отмѣнѣ безпошлиннаго привоза изъ-за границы чугуна и желѣза и объ измѣненіи таможенныхъ пошлинъ на желѣзо и сталь, металлическія издѣлія и машины. По этому постановленію, высочайше разрѣшенный въ 1861 году, привозъ изъ-за границы безпошлиннаго чугуна и желѣза для машино-строительныхъ заводчиковъ вовсе отмѣненъ и новыя правила по увеличенію существовавшихъ пошлинъ на желѣзо, сталь, издѣлія и машины введены въ дѣйствіе съ 1 января 1881 года.

Постановленіе это явилось плодомъ трудовъ съѣзда дѣятелей по машиностроительной промышленности, бывшаго въ 1875 году въ Петербургѣ, а также особой коммиссіи, учрежденной при министерствѣ финансовъ, для изслѣдованія положенія желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго дѣла въ Россіи. Въ принципѣ, поощреніе внутренней производительности, иногда даже съ извѣстными жертвами для потребителей, можетъ быть оправдано. Но, въ настоящемъ случаѣ, къ сожалѣнію, приходится сказать, что поощреніе выпало на долю, преимущественно, такихъ заводовъ, которые никогда не будутъ въ состояніи нормально процвѣтать и находятся, относительно сыраго матеріала, въ зависимости отъ заграницы.

Высшія учрежденія.

По указу 6-го августа, послѣдовало закрытіе верховной распорядительной коммиссіи, упраздненіе III отдѣленія с. е. и. в. канцеляріи и учрежденіе министерства почтъ и телеграфовъ.

Отмѣна акциза съ соли.

Наконецъ, по указу 23 ноября, повелѣно отмѣнить, съ 1-го января 1881 года, взимаемый съ соли акцизъ и соразмѣрно уменьшить таможенную пошлину съ соли, привозимой изъ-за границы [1]), съ одновременнымъ возмѣщеніемъ убыли

Распоряженія по соляной части.

[1]) Тарифъ пониженъ съ иностранной соли съ 38½ коп. на 20 коп. и для Архангельской губерніи съ 22 коп. на 12 коп. за пудъ. Вслѣдствіе изданія указа объ отмѣнѣ взиманія налога съ соли, по соляной части состоялись слѣдующія распоряженія: 13 февраля 1881 года, завѣдываніе соляною частію передано изъ министерства финансовъ въ министерство государственныхъ имуществъ (Собр. распор. и узак. правительства, № 25, отъ 13 марта, 156). 10-го апрѣля, постановлено отмѣнить разрѣшенную перевозку соли въ склады безъ оплаты оной попудными деньгами (Собр. распор. и узакон. прав., № 47, отъ 12 мая, 273); 12 мая, постановлено не отчуждать въ частную собственность принадлежащія казнѣ мѣсторожденія каменной соли, соляныя озера и другіе соляные источники, а также солеваренные заводы (Собр. распор. и узакон. прав., № 67, отъ 26 іюня, 404); 4-го ноября, отмѣнено существо-

въ государственныхъ доходахъ отъ сложенія солянаго сбора, посредствомъ возвышенія нѣкоторыхъ изъ существующихъ налоговъ.

Дополнительный къ таможеннымъ пошлинамъ сборъ.

Вслѣдъ затѣмъ, высочайше утвержденнымъ 16 декабря, мнѣніемъ государственнаго совѣта, между прочимъ, постановлено: для возмѣщенія государственному казначейству суммъ, доставлявшихся прежнимъ обложеніемъ соли: 1) въ виду того, что чрезъ европейскую границу и порты Балтійскаго и Чернаго морей провозятся въ Россію, главнымъ образомъ, товары и продукты, потребляемые достаточными людьми, почему увеличеніе таможенныхъ пошлинъ со всѣхъ такихъ товаровъ не можетъ быть слишкомъ ощутительно для потребителей, взимать съ 1-го января 1881 г. дополнительный къ таможеннымъ пошлинамъ сборъ, въ размѣрѣ 10 коп. съ каждаго рубля пошлинъ, причитающихся съ товаровъ; 2) взимать въ двойномъ размѣрѣ платежи съ иностранныхъ товаровъ, поступающихъ въ казенныя при таможняхъ помѣщенія, и 3) установить дополнительныя въ казну пошлины къ взимаемымъ нынѣ съ торговыхъ документовъ сборамъ.

Наши законодательные пріемы.

Способъ, какимъ столь важная мѣра была осуществлена, можетъ служить новымъ примѣромъ, до какой степени наши законодательные пріемы, особенно по финансовой части, требуютъ коренного измѣненія. Соляной налогъ, дѣйствительно, былъ у насъ непопуляренъ, какъ, впрочемъ, вездѣ, гдѣ онъ ни существовалъ. Печать лѣтъ двадцать требовала его отмѣны. Но уже самый этотъ фактъ дѣлалъ то, что вновь послѣдовавшія заявленія въ этомъ смыслѣ со стороны нѣсколькихъ депутацій и печати не представляли ничего новаго, ничего такого, что могло бы показаться подлежащимъ поспѣшному удовлетворенію, во что бы то ни стало, безъ всякой оглядки. Въ самое критическое время для государства, безъ надлежащаго обсужденія въ государственномъ совѣтѣ, указъ былъ изданъ съ такой поспѣшностью, что въ немъ оказался замѣчательный промахъ: вопросъ объ освобожденіи залоговъ, представленныхъ въ обезпеченіе акциза за соль, былъ рѣшенъ самымъ неправильнымъ, даже, до извѣстной степени, неблаговиднымъ образомъ.

Но всего замѣчательнѣе то, что отмѣна солянаго налога состоялась безъ участія министра финансовъ. Тогда какъ С. А. Грейгъ дѣлалъ объѣздъ по государству, чтобы изучить его нужды, рѣшена была отмѣна солянаго налога. Вмѣстѣ съ тѣмъ, давно сдерживаемая подъ головою С.А. Грейга, гроза разразилась надъ нимъ, и на его мѣсто назначенъ былъ А. А. Абаза.

вавшее съ 1860 г. воспрещеніе ввоза соли на сѣверный Кавказъ изъ внутреннихъ губерній имперіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, отмѣнены также и ограниченія относительно добычи и сбыта соли изъ озеръ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ (Собр. распор. и узакон. правит., № 124, отъ 8 декабря, 790); 10-го ноября, отмѣнены ограниченія относительно ввоза посторонней соли въ предѣлы Донской области и относительно вывоза маныческой соли за территорію войска; вмѣстѣ съ тѣмъ, отмѣнено воспрещеніе торговли солью на донскихъ ярмаркахъ.

*

С. А. Грейгъ. Мы видѣли выше, при какихъ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ С. А. Грейгъ принялъ министерство финансовъ въ 1878 году. Среди тягостныхъ финансовыхъ условій, вызванныхъ войною, онъ сдѣлалъ все, что возможно было сдѣлать въ короткое время его управленія. С. А. Грейгъ оставался на своемъ посту слишкомъ недолго, чтобы къ нему лично можно было относить то или другое явленіе въ общемъ неудовлетворительномъ состояніи нашего финансоваго положенія.

А. А. Абаза. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя отрицать, что А. А. Абаза принялъ постъ министра финансовъ въ такой моментъ, когда требовались всѣ его дарованія и весь запасъ его знаній и энергіи, для отвращенія весьма серьезныхъ затрудненій.

Финансовые факты 1881 г. Намъ остается, въ видѣ заключительнаго очерка, представить перечень лишь главныхъ финансовыхъ фактовъ 1881 года и отмѣтить нѣкоторыя, сказавшіяся вновь, направленія въ общемъ ходѣ дѣлъ. Само собою разумѣется, что близость времени не даетъ намъ возможности отнестись критически къ мѣропріятіямъ финансовымъ, такъ какъ они еще не успѣли произвесть своихъ послѣдствій, и къ личности дѣятелей, которые еще слишкомъ недавно приступили къ исполненію своей задачи.

Прекращеніе выпусковъ кредитныхъ билетовъ. На первомъ планѣ стояла неуклонная необходимость рѣшительно отказаться отъ дальнѣйшихъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ на потребности казначейства. Во время войны, при выпускѣ огромной массы кредитныхъ билетовъ, совершенно упущено было изъ виду, что чрезвычайные рессурсы должны представляться лишь въ процентныхъ займахъ, хотя бы подъ тяжелыми условіями, а не въ увеличеніи безпроцентной массы бумажныхъ денегъ съ принудительнымъ курсомъ. Та выгода, которая получается казначействомъ при выпускѣ безпроцентныхъ кредитныхъ денегъ, никакъ не можетъ быть уравновѣшена тѣми потерями, которыя получаются для казны и для страны обиліемъ оборотныхъ знаковъ, влекущимъ за собой одновременное обезцѣненіе всѣхъ податныхъ поступленій, разсчитанныхъ на кредитную же валюту, и усиленную дороговизну всѣхъ предметовъ потребленія. Обезцѣненіе податныхъ поступленій понижаетъ дѣйствительный доходъ государства, въ то время, какъ усиленная дороговизна влечетъ за собою возвышеніе государственныхъ расходовъ.

Уплата долга госуд. казначейства государ. банку. А. А. Абаза рѣшился на крутую мѣру, которая представлялась какъ бы „зарокомъ“ казначейства передъ самимъ собою—ограничить свою расточительность, отказавшись отъ легкаго средства ея удовлетворенія. 1-го января 1881 г., обнародованъ указъ объ уплатѣ долга государственнаго казначейства государственному банку, образовавшагося, какъ мы видѣли, вслѣдствіе чрезвычайныхъ

расходовъ военнаго времени, которые покрывались, отчасти, позаимствованіями изъ суммъ государственнаго банка, посредствомъ выпуска кредитныхъ билетовъ.

Указомъ этимъ [1]), чтобы упрочить денежную единицу безъ стѣсненія денежнаго рынка, повелѣвалось: 1) уплатить изъ средствъ государственнаго казначейства государственному банку сумму, потребную для уменьшенія, до 400 мил. рублей, долга банку по произведеннымъ имъ, за счетъ казны, расходамъ; 2) погашать остальную сумму долга 400 мил. рублей ежегодными, начиная съ 1881 года, уплатами изъ казны банку, въ размѣрѣ 50 мил. рублей въ годъ, и 3) уничтожать кредитные билеты, по мѣрѣ накопленія ихъ въ кассахъ банка и по соображенію съ потребностію въ денежномъ обращеніи.

Но издавать подобный указъ гораздо легче, чѣмъ его исполнять. Когда обыкновенные расходы превышаютъ доходы и, кромѣ того, приходится расплачиваться за чрезвычайные расходы, произведенные во время предшествовавшей войны, весьма естественно, что не остается другаго источника, какъ дѣлать новые займы; если же условія для этого неблагопріятны, то приходится обращаться къ тѣмъ же займамъ въ формѣ, не разнящейся отъ выпуска кредитныхъ билетовъ.

По росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1881 годъ, высочайше утвержденной 31 декабря 1880 года, исчислены были: Доходы и расходы 1881 г.

обыкновенные доходы	628.368,975 руб.
оборотные	24.953,551 „
чрезвычайныя средства (поступленія изъ желѣзнодорожнаго фонда) .	64.139,083 „
Итого . . .	717.461,609 руб.

обыкновенные расходы	674.725,640 руб.
на недоборъ	4.000,000 „
оборотные расходы	24.953,551 „
чрезвычайные, за счетъ желѣзнодорожнаго фонда	13.782,418 „
Итого . . .	717.461,609 руб.

Итакъ, въ росписи на 1881 годъ, исчислено средствъ чрезвычайныхъ на 64.139,083 руб. За исключеніемъ изъ этой цифры 13.782,418 руб., предназначенныхъ на удовлетвореніе чрезвычайныхъ расходовъ, за счетъ желѣзно-

[1]) Собр. узакон. и распор. правит. (№ 1, отъ 1 января) 1.

дорожнаго фонда, втеченіи бюджетнаго года, представляется сумма чрезвычайныхъ средствъ въ 50.356,665 руб., которые показаны „въ возвратъ расходовъ государственнаго казначейства, за счетъ желѣзнодорожнаго фонда въ прежнее время“.

Министерство финансовъ само не могло не признать неблагопріятнымъ такой результатъ его предвидѣній. Въ всеподданнѣйшемъ докладѣ, сопровождавшемъ роспись, выражалась только надежда, „что неблагопріятные результаты по своду настоящей росписи, не составляя хроническаго явленія, могутъ устраниться съ прекращеніемъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій, вызванныхъ неурожайнымъ годомъ, и по мѣрѣ ослабленія послѣдствій минувшей войны“.

Въ связи съ росписью, мы должны поставить двѣ кредитныя операціи казначейства въ 1881 году. Онѣ состоялись уже при преемникѣ А. А. Абазы—Н. А. Бунге, который, указомъ 7-го мая, былъ назначенъ управляющимъ министерствомъ финансовъ.

Выпускъ обязательствъ госуд. казначейства.

30-го мая, послѣдовало высочайшее повелѣніе [1]) о выпускѣ обязательствъ государственнаго казначейства 5-го разряда, всего на 50 милл. рубл., нарицательною цѣною въ 1,000 и въ 5,000 руб., срокомъ на 6 мѣсяцевъ, считая съ 2-го іюня 1881 года, съ тѣмъ, чтобы капиталъ былъ возвращенъ предъявителямъ обязательствъ съ 2-го декабря 1881 года, съ процентами за время съ 2-го іюня по 2-е декабря, по расчету изъ 4 % годовыхъ.

Пятый выпускъ банковыхъ билетовъ.

Для уплаты государственному банку части долга государственнаго казначейства, 22-го сентября состоялся высочайшій указъ [2]) о новомъ выпускѣ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ. Выпускъ этотъ отъ предшествовавшихъ выпусковъ 5% банковыхъ билетовъ отличался тѣмъ, что погашеніе должно будетъ производиться безъ пріема отъ владѣльцевъ билетовъ заявленій о включеніи ихъ билетовъ въ ближайшій или же болѣе отдаленный тиражъ.

Увеличеніе питейнаго акциза.

Помимо заключенія займовъ, мы видимъ, втеченіи всего 1881 года, стремленіе къ увеличенію государственныхъ доходовъ. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта [3]), акцизъ съ выкуриваемаго на заводахъ вина и спирта, а также съ водокъ изъ свеклосахарныхъ остатковъ, медовой пѣны и восковой воды, назначенъ (для заторовъ, сдѣланныхъ съ 1 іюля 1881 г.) въ имперіи и царствѣ Польскомъ по 8 коп. съ градуса ($^1/_{100}$ ведра), по спиртомѣру Траллеса, или по 8 руб. съ ведра безводнаго спирта.

---

[1]) Собр. узак. и распор. правит. (№ 57, отъ 30 мая) 310.
[2]) » » » » (№ 101, отъ 29 сентября) 660.
[3]) » » » » (№ 62, отъ 10 іюня) 343.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, 3 февраля 1881 года [1]), измѣненъ былъ порядокъ взиманія акциза съ сахара. Только что изданный предъ этимъ, законъ оказался до того выработаннымъ ошибочно, что далъ возможность заводчикамъ, переходя на диффузіонную систему, платить казнѣ акциза менѣе, чѣмъ въ предшествовавшее время, и доходъ казны, вмѣсто ожидавшагося увеличенія, уменьшился. Въ виду сего, постановлено взимать акцизъ съ количества сахара, выдѣланнаго на заводѣ и опредѣленнаго посредствомъ взвѣшиванія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ 1-го августа 1881 г. по 1-е августа 1883 г. по 50 к., а съ 1 августа 1883 г. по 1 августа 1886 г. по 65 коп. съ пуда сахарнаго песка. Но и эта мѣра принималась столь поспѣшно и безъ достаточнаго изученія, что необходимо было министру финансовъ продоставить: составить временныя правила о порядкѣ взиманія акциза съ сахара и надзора за сахарными заводами и войти, въ установленномъ порядкѣ, съ представленіемъ о соотвѣтственномъ измѣненіи подлежащихъ статей дѣйствующаго устава объ акцизѣ съ сахара. Означенныя правила, получившія высочайшее утвержденіе 12 мая 1881 г., введены въ дѣйствіе съ 1 августа [2]).

Измѣненіе порядка взиманія акциза съ сахара.

Во все время управленія министерствомъ финансовъ А. А. Абазы, мы видѣли, по отдѣльнымъ законоположеніямъ, проводимую мысль крайняго протекціонизма. Стоило только поднять агитацію нѣсколькимъ заинтересованнымъ заводчикамъ, чтобы добиться увеличенія пошлины. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 12 мая 1881 г. [3]), установлена пошлина на джуту, ввозившуюся прежде безпошлинно, по 40 к. съ пуда, и на мѣшки джутовые и холстинные, а равно грубыя мѣшечныя и упаковочныя джутовыя ткани, по 2 руб. съ пуда; на половики-дорожки изъ джуты, манильской пеньки и тому подобныхъ матеріаловъ увеличена пошлина на 50%. Эти новыя

Пошлина на джуту.

---

[1]) Собр. узаконп. и распор. правительства (№ 19, отъ 27 февр.) 126.

[2]) Мнѣніемъ государственнаго совѣта, высочайше утвержденнымъ 12 мая (Собр. узаконп. и распор. правительства, № 63, отъ 12-го іюня, 355) постановлено отмѣнить отдѣльные уставы объ акцизѣ съ сахара, дѣйствующіе въ имперіи и Царствѣ Польскомъ. По новымъ правиламъ, приготовленіе сахара облагается патентнымъ сборомъ за право производства и акцизомъ съ добываемаго количества кристаллическаго сахара. Патентный сборъ опредѣленъ въ размѣрѣ 5 рублей за каждую тысячу пудовъ добываемаго на заводѣ сахара, причемъ онъ взимается до начала производства работъ и исчисляется по расчету количества пудовъ, предполагаемаго къ ежедневной выдѣлкѣ сахара, умноженнаго на сто. Сахаръ, добытый сверхъ исчисленнаго, такимъ образомъ, количества, оплачивается дополнительнымъ патентнымъ сборомъ, по окончаніи производства. Основаніемъ для исчисленія акциза съ сахара принято также взвѣшиваніе сахара, подлежащаго выпуску съ завода; при этомъ всѣ, выпускаемые съ заводовъ, неокончательно выдѣланные продукты, какъ-то: желтые и бурые пески, утфель, клерсъ и проч., кромѣ послѣдней патоки или мелассы, подлежатъ учету и обложенію акцизомъ, наравнѣ съ сахаромъ. Размѣръ акциза съ сахара, установленный, какъ упомянуто выше, до 1 августа 1886 года, опредѣляется на послѣдующее время въ законодательномъ порядкѣ, по особымъ представленіямъ министра финансовъ.

Правила объ акцизѣ съ сахара.

[3]) Собр. узак. и распор. правительства (№ 53, отъ 23 мая) 299.

пошлины введены въ дѣйствіе съ 1 іюня 1881 г., безъ взиманія добавочныхъ 10%, установленныхъ высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 16 декабря 1880 года.

Пошлина на цементъ.

За симъ, высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 19 мая 1881 г. [1]), увеличена пошлина (до 7 коп. съ пуда) съ 1 іюня, безъ начисленія добавочныхъ 10%, на привозимый изъ за границы цементъ всякаго рода.

Пошлина съ золотопромышленниковъ.

При сахарномъ налогѣ мы указали, какъ черезъ годъ послѣ изданія новаго положенія пришлось сознаться въ несостоятельности онаго и отмѣнить. Та же участь и по тѣмъ же почти самымъ причинамъ постигла и пошлину съ золотопромышленниковъ, [2]).

Примѣры эти, кажется, какъ нельзя больше убѣждаютъ, что настоящій способъ обсужденія финансовыхъ мѣропріятій недостаточенъ и случайныя рѣшенія столь часто повторяются, что прямо указываютъ на необходимость принятія радикальныхъ мѣръ къ болѣе правильному обсужденію необходимости и цѣлесообразности принимаемыхъ мѣропріятій.

Сокращеніе расходовъ по военному и морскому министерствамъ.

Но главная, предстоявшая новому министру финансовъ, задача заключалась въ энергическомъ сокращеніи размѣра расходовъ, особенно по военному и морскому министерствамъ. И въ этомъ отношеніи, велики были надежды, которыя возлагало общество на А. А. Абазу. Не только его дарованія, всѣмъ извѣстныя, но его даръ убѣждать и независимое положеніе давали надежду на успѣхъ. Личныя дружественныя и родственныя связи съ всемогущимъ тогда военнымъ министромъ, Д. А. Милютинымъ, должны были во многомъ повліять на уменьшеніе оппозиціи военнаго министерства министру финансовъ, доводящей Россію до безвыходнаго финансоваго положенія. Доходы государства постоянно возрастали, но и расходы возрастали въ высшей пропорціи, такъ что равновѣсіе бюджета составляло рѣдкость.

---

[1]) Собр. узак. и распор. правительства (№ 55, отъ 27 мая) 304.

Правила взиманія пошлинъ съ золотопромышленниковъ.

[2]) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 19 мая (Собр. узаконен. и распор. правительства, № 69, отъ 3 іюля, 426), измѣненъ способъ взиманія съ золотопромышленниковъ сборовъ за добытое ими золото, именно постановлено: взимать за право пользованія казенными землями, отведенными подъ золотые пріиски, вмѣсто прежней посаженной платы, поземельную плату по числу десятинъ каждаго пріиска, въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ мѣстностяхъ 1 рязряда по 10 руб., 2 разряда—по 5 руб. и 3 разряда по 1 руб. съ десятины въ годъ; съ золота, добытаго на земляхъ владѣльческихъ и казенныхъ, взимать подать натурою въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ мѣстностяхъ 1 разряда — 10%, 2 разряда—5% и 3 разряда—3%, а на земляхъ поссессіонныхъ заводовъ—въ полуторномъ, противъ упомянутаго, размѣрѣ; кромѣ выдачи золотопромышленникамъ ассигновокъ на полученіе полуимперіаловъ, допустить также выдачу ассигновокъ на полученіе золота въ слиткахъ.

Недостаточность доходовъ на покрытіе расходовъ.

Если сдѣлаемъ сводъ доходовъ и расходовъ съ 1855 по 1881 гг. [1]), то окажется, что наши государственные доходы возрасли съ 264.119 т. руб. въ 1855 г. до 661.954 т. руб. въ 1879 г. и до 651 017 т. руб. въ 1880 г., то есть увеличились въ два съ половиною раза. Между тѣмъ, доходы эти, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ только, были достаточны для покрытія государственныхъ расходовъ. Не говоря уже о 1876 — 1879 гг., когда чрезвычайныя обстоятельства вызвали и чрезвычайныя издержки, въ періоды полнаго мирнаго времени доходы, все-таки, не покрывали всѣхъ государственныхъ потребностей, и дефициты стали обыденнымъ явленіемъ.

Расходы военнаго вѣдомства.

Главной причиной этого ненормальнаго положенія, какъ мы уже многократно указывали, являются непосильные для нашего бюджета расходы по военному и морскому министерствамъ. Неоднократныя попытки, направленныя къ уменьшенію этихъ расходовъ, никогда не приносили благопріятныхъ результатовъ, а между тѣмъ, безъ сокращенія размѣра расходовъ на боевыя силы, никакія улучшенія

---

[1]) **Обыкновенные государственные доходы и расходы съ 1855 по 1881 годъ.**

Доходы и расходы 1855—1880 гг.

Годъ.	ДОХОДОВЪ.		РАСХОДОВЪ.		Излишекъ доходовъ.	Дефицитъ.
	Ожидалось по росписи.	Поступило.	Назначено по росписи.	Произведено.		
	Р	у	б	л	е	й.
1855	206.860,000	264.119,453	263.300,000	525.969,770	—	261.850,317
1856	210.700,000	353.587,990	271.516,000	619 365,024	—	265.777,034
1857	226.678,000	309.412,890	258.216,000	347.855,645	—	38.442,755
1858	232.566,000	358.360,038	246.606,000	363.356,475	—	4.996,437
1859	280.736,835	344 703,157	250.201,177	350.514,918	—	5.811,761
1860	282.630,238	386 916,431	298 307,388	438.239,223	—	51.322,792
1861	334.143,013	411.584,163	332.360,706	413.796,856	—	2.212,693
1862	295.861,839	291.288,838	306,619,739	313 504,953	—	22.216,065
1863	332.160,091	339.566,550	343.867,860	384.498,637	—	44.932,087
1864	353.525,670	360.419,106	395.912,628	406.207,624	—	45.788,518
1865	357.695,408	371.367,383	376.093,514	396.677,549	—	25.410,166
1866	362.553,123	352.695,836	376.137,060	413.298,012	—	60.602,176
1867	399.670,599	419.838,426	406 026,894	424.904,090	—	5.065,664
1868	425.965,683	421.560,460	429.481,851	441.282,999	—	19.722,539
1869	428.282,029	457.496,342	439.601,863	468.797,909	—	11.301,567
1870	449.029,483	480.558,832	458.836,213	485.482,086	—	4.923,254
1871	470.691,563	508 187,576	469.165,122	499.784,633	8.452,943	—
1872	487.772,476	523.057,196	482.388,255	523.077,475	—	20,279
1873	511.983,742	537.942,323	506.956,070	539.140,337	—	1.198,014
1874	531.052,894	557.733,591	519.885,074	543 317,031	14.416,557	—
1875	548.670,413	576.493,152	537.414,630	513.221,521	33.271,631	—
1876	556.744,519	559.262,692	550.658,349	573.107,058	—	13.844,366
1877	558.205,223	548.830,831	552.196,701	585 044,811	—	36.213,980
1878	558.249,008	625.972,735	579.744,716	600.510,612	25.462,123	—
1879	617.097,942	661.954,191	610.715,991	641.924,957	20.029,234	—
1880	650.878,643	651.016,683	644.682,709	694.505,313	—	43.488,630

Военные расходы въ 1876—1880 гг.

Сверхъ сего, произведено чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ войною 1877 и 1878 гг.:

Въ 1876 году . . .	50.908,114 руб.	Въ 1879 году . . .	132.109,316 руб.
» 1877 » . . .	429.328,080 »	» 1880 » . . .	54.818,163 »
» 1878 » . . .	408.142,970 »	Всего . .	1.075.396,652 руб.

въ нашемъ финансовомъ положеніи, при данномъ государственномъ строѣ, немыслимы. Какъ бы сильно ни возрастала сумма доходовъ, какъ бы геніальны ни были стоящіе во главѣ министерства финансовъ дѣятели, какъ бы широко ни развилось наше народное и государственное хозяйство, но если расходы на армію и флотъ и въ будущемъ времени будутъ такъ возрастать, какъ въ прошломъ, то финансы государства не улучшатся. И въ самомъ дѣлѣ, о какомъ улучшеніи финансовъ можетъ быть рѣчь, если въ 1877 г. расходы одного военнаго министерства составляли 571 мил. р., а въ 1878 г. — 560 мил. руб., то есть значительно превышали общую сумму всѣхъ доходовъ 1875 и 1876 годовъ! До тѣхъ поръ, пока представленія военнаго министерства о его потребностяхъ будутъ сильнѣе всякихъ стараній министерства финансовъ по сокращенію расходовъ, — до тѣхъ поръ нѣтъ никакой возможности расчитывать на улучшеніе финансовъ Россіи.

Мнѣніе А. А. Абазы о необходимости сокращенія военныхъ расходовъ.

Въ этомъ отношеніи, первостепенную важность имѣютъ слѣдующія заключительныя слова всеподданнѣйшаго доклада А. А. Абазы, по поводу росписи доходовъ и расходовъ на 1881 годъ:

«Естественный ростъ государственныхъ доходовъ, говорится въ докладѣ: — имѣетъ извѣстные предѣлы. Въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія, доходы государственнаго казначейства болѣе чѣмъ удвоились, и, тѣмъ не менѣе, они сполна поглощаются обыкновенными государственными расходами. Несмотря на возстановленіе мирнаго направленія въ нашей внѣшней политикѣ, около трети расходной смѣты ассигнуется на потребности военнаго министерства. При такихъ условіяхъ, министръ финансовъ считаетъ своимъ долгомъ выразить убѣжденіе въ неотложной необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать сокращенію средствъ, расходуемыхъ нынѣ страною для содержанія ея военныхъ силъ».

Застой въ промышленной жизни и предпріимчивости.

Помимо этого, чрезвычайно важнаго обстоятельства, улучшеніе нашего экономическаго быта не можетъ послѣдовать еще и потому, что основаніемъ для удачнаго осуществленія какого бы то ни было плана, направленнаго къ улучшенію финансоваго положенія страны, можетъ быть только развитіе въ странѣ промышленной жизни, увеличеніе ея заработка и ея обогащеніе, а между тѣмъ неподвижность и застой въ нашей промышленной жизни и въ нашей промышленной предпріимчивости до сихъ поръ у насъ еще ни въ чемъ не нарушаются. Самостоятельность промышленной иниціативы до сихъ поръ парализована всевозможными стѣсненіями и ограниченіями и никакимъ образомъ не можетъ вырваться на свободу.

VI.

Недостатки системы бюрократизма и ихъ послѣдствія.

Въ представленной нами картинѣ русскаго бюджетнаго хозяйства является немало чертъ неутѣшительныхъ. Намъ не было нужды, по поводу каждой изъ нихъ въ отдѣльности, возвращаться все къ одной очевидной истинѣ, что недостатки, присущія самой системѣ исключительнаго бюрократизма, всегда производили одни и тѣ же послѣдствія, одерживая верхъ надъ самыми просвѣщенными и благонамѣренными усиліями тѣхъ или другихъ государственныхъ дѣятелей.

Надъ этими благородными, патріотическими усиліями государственныхъ людей, надъ стараніями ихъ установить въ расходованіи средствъ страны порядокъ, ограничить непроизводительныя и, въ особенности, непредвидѣнныя затраты, возстановить въ исполненіи росписей равновѣсіе, основать будущее финансовое могущество Россіи на развитіи въ ней производительности и на подъемѣ народнаго благосостоянія — потомство остановится съ уваженіемъ. Оно отдастъ справедливость всему, что было сдѣлано, даже и тому, что было только предпринято; оно соразмѣритъ справедливость — по соображенію съ вопросами: многое ли могло быть сдѣлано къ прочному улучшенію при дѣйствіи коренныхъ условій, среди которыхъ совершались тѣ попытки и о которыя онѣ иногда, въ концѣ концовъ, разбивались.

Отсутствіе элемента общественно-народнаго контроля и совѣта.

Система сплошнаго исключительнаго господства бюрократизма, прежде всего, устранила дѣйствительную возможность самоповѣрки и самоограниченія. Рядъ преобразованій, совершенныхъ въ послѣднее двадцатилѣтіе, правда, обновилъ внѣшній видъ государственнаго механизма и исправилъ многія бытовыя условія. Но и эти реформы не ввели въ строй русской жизни начала органическаго, элемента общественно-народнаго совѣта и контроля. Признанное, допущенное въ сферѣ низшихъ, губернскихъ хозяйственныхъ дѣлъ, это живительное нача-

*

ло остается въ сторонѣ отъ прикасательства къ дѣламъ важнѣйшимъ, общимъ и первостепеннымъ, отъ направленія которыхъ зависятъ, въ столь большой степени, и мѣстныя условія быта экономическаго и гражданскаго.

Начиная съ селенія, съ волости, мы видимъ отчужденность силы, создававшей новыя условія, отъ общественно-народной среды, для которой они создавались. Даже въ той сферѣ, гдѣ сила общественно-народная уже признана, гдѣ ей предоставлены правильныя органы дѣйствія, эти органы находятся въ разбродѣ, безъ взаимной связи, безъ достаточнаго обезпеченія свободы своей дѣятельности — сверху.

Волость и земства и ненормальность положенія ихъ.

Крестьянская волость стоитъ отдѣльно отъ земства, задавленная низшими полицейскими властями; земства остаются безъ связи съ общей администраціею и безъ связи между собою, въ видѣ какихъ-то признанныхъ, но старательно опекаемыхъ бюрократіею «частныхъ учрежденій» съ хозяйственной цѣлью. Находясь подъ безпрерывнымъ протестомъ губернаторовъ, подъ ихъ цензурою, подъ ихъ наблюденіями даже надъ самимъ земскимъ составомъ, безъ объединительнаго звена наверху, даже безъ исполнительной власти внизу,—такъ какъ, для взиманія своихъ сборовъ и исполненія своихъ постановленій, земскія власти должны обращаться къ той же полиціи, которой главный начальникъ въ губерніи наблюдаетъ за ними,—наши земскія учрежденія доселѣ, можно сказать, висѣли на воздухѣ.

Бюрократія и стремленіе ея къ самоприкрытію.

Губернская администрація всѣхъ вѣдомствъ, по самой своей громадности, обременительная для страны, служила единственнымъ источникомъ для собиранія правительствомъ свѣдѣній о томъ, какъ отражались тѣ или другія мѣры на бытѣ народа и въ чемъ заключались истинныя, ближайшія его нужды.

Всѣ отрасли этой, крайне сложной по устройству и многочисленной по составу, бюрократической арміи находились въ прямомъ подчиненіи у нѣсколькихъ высшихъ начальниковъ, столвшихъ во главѣ разныхъ вѣдомствъ, но назначаемыхъ единственно по личнымъ заслугамъ, безъ всякой солидарности во взглядахъ на лучшія средства управленія, на настоятельнѣйшія потребности, даже на самое назначеніе государства, на соотношенія въ немъ національностей, на первые вопросы о правахъ и обязанностяхъ вѣрноподданнаго гражданина. При такомъ отсутствіи однородности состава и согласія въ стремленіяхъ въ сферѣ управленія центральнаго, и губернскія разновѣдомственныя власти дѣйствовали въ разладѣ. На мѣсто общности усилій, становилась въ бюрократіи первая потребность всѣхъ корпорацій съ отчужденной, искусственной жизнью: потребность самоприкрытія, самооправданія, съ принесеніемъ въ жертву не только истины, но и всякой пользы, которая не заносилась немедленно въ послужной

списокъ такого-то вѣдомства. Сквозь эту сплошную сѣть трудно было правдѣ пробиваться къ подножію престола.

Стремленіе къ увеличенію формъ и учрежденій.

Разрозненность въ дѣйствіяхъ органовъ высшей администраціи ни въ одной области не проявлялась такъ рельефно, какъ, именно, въ сферѣ финансовой, то есть въ распоряженіи бюджетными и чрезвычайными рессурсами. Уже основное свойство бюрократіи — увеличивать сложность формъ, умножать число департаментовъ и коммиссій, руководствоваться видами протекцій, карьеры, обезпеченіемъ служилыхъ родовъ, для которыхъ служба сдѣлалась наслѣдственнымъ достояніемъ, уже самая эта природа бюрократизма дѣлаетъ его началомъ, прямо противорѣчащимъ установленію въ земствахъ порядка.

Распоряженіе средствами страны.

При разверстаніи между собой государственныхъ средствъ, всѣ вѣдомства, не ограничиваемыя постороннею силою, стремились преувеличивать свои потребности, забирать себѣ какъ можно больше, не заботясь объ удовлетвореніи тѣхъ нуждъ страны, которыя не имѣли себѣ въ ихъ числѣ представителей. Въ этой природно-бюрократической борьбѣ изъ-за бюджета дѣйствовали еще, ничѣмъ не сдерживаемые, импульсы самолюбія, желаніе обнаружить свое вліяніе, свою власть.

Безсиліе министерства финансовъ.

Министерство финансовъ было безсильно противъ влеченій, случайно получавшихъ преобладаніе. Не только смѣты отдѣльныхъ вѣдомствъ, въ особенности же военнаго и морскаго, проходили съ итогами, которымъ совершенно не соотвѣтствовали средства народа, но, въ теченіе бюджетнаго періода, накоплялись еще ежегодно десятки милліоновъ рублей требованій сверхсмѣтныхъ. Они считались непредвидимыми; но, при самомъ бѣгломъ взглядѣ на подробную ихъ классификацію, можно было убѣдиться, что важнѣйшія ихъ части были или вполнѣ предвидимы, но скрыты, чтобы не увеличивать высоты бюджетнаго итога, или совершенно удобно могли быть откладываемы.

Безсиліе государственнаго совѣта.

Высшее законодательное учрежденіе—государственный совѣтъ занимался, дѣйствительно, согласованіемъ и сокращеніемъ требованій; но онъ, ни по самому своему составу, ни по аттрибуціямъ своимъ, не могъ представлять надежнаго оплота преувеличеннымъ требованіямъ бюрократизма, съ которымъ имѣлъ однородное происхожденіе и общій характеръ; наконецъ, и самъ онъ нерѣдко видѣлъ свои постановленія отмѣненными или превзойденными, въ силу вліяній, которымъ удавалось заручиться особымъ, личнымъ довѣріемъ.

Неспособность бюрократіи къ самоограниченію и необходимость общественнаго контроля.

Вся исторія финансовъ во времена полнаго преобладанія бюрократизма, не только у насъ, но и въ другихъ странахъ, убѣждаетъ, что бюрократы неспособны къ прочному самоограниченію, что, безъ содѣйствія элемента совершенно независимаго, безъ помощи контроля общественнаго, прочность бюд-

жетныхъ рамокъ и систематическое улучшеніе финансовъ, втеченіи продолжительнаго періода, немыслимы. Если же когда-либо это и удавалось, хоть на нѣсколько лѣтъ, вслѣдствіе личнаго авторитета и твердости характера министра финансовъ, какъ то было у насъ въ 70-хъ годахъ, при М. Х. Рейтернѣ, то все могло вдругъ поколебаться отъ явленія случайнаго, какъ, напр., война, которой не съумѣли предупредить, по отсутствію полнаго соглашенія въ правительственныхъ видахъ.

Необходимость восполненія пробѣловъ между реформами государя Александра Николаевича не могла не уясниться свѣтлому уму самого Преобразователя. Отсутствіе связи между учрежденіями старыми и новыми, между преданіями полицейскаго произвола и безотчетности управленія, съ одной стороны, и началами обезпеченія личности, провозглашенія пользы, необходимости общественнаго контроля, настоятельности внесенія его свѣта и въ область мѣропріятій высшихъ, съ другой—становились уже очевидны для самой власти. Она казалась готовою приступить, въ этомъ, именно, смыслѣ, къ продолженію великаго дѣла преобразованія.

Мученическая кончина Преобразователя.

Въ этотъ самый моментъ Россію поразила ужасная, вмѣстѣ и мученическая, кончина Преобразователя. Естественно, что, подъ вліяніемъ столь безпримѣрнаго событія и, вызванныхъ имъ, горя и негодованія, могло быть на первое время отложено исполненіе послѣдней мысли, которую Подвижникъ освобожденія завѣщалъ Россіи. Черезъ два мѣсяца послѣ плачевнаго событія 1 марта, былъ обнародованъ высочайшій манифестъ (29 апрѣля), въ коемъ августѣйшій преемникъ Александра II воздавалъ справедливую хвалу славнымъ дѣламъ своего родителя. „Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостью ея и кротостію, совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего царствованія—освобожденіе крестьянъ“—такъ говорилось въ манифестѣ и за этимъ дѣломъ указывалось на введенныя покойнымъ: новый судъ и земскія учрежденія.

Манифестъ съ призывомъ общества къ содѣйствію власти.

Изданный въ столь скорбное время, высочайшій манифестъ, естественно, ограничивался выраженіемъ постигшаго Россію горя и горячей любви къ ней новаго вѣнценосца. Программы новыхъ преобразованій не могло быть въ этомъ первомъ актѣ царствованія и въ немъ упоминалось только, что государь императоръ намѣренъ „стать бодро на дѣло правленія, въ упованіи на божественный промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину самодержавной власти“, и призываетъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ службѣ вѣрой и правдой, къ искорененію крамолы, къ истребленію неправды и хищенія и къ „водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учрежденій, дарованныхъ Россіи“.

Но уже изъ самыхъ этихъ словъ о „водвореніи порядка и правды въ дѣйствіи учрежденій“ явствовало, что потребуются дальнѣйшія улучшенія и

что, со временемъ, придется опредѣлить съ точностью пути для содѣйствія всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ достиженію великой цѣли преуспѣянія.

Перемѣны въ составѣ министерствъ.

Необходимость выработать новую правительственную программу явилась сама собою уже потому, что въ составѣ министерствъ вскорѣ состоялись важныя измѣненія. Указомъ 4 мая, графъ Лорисъ-Меликовъ былъ уволенъ отъ должности министра внутреннихъ дѣлъ, въ которую былъ назначенъ графъ Игнатьевъ. Затѣмъ, въ непродолжительномъ времени послѣдовали увольненія А. А. Абазы и графа Милютина, съ назначеніемъ управляющими: министерствомъ финансовъ — Н. Х. Бунге и военнымъ министерствомъ — генералъ-адъютанта Ванновскаго. Въ то же или около того времени, произошли перемѣны въ управленіи вѣдомствами: государственныхъ имуществъ, высочайшаго двора, а, затѣмъ, и въ морскомъ вѣдомствѣ, по оставленіи его высочествомъ великимъ княземъ Константиномъ Николаевичемъ высшаго руководства этимъ вѣдомствомъ (13 іюля). Необходимо упомянуть также въ очеркѣ исторіи финансовъ и о перемѣнѣ въ управленіи государственнаго банка, изъ котораго вышелъ Е. И. Ламанскій.

Циркуляръ о содѣйствіи общества правительству.

Вслѣдъ за манифестомъ, появился циркуляръ новаго министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ (6 мая), въ которомъ развивались основныя мысли манифеста, причемъ, въ силу назрѣвшаго уже и неопровержимаго общаго убѣжденія, неоднократно упоминалось и о пользѣ и даже необходимости содѣйствія общества правительству, хотя и этотъ документъ не уяснилъ съ точностью путей для такого содѣйствія и даже нѣкоторыми былъ, въ свое время, принятъ какъ-бы въ смыслѣ отступленія отъ преобразовательной дѣятельности, ознаменовавшей предшествовавшее царствованіе; но самые факты показали, что безъ улучшенія, безъ дополненія сдѣланнаго было невозможно обойдтись.

Попытки къ улучшеніямъ въ строѣ общественной жизни.

И въ самомъ дѣлѣ, въ теченіи 1881 года, выразились уже немаловажныя попытки къ улучшеніямъ въ нѣкоторыхъ сферахъ. Подняты были сразу вопросы: объ уменьшеніи въ народѣ пьянства, объ урегулированіи переселеній, о преобразованіи всего мѣстнаго управленія, объ отмѣнѣ подушной подати, объ учрежденіи крестьянскихъ банковъ; вырабатывался, далѣе, и осуществился проектъ А. А. Абазы о пониженіи выкупныхъ платежей.

Необходимость правильныхъ формъ для общественнаго контроля.

Итакъ, и въ новомъ, наступившемъ періодѣ продолжало жить то же, ничѣмъ уже неотстранимое, сознаніе о существованіи въ нашемъ строѣ пробѣловъ, несмотря на всѣ произведенныя реформы, о недостаткѣ, прежде всего, „правды“ въ самомъ дѣйствіи учрежденій и о необходимости обращенія къ содѣйствію общества, въ той или другой формѣ. Легко допустить, что могли найтись отдѣльныя вліятельныя лица или кружки, которымъ это сознаніе еще не уяснилось вполнѣ. Но оно до такой степени установилось въ огромномъ большинствѣ русскаго общества, въ виду неопровержимыхъ опытовъ исторіи, какъ обще-евро-

пейской, такъ и русской, что даже противники мысли о приданіи правильныхъ формъ общественному контролю въ дѣлахъ общихъ видятъ себя въ необходимости провозглашать тѣ же цѣли, отчасти тѣ же средства, оспаривая лишь формы, и предлагаютъ тѣ же лекарства, но только въ инфинитезимальныхъ дозахъ, при которыхъ тѣ средства подѣйствовать не могутъ и излѣченіе немыслимо.

Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка.

Сознаніе необходимости приведенія въ связь и дополненія преобразованій, а также и пользы общественнаго содѣйствія, выказалось въ 1881 году не только въ заявленіяхъ, но и въ нѣсколькихъ начинаніяхъ правительства. Такъ, даже въ утвержденномъ 4 сентября „положеніи о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія“, наряду съ расширеніемъ правъ администраціи въ мѣстностяхъ, подвергнутыхъ „чрезвычайной охранѣ“. до наложенія секвестра на имущества, заключенія въ тюрьмы на три мѣсяца и наложенія штрафовъ до 3,000 рублей, установлялось для мѣстностей, не подвергшихся чрезвычайной охранѣ, нѣкоторое ограниченіе административной высылки, которая поставлена въ зависимость отъ одной только центральной власти и ограничена опредѣленными сроками. Такимъ образомъ, даже въ мѣропріятіе, вызванное прямо политическими опасеніями, проникло, все-таки, сознаніе о необходимости большаго обезпеченія личности отъ административнаго произвола.

Призывъ свѣдущихъ людей.

Затѣмъ, мысль о пользѣ содѣйствія представителей изъ общества при выработкѣ важнѣйшихъ законодательныхъ мѣръ сказалась въ призывѣ „свѣдущихъ людей“ изъ среды земства, для участія въ работахъ по вопросамъ о преобразованіи существующихъ правилъ о питейной торговлѣ и о крестьянскихъ переселеніяхъ. Призывъ „свѣдущихъ земскихъ людей“ представилъ собою одну изъ характеристическихъ чертъ 1881 года, а потому необходимо нѣсколько остановиться на этомъ явленіи. Первое совѣщаніе „свѣдущихъ людей“ открылось 24 сентября, причемъ въ совѣщаніи произнесены были рѣчи министрами внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ и финансовъ. Графъ Н. П. Игнатьевъ, открывая совѣщаніе, прямо и объяснилъ призывъ „свѣдущихъ людей“, какъ внушенный мыслью объ общественномъ содѣйствіи: „для того, чтобы самые жизненные вопросы страны не были рѣшаемы безъ выслушанія мѣстныхъ дѣятелей, хорошо знакомыхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣлъ“.

Совѣщаніе свѣдущихъ людей о вопросахъ питейномъ и переселенческомъ.

Совѣщаніе „свѣдущихъ людей“ совершенно переработало первоначальный проектъ объ измѣненіяхъ въ правилахъ о питейной торговлѣ, составленный въ административной коммиссіи, бывшей подъ предсѣдательствомъ директора департамента неокладныхъ сборовъ, и составило свой проектъ. Во второй сессіи, совѣщанію было уже сообщено отношеніе министерства къ предложеннымъ имъ измѣненіямъ, и, затѣмъ, „свѣдущіе люди“ занялись спеціальнымъ обсужденіемъ вопроса переселенческаго.

Мнѣніе земствъ о свѣдущихъ людяхъ.

Но, въ промежуткѣ между этими двумя сессіями, успѣло уже опредѣленно высказаться мнѣніе самаго земства о значеніи „свѣдущихъ людей“, названныхъ „земскими“. Большинство губернскихъ земскихъ собраній, въ декабрѣ 1881 и январѣ 1882 гг., высказалось въ смыслѣ неудобствъ назначенія земскихъ „свѣдущихъ людей“, помимо избранія ихъ самимъ земствомъ. Былъ даже примѣръ постановленія однимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о воспрещеніи членамъ губернской управы принимать административное назначеніе въ „свѣдущіе земскіе люди“.

Безплодность занятій свѣдущихъ людей.

Между тѣмъ какъ земства, такимъ образомъ, выражали мысль о неимѣніи „свѣдущими людьми“, избранными правительствомъ, хотя бы изъ земской среды, необходимаго авторитета, чтобы служить представителями истинныхъ мнѣній земствъ о предлагаемыхъ на ихъ обсужденіе вопросахъ, сами „свѣдущіе люди“ вскорѣ должны были убѣдиться, на самомъ дѣлѣ, въ неавторитетности и самыхъ ихъ работъ, произведенныхъ случайно назначенными лицами, безъ уполномочія отъ общества. Весьма существенныя статьи ихъ проекта по вопросу питейному были устранены администраціею, и окончательный проектъ, ею выработанный вновь и внесенный въ государственный совѣтъ въ 1882 году, такъ разнился отъ проекта, составленнаго „свѣдущими людьми“, что въ немъ не были проведены систематически и основныя мысли совѣщанія. Впрочемъ, и этотъ административный проектъ былъ возвращенъ изъ государственнаго совѣта для дополненія, а вопросъ переселенческій даже и не вылился въ окончательный, признанный администраціею, проектъ.

Всѣ эти факты служатъ подтвержденіемъ высказанной нами выше мысли, что, хотя въ призывѣ „свѣдущихъ людей“ и оказалось, все-таки, сознаніе неопровержимой уже пользы общественнаго содѣйствія, для излѣченія недостатковъ, не устраненныхъ доселѣ реформами, но что даже и специфическія лѣкарства неспособны произвесть цѣлесообразнаго дѣйствія, когда они принимаются въ дозахъ, слишкомъ слабыхъ, инфинитезимальныхъ.

Коммиссія М. С. Каханова, для составленія проектовъ мѣстнаго управленія.

Все та же мысль, добытая прошлыми опытами,—мысль о необходимости согласовать старые порядки съ новыми, упростить и облегчить для страны сложные узы бюрократизма и привлечь общество къ управленію дѣлами,—выразилась, далѣе, въ назначеніи, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря М. С. Каханова, особой коммиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія, съ приглашеніемъ въ составъ этой коммиссіи сенаторовъ, ревизовавшихъ, въ 1880 и 1881 годахъ, нѣкоторыя губерніи. Матеріалъ, добытый сенаторскими ревизіями, и мнѣнія, потребованныя въ 1880 году отъ земскихъ собраній и губернскихъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, насчетъ измѣненій въ устройствѣ учрежденій крестьянскихъ, были переданы въ эту коммиссію.

Задача коммиссіи.

Въ „правительственномъ сообщеніи“ о назначеніи коммиссіи М. С. Каханова, цѣль предпріятія указывалась прямо въ созданіи въ мѣстномъ управленіи большаго единства, съ уменьшеніемъ числа отдѣльныхъ присутствій и формальностей, и въ усиленіи мѣстной разрѣшающей власти, для чего и указывалось на необходимость «установленія живой связи между администраціею и общественнымъ управленіемъ».

Призывъ въ коммиссію свѣдущихъ людей.

Мысль объ общественномъ содѣйствіи проявлена была и на практикѣ тѣмъ, что предсѣдателю коммиссіи предоставлено было призывать въ ея составъ «мѣстныхъ свѣдущихъ людей», а также «вообще всѣхъ тѣхъ лицъ, участіе которыхъ въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи вопросовъ признается полезнымъ».

Коммиссія М. С. Каханова должна была сперва составить общій планъ своихъ работъ, который подлежалъ утвержденію въ комитетѣ министровъ, и, затѣмъ, должна была приступить къ работамъ редакціоннымъ. „Свѣдущихъ людей“ предположено было пригласить въ коммиссію, но лишь при исполненіи ею второй части труда. Здѣсь снова выказалось, какъ даже специфическое средство для достиженія извѣстной цѣли, употребленное въ слишкомъ слабой дозѣ, можетъ не только не способствовать къ ея достиженію, но, наоборотъ, — еще затруднить приближеніе къ ней.

Неавторитетность свѣдущихъ людей и ничтожность ихъ роли.

Уже по самому способу ихъ призыва — назначенію отъ правительства, «свѣдущіе люди» не могли служить авторитетными представителями общественнаго мнѣнія. Это были, въ сущности, тѣ же чиновники, только болѣе независимые, такъ какъ они призывались на время и безъ полученія содержанія. Нельзя, однако, отрицать, что даже и въ этомъ ограниченномъ видѣ обращенія къ содѣйствію общества, призывъ «свѣдущихъ людей» представлялъ, все-таки, какъ бы выходъ изъ прежней колеи исключительно бюрократическаго рѣшенія вопросовъ и напоминалъ собой разработку крестьянскаго вопроса, въ предшествовавшее царствованіе, губернскими комитетами и редакціонными коммиссіями.

Но, къ сожалѣнію, «свѣдущимъ людямъ» отведена была, въ дѣйствительности, роль меньшая, хотя, по наружности, и большая, чѣмъ представителямъ дворянства въ выработкѣ крестьянской реформы. По внѣшности, призваніе «свѣдущихъ людей» было болѣе блестящимъ, болѣе эффектнымъ, такъ какъ, при обсужденіи питейнаго вопроса, они были даже допущены въ государственный совѣтъ. Но, въ дѣйствительности, вліяніе общественныхъ представителей на окончательную формулировку законодательныхъ проектовъ, на этотъ разъ, было никакъ не больше, а скорѣе меньше, чѣмъ при выработкѣ крестьянской реформы. Участіе ихъ не только не упростило и не ускорило хода работъ, но, наоборотъ, осложнило его и вызвало двойную передѣлку проектовъ о питейныхъ правилахъ и урегулированіи переселеній, — проектовъ, которые подъ конецъ, все-таки, были отложены до осени 1882 года.

Составленіе плана работъ коммиссіи М. С. Каханова и отсутствіе при этомъ свѣдущихъ людей.

Спеціально въ коммиссіи М. С. Каханова, еслибы „свѣдущіе люди“ были призваны къ участію въ самомъ начертаніи плана ея работъ, то планъ этотъ явился бы въ видѣ установленія опредѣленныхъ рамокъ для самаго преобразованія. Составленный же безъ ихъ участія, выработанный коммиссіею планъ не установилъ самыхъ размѣровъ и основныхъ пунктовъ предположенной реформы, а представилъ лишь перечень порядка собиранія подготовительныхъ свѣдѣній, сношеній съ разными вѣдомствами для собиранія матеріаловъ и т. д.

Легко предвидѣть, что, когда послѣ этой сложной и долговременной работы, коммиссія приступитъ, наконецъ, къ труду редакціонному и вызоветъ въ свой составъ «свѣдущихъ людей», то самые принципы, самые размѣры преобразованія могутъ установиться въ такомъ видѣ, что очень большая часть работы подготовительной, по собиранію матеріаловъ и сношеніямъ съ вѣдомствами, окажется излишнею. Можетъ оказаться, что было упущено понапрасну много времени, а самые принципы преобразованія, все-таки, не уяснились изъ громадной, кропотливой подготовительной работы.

Очевидно, что, приступая къ большому труду, необходимо, прежде всего, установить его размѣры и нѣсколько руководящихъ нитей. Не подлежитъ также сомнѣнію, что очень многое изъ того, о чемъ коммиссія потребовала письменныхъ свѣдѣній, могло бы съ самаго начала уясниться изъ нѣсколькихъ совѣщаній ея со „свѣдущими людьми“, въ которыхъ надо предполагать и большее знакомство съ дѣйствительнымъ ходомъ дѣла въ провинціи и болѣе самостоятельности въ обнаруженіи недостатковъ.

Изъ журнала коммиссіи 26 апрѣля 1882 года, видно было, что и она сама сознавала «неизбѣжную медленность въ собиранія матеріаловъ» и рѣшилась снестись со всѣми вѣдомствами, для полученія нужныхъ свѣдѣній, «не ожидая даже одобренія комитетомъ министровъ плана работъ». Такимъ образомъ, съ начала ноября 1881 года по конецъ апрѣля 1882 года, то есть втеченіи 6-ти мѣсяцевъ, коммиссія не имѣла еще болѣе опредѣленнаго основанія для своихъ работъ, кромѣ перечня предпринятыхъ «сводовъ» свѣдѣній.

Сознаніе о необходимости продолженія реформъ.

Въ характеристикѣ 1881 года, мы указали на ту главную черту, что мысль о недокопченности, произведенныхъ въ прошлое царствованіе, реформъ, о приведеніи въ связь дѣйствія учрежденій разнаго характера, объ установленіи живой связи между администраціею и общественнымъ управленіемъ и пользѣ общественнаго содѣйствія и контроля,—мысль, завѣщанная концомъ царствованія императора Александра II и неоспоримая, въ виду указаній всемірной и русской исторіи,—уже не отрицается и въ самыхъ оффиціальныхъ заявленіяхъ; она слишкомъ назрѣла въ обществѣ, чтобы серьезное отрицаніе ея было возможно, развѣ со стороны нѣкоторыхъ фанатиковъ застоя.

Приверженцы мрака и застоя.

Сами эти фанатики, представители силы сопротивленія, которая и въ политической физикѣ не перестаетъ дѣйствовать одновременно съ силою побуждаю-

щею, уже утратили прежнюю откровенность. Они не рѣшались болѣе открыто заявлять принципы, враждебные поступательному развитію человѣчества. Напротивъ, они отчасти прикрывались тѣми же принципами, споря только о средствахъ для ихъ осуществленія, о формахъ для ихъ выраженія, объ источникахъ, изъ которыхъ слѣдуетъ черпать истинное мнѣніе о нуждахъ народа, и положительныхъ историческихъ образцахъ, какіе слѣдуетъ имѣть въ виду при направленіи политической мысли.

Тактика ихъ.

Само собою разумѣется, что при этомъ приверженцы застоя, рѣшившись дѣйствовать фальшью, избирали и рекомендовали для руководства образны наименѣе осуществимые, придумывали принципы наиболѣе туманные, ссылались на авторитеты столь неопредѣленные, какъ «народная самобытность» и «народный духъ». Не имѣя возможности отрицать, что въ огромномъ большинствѣ русскаго образованнаго общества установилось сознаніе потребностей вполнѣ опредѣленныхъ, какъ то: большаго огражденія личности, равноправности исповѣданій, привлеченія общественнаго контроля къ дѣламъ общаго управленія,—приверженцы застоя стали отвергать самую законность и убѣдительность того сознанія, которое выработалось въ безсословномъ, но образованномъ обществѣ, представляющемъ „интеллигенцію“, то есть „умъ“ народа, всю ту часть его, которая способна, въ данное время, возвыситься до пониманія дѣлъ всенародныхъ, государственныхъ.

Обвиненіе интеллигенціи въ презрѣніи къ русской жизни.

Стали отвергать законность и правоспособность «интеллигенціи», навязывая ей интересы, будто-бы враждебные и «русскому народному духу», и благосостоянію массы русскаго народа. Фальшь, которою новая реакція стала прикрывать, какъ фиговымъ листомъ, наготу своей несостоятельности, была придумана весьма затѣйливая, пестрая, составлена была изъ лоскутковъ различныхъ ученій, изъ которыхъ произвольно бралось одно, а другое, логически съ первымъ связанное, произвольно же отбрасывалось или умалчивалось. Либерализмъ, то есть начало общественнаго и всенароднаго освобожденія, либерализмъ, продиктовавшій на Руси крестьянскую реформу, судебное преобразованіе, реформу земскую, общеобязательность воинской повинности, всѣ великія дѣла прошлаго царствованія,—стали отождествлять съ «западничествомъ», которое толковали въ смыслѣ презрѣнія къ русской народной личности. Старую славянофильскую теорію, которая была, все-таки, запечатлѣна духомъ земскаго освобожденія, направили теперь исключительно противъ «интеллигенціи», обвиняемой въ западничествѣ; внутренно сознаваемыя, чисто-реакціонныя пожеланія облекли въ громкія выраженія «самобытности» и «народнаго опроса», отчасти повторяя бонапартистскій пріемъ «аппеляціи къ народу (appel au peuple)»—противъ образованнаго общества, желавшаго свободы, какъ для себя, такъ и для народной массы.

Къ этой амальгамѣ идеи застоя, перекрещенной въ мысль объ «отсрочкѣ» развитія учрежденій, съ новой славянофильской окраской «самобытности», подба-

вили, для большаго смѣшенія понятій, чисто-соціалистическія возраженія противъ интеллигенціи, какъ „буржуазіи“, противъ „капиталистическаго строя“. Противъ требованій успѣховъ гражданственности, ссылались на обезпеченіе «народнаго труда», въ то самое время, когда существующія условія воспрещали не только союзы рабочихъ, но даже и самое обсужденіе въ печати отношеній между земледѣльцами и землевладѣльцами, а массы крестьянъ и мѣщанъ пересылались, самобытно-полицейскимъ образомъ, по этапамъ.

Стремленіе поддержать бюрократизмъ.

Притворно возставая сами на словахъ противъ бюрократизма, эти адепты помраченія въ мысляхъ изъ всѣхъ силъ старались, именно, о томъ, чтобы поддержать полное его господство, отравляя своей фальшью самое выраженіе общественнаго мнѣнія.

Толкованіе экономическихъ мѣропріятій правительства.

Предпринятыя правительствомъ экономическія мѣры: пониженіе выкупныхъ платежей, приступъ къ отмѣнѣ подушной подати, урегулированіе крестьянскихъ переселеній, учрежденіе крестьянскихъ банковъ—истолковывались новыми приверженцами политическаго застоя, именно, въ смыслѣ appel au peuple, противъ буржуазной интеллигенціи, какъ будто въ Россіи среднее образованное общество, въ самомъ дѣлѣ, занимало такое положеніе, что кому-либо могла быть нужда бороться съ нимъ и призывать на помощь себѣ противъ него народныя массы!

Легко понять, что подобныя преувеличенія нѣсколькихъ экономическихъ мѣръ, на которыя, къ тому же, издавна указывалось въ желаніяхъ русскаго образованнаго общества, представляютъ своего рода опасность, такъ какъ ожиданіе легче вызвать, чѣмъ удовлетворить, а окончательное рѣшеніе экономическихъ вопросовъ, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть призваніемъ государства, которое не можетъ ни организовать «народный трудъ», ни обезпечить навсегда за возрастающимъ земледѣльческимъ населеніемъ достаточный надѣлъ землею.

Печальная дѣйствительность.

Между тѣмъ, въ то время, когда въ нѣкоторыхъ кружкахъ и въ извѣстной части печати провозглашались идеалы несбыточные, для устраненія уступокъ, дѣйствительно, нужныхъ и вполнѣ осуществимыхъ, въ то время, когда сверху произнесены были совершенно справедливыя слова о необходимости устраненія «лжи» и «хищеній»,—дѣйствительность во многомъ оставалась неутѣшительною. Масса кредитныхъ билетовъ, выпущенныхъ на покрытіе военныхъ издержекъ, произвела новое вздорожаніе продуктовъ, и нѣкоторое возбужденіе торговли, послѣдовавшее за войною, уступило, затѣмъ, мѣсто полному промышленному застою, остановкѣ въ торговыхъ дѣлахъ. Самый урожай 1881 года далеко не вызвалъ того оживленія, какое онъ могъ произвесть, чему способствовало и бездорожье, обусловленное крайней мягкостью зимы. Вексельный курсъ, несмотря на прекращеніе, съ начала 1881 года, новыхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ и на обильный урожай, съ лѣта того года сталъ понижаться и не подаетъ надежды на поправленіе.

Евреи и ихъ погромы.

«Хищеніе», преслѣдуемое въ трехъ, четырехъ судопроизводствахъ надъ интендантскими и другими чиновниками, явилось въ совершенно неожиданномъ видѣ, — въ видѣ еврейскихъ погромовъ, охватившихъ, въ теченіи 1881 и 1882 годовъ, значительную часть юга. Этотъ новый видъ «хищенія» нашелъ себѣ даже объяснителей и защитниковъ, ссылавшихся на эксплоатацію населенія евреями. Учрежденіе мѣстныхъ еврейскихъ комитетовъ и приведеніе въ дѣйствіе нѣсколькихъ устарѣвшихъ законоположеній, вслѣдствіе которыхъ евреевъ стали высылать изъ столицъ и нѣкоторыхъ городовъ, изданіе закона, воспретившаго евреямъ водвореніе вновь въ селеніяхъ — явились не совсѣмъ своевременно, въ моментъ, когда въ массахъ нелѣпые слухи и примѣры безнаказанности безъ того уже вызывали возбужденіе противъ нѣсколькихъ милліоновъ еврейскаго населенія Россіи.

Все это возбуждало недовѣріе, поддерживало застой, усложняя наиболѣе тягостныя его стороны, создавало и подновляло искусственно рознь; между тѣмъ какъ въ критическое время болѣе всего нужны были спокойствіе и то «согласіе, которое создаетъ силу», какъ это выражаетъ извѣстный девизъ.

Путаница въ мысляхъ и неоткровенность въ дѣйствіяхъ.

Опаснѣе всего — путаница въ мысляхъ и неоткровенность въ дѣйствіяхъ, подсказываемыя новѣйшимъ направленіемъ «застоя» или «возврата къ самобытности», къ прошлому, въ которомъ мы встрѣчаемся съ идеалами бюрократизма, не только въ «петербургскомъ» періодѣ, но и въ «московскомъ». Правда, глашатаи фальши любятъ иногда окрашивать свою истинно-чиновничью рѣчь ссылкою на старинные «земскіе соборы». Но какой же смыслъ этой ссылки, когда она приводится для поддержанія въ настоящемъ — недостатка обезпеченій для личности, свободы слова и вѣры, простора даже для земскаго самоуправленія, не говоря уже о самоуправленіи общенародномъ, о полноправной земщинѣ, свободной подъ могущественнымъ скипетромъ природныхъ государей.

Невозможность возврата къ прошлому.

Нѣтъ, возвратъ къ прошлому не можетъ, не долженъ служить намъ идеаломъ. Это прошлое было плачевно и возстановленіе его немыслимо, при сложныхъ формахъ быта современнаго. «Довѣріе» къ верховной власти, которое намъ рекомендуютъ въ московскомъ прошедшемъ, вовсе не исключаетъ общественнаго контроля надъ «приказами», который является уже необходимымъ условіемъ гармоніи между крайне-многообразными, сложными теченіями современной общественно-народной жизни. «Приказная» система московскаго государства, оказавшаяся несостоятельною еще при Петрѣ I, только перешла въ «бюрократическую» систему петербургскаго періода. Эта система испытала жестокое пораженіе при началѣ свѣтлаго царствованія Александра II; но оставшіеся слѣды ея тормозятъ доселѣ дѣйствіе произведенныхъ имъ многочисленныхъ преобразованій.

Противно всему направленію исторіи, враждебно успѣхамъ гражданственности, бѣдственно для интересовъ матеріальныхъ было бы новое торжество бюро-

кратизма, подновленіе его сущности новыми, обманчивыми словами «самобытности» и призыва къ невѣжеству противъ ума. Ни одна часть нашего государственнаго механизма не можетъ не требовать полнаго или частнаго исправленія, потому что ни одна отрасль его не представляетъ собою закопченнаго цѣлаго.

Будущность Россіи—въ самоуправленіи и общественномъ контролѣ и содѣйствіи власти.

Устраненіе этихъ недостатковъ не лежитъ во власти одного только правительства. Для осуществленія его же наилучшихъ пожеланій, необходимо найдти точку опоры внѣ нравственно-безсильной и себялюбивой бюрократіи. Эта точка опоры, какъ исторіею всѣхъ культурныхъ народовъ, такъ и правдою нуждъ русскаго народа, указывается въ общественномъ содѣйствіи и контролѣ. Въ этомъ—наша будущность, залогъ благосостоянія Россіи.

Тяжелое, гнетущее впечатлѣніе производитъ на всѣхъ мыслящихъ людей, когда отрицается очевидность, когда путь явный, единственно-возможный заграждается искаженными призраками прошлаго, самоубійственнымъ отрицаніемъ призванія интеллигенціи безсословной—быть умомъ народнымъ, служить выразительницею современной мысли народа.

Еслибы ложь могла восторжествовать, вмѣсто «правды», которую правительство прямо указывало своимъ девизомъ, еслибы фальши удалось подмалевать собою прежній застой, то отъ этого истекъ бы страшный вредъ для будущаго. Да, необходимо *довѣріе*; безъ него ничего нельзя совершить. Но оно необходимо съ обѣихъ сторонъ. Будущность принадлежитъ развитію самоуправленія. Средство, давшее хорошій результатъ во всемъ мірѣ, произведетъ его и у насъ; лишь бы оно явилось путемъ правильнымъ, мирнымъ и не слишкомъ поздно.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

	Напечатано.	Слѣдуетъ.
Стр. 71, въ третьемъ маргиналѣ:	Позаимствованіе изъ капитала на *по воспособленіе* крестьянскому дѣлу.	Позаимствованіе изъ капитала на *воспособленіе по* крестьянскому дѣлу.
» 185, въ первомъ маргиналѣ:	Государственные *въ долги* 1871 г.	Государственные *долги въ* 1871 г.
» 260, 5 строка снизу:	Сравненіе *въ* Западомъ.	Сравненіе *съ* Западомъ.
» 263, 8 » »	*82.231,908* р.	*82.231,998* р.
» 263, 11 » »	*163.186,850* р.	*163.186,950* р.

Алфавитный указатель предметовъ къ II тому.

(Цифры въ текстѣ указателя означаютъ страницу).

Абаза, А. А., министръ финансовъ. Стремленіе его упрочить денежную единицу 276—277; протекціонистское направленіе, 279; стремленіе къ сокращенію расходовъ, 280, 282.

Агентство питейныхъ сборовъ и товарищество желѣзныхъ дорогъ, 105; докладъ министра финансовъ о проектѣ агентства, 105; резолюція государя, 106.

Администрація. Недостатки ея въ первой половинѣ текущаго столѣтія, 69; фактъ по случаю перваго обнародованія росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ, 78; боязнь краснаго фантома въ прежнее время, 78, и въ нынѣшнее время, 79; измѣненіе строя и духа губернской администраціи, 147—150.

Акцизъ питейный. Введеніе его съ 1863 г., 62, 104; попытки къ устраненію акцизной системы, 105; увеличеніе акциза въ 1881 г., 278. См. *Питія.*

Акцизъ съ табаку. Проектъ его въ 1860 г., 63; уставъ объ акцизѣ, 81; доходъ отъ акциза въ 1862 г, 81. См. *Табакъ.*

Акцизъ соляной. Введеніе его съ 1863 г., 107; отмѣна его въ 1880 г., 274—276. См. *Соль.*

Акцизъ съ сахара. Измѣненіе порядка взиманія его въ 1881 г., 279. См. *Сахаръ.*

Акціи и облигаціи желѣзнодорожныя. Приплата правительства, 183.

Акціи главнаго общества россійскихъ жел. дорогъ. Выпускъ ихъ, 52.

Александръ II, императоръ. Общественное, экономическое и финансовое положеніе Россіи, реформы и мѣропріятія въ его царствованіе: въ 1855—1860 гг., 23—67; въ 1861—1865 гг., 68—131; въ 1866—1871 гг., 132—188; въ 1872—1874 гг., 189—204; въ 1875—1881 гг., 205—282; покушеніе Каракозова на жизнь императора и вліяніе его, 147; мученическая кончина императора Александра II, 286.

Армія. Довольствіе ея на счетъ земскихъ сборовъ во время крымской войны, 30. См. *Войско.*

Банки городскіе, земельные и акціонерные. Проектъ ихъ, 64; открытіе городскихъ кредитныхъ обществъ, 64; нормальное положеніе для общественныхъ банковъ, 110; ограниченіе обязательствъ ихъ 10-ти-кратною суммою ихъ капиталовъ, 177; ограниченіе въ учрежденіи новыхъ коммерческихъ банковъ, 192; вліяніе ихъ на денежное обращеніе, 211; злоупотребленія въ московскомъ банкѣ, 220.

Банкъ государственный. Учрежденіе его, основной и резервный капиталы, вклады и ссуды, 65; исключеніе изъ росписи на 1861 г. прибыли его, 71. См. *Ламанскій.*

Билеты государственнаго казначейства. Выпускъ ихъ въ 1854 г., 11, 13; сумма ихъ въ 1859 г. и неудобство дальнѣйшихъ выпусковъ, 56; выпускъ въ 1861 г., 75; исторія ихъ выпусковъ и послѣдствія, 141; наличность билетовъ въ государственномъ банкѣ къ маю 1867 г., 142; выпускъ ихъ въ 1869 г., 171; выпускъ ихъ въ 1877 г., 240.

Билеты банковые. 4% (непрерывно-доходные) и 5%: выпускъ ихъ, 55; невыгодныя послѣдствія выпусковъ ихъ, 56; положеніе о билетахъ, 66; билеты 2-го выпуска, 75; выпускъ въ 1877 г., 238; въ 1881 г., 278.

Билеты кредитные. Выпускъ ихъ въ 1853 г., 13; въ 1856 г., 27, 34; курсъ ихъ въ 1843—1857 гг., 35—36; возстановленіе размѣна, 36; курсъ въ 1858 — 1859 гг., 47; вліяніе выпусковъ ихъ, 48, 50; переполненіе ими денежнаго рынка, 50; пониженіе ихъ цѣнности, 53; уничтоженіе излишка ихъ, 56; мѣры для поднятія курса ихъ, 94; размѣнъ на звонкую монету и курсъ размѣна, 94; курсъ ихъ въ 1863 и 1864 гг., 97—99; поддѣлка кредитныхъ билетовъ, 99; выпускъ ихъ въ 1866 г., 143; попытка сокращенія ихъ въ 1869 г., 171; сумма ихъ въ 1871 г., 186; значеніе довѣрія къ нимъ, 217; сумма кредитныхъ билетовъ къ 1876 г., 218; уменьшеніе ихъ количества въ 1876 г., 219; требованіе на нихъ, 220; выпускъ ихъ въ 1877 г., 239; въ 1878 г., 245; сокращеніе ихъ суммы, 246; вліяніе бумажныхъ денегъ, 247—248; прекращеніе выпусковъ кредитныхъ билетовъ, 276. См. *Курсъ.*

Бумага гербовая. Возвышеніе цѣнъ ея въ 1862 г., 83; установленіе новыхъ разборовъ бумаги, 165.

Бумаги выкупныя. Выпускъ ихъ, 75; послѣдствія выпуска и ограниченіе подвижности ихъ, 77.

Бумаги желѣзнодорожныя негарантированныя, 208; гарантированныя см. *Гаранти.*

Бумаги процентныя, вообще. Возвышеніе ихъ курса въ 1857 г., 51; упадокъ въ 1866 г., 139; возвышеніе въ 1869 г., 171; пониженіе въ 1876 г., 221, 222.

Бунге, Н. А., министръ финансовъ, 278.

Бюрократія, 257; всевластіе ея, 259—260; устраненіе самоповѣрки, 283; потребность самопрекрытія и самооправданія, 284; стремленіе усложнять формы, увеличивать число учрежденій и руководствоваться личными видами, 285; борьба изъ-за бюджета, 285; неспособность самоограниченія, 285; стремленіе тормозить дѣйствіе преобразованій, 294; необходимость устранить исключительное господство бюрократіи, 294—295.

Ввозъ товаровъ. Увеличеніе его въ 1875 г., 216; ввозъ въ 1830—1876 гг., 116; въ 1876 г., 241.

Векселя заграничные. Спросъ на нихъ въ 1875 г., 216; покупка ихъ правительствомъ въ 1877 и 1878 гг., 245

Веселовскій, М., академикъ. Командировка его за границу, 242.

Вклады въ банковыя учрежденія. Количество ихъ въ 1857 г., уменьшеніе процентовъ по вкладамъ и уменьшеніе количества вкладовъ, 49; вторичное уменьшеніе процентовъ, изгнаніе вкладовъ и послѣдствія изгнанія, 50; востребованіе вкладовъ въ 1866—1867 гг., 143.

Война. *Крымская:* причины ея и вмѣшательство Англіи и Франціи, 1; объявленіе войны и ошибочныя мѣропріятія, занятіе и очищеніе дунайскихъ княжествъ, осада Севастополя, 3; паденіе Севастополя, парижскій трактатъ, вліяніе войны на финансы, 4; значеніе войны для русскаго общества, 22, 24; неподготовленность Россіи къ войнѣ въ умственномъ, экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ и неизбѣжность погрома, 23 — 24; финансовые итоги войны и особые расходы по случаю войны 28—30. *Междоусобная* въ Америкѣ: вліяніе ея на курсъ нашихъ фондовъ, 139. *Война съ Турціей* 1877 —1878 гг.: неизбѣжность ея, подготовленіе и отзывъ Рейтерна о средствахъ для войны, 225; манифестъ о войнѣ, 229; незнаніе средствъ противника, 250; наши ошибки, 251; отысканіе средствъ для веденія войны, 254. См. *Рейтернъ.*

Войско. Численность его во время крымской войны, 2.

Волость. Подавленность ея полицейскими властями, 284.

Воронцовъ, С. Р., графъ. Мнѣніе его о министерствахъ, 258.

Вывозъ хлѣба и другихъ товаровъ въ 1859—1876 гг., 209; вывозъ въ 1840—1876 гг., 216.

Выкупъ земель оброчными крестьянами, 76; право кредитныхъ установленій требовать выкупа, 76; выкупъ въ западныхъ губерніяхъ, 77; расходы по выкупной операціи въ 1862 г., 86—87; обязательства казны по выкупу и цифра выкупныхъ платежей въ 1862 — 1870 гг., 184; ходъ и результаты выкупной операціи, 262 — 263; выкупъ по губерніямъ къ 1880 г., 264; запасный по выкупу капиталъ, 266; выкупъ въ царствѣ Польскомъ, 266; недоимки по выкупнымъ платежамъ и ихъ взысканіе, 266—267; льготы въ выкупныхъ платежахъ, 267—269; необходи-

мость пониженія выкупныхъ платежей, 269. См. *Ссуды* выкупныя, *Свидѣтельства* выкупныя и *Билеты* банковые (втораго выпуска).

Гарантія желѣзнодорожныхъ бумагъ правительствомъ, 207; сумма гарантій съ 1866 по 1876 г. и сумма приплатъ по гарантіямъ, 208. См. *Акціи* и *Облигаціи*.
Гольдманъ, В. К. Записка его о взиманіи пошлинъ въ звонкой монетѣ, 242.
Города. Доходы и расходы ихъ въ 1838—1868 гг., 178.
Грейгъ, С. А., министръ финансовъ, 247; записка его о сокращеніи расходовъ, 255—256; неудовольствіе противъ него, 257; отставка его, 275—276.

Департаментъ горный. Учрежденіе его, 118.
Департаментъ окладныхъ сборовъ. Учрежденіе его, 118.
Департаментъ неокладныхъ сборовъ. Учрежденіе его, 118.
Дефициты. Въ 1853 г., 5, 20; въ 1854 г., 10; въ 1855 г., 15—16, 20; въ 1857 г., 32, 37; дефицитъ, какъ долгъ государственный, 33; дефицитъ 1858 г. и покрытіе его, 42—43; счетъ суммъ на покрытіе дефицита, 45; дефицитъ въ 1859 г., 47; средства для покрытія дефицитовъ, 54; покрытіе внѣшними займами, 56; дефицитъ въ 1860 г., 58; въ 1861 г., 70—71; въ 1862 г., 91; въ 1863 г., 114, 116; въ 1864 г., 124, 125; въ 1865 г., 129; средства къ покрытію дефицитовъ, 132; дефицитъ въ 1866 г., 134; дефициты въ 1845—1866 г., 135; въ 1867 г., 154; дефициты 1866—1868 гг., 162; дефициты въ 1855—1865 гг., 163; въ 1869 г., 166; покрытіе дефицита 1869 г., 170; дефицитъ въ 1876 г., 228; въ 1877 г., 231.
Джута. Установленіе пошлины на нее въ 1881 г., 279.
Долги государственные. Общая сумма ихъ къ 1856 г., 21; возрастаніе ихъ съ 1845 г. по 1866 г., 126; общая ихъ сумма въ 1857—1866 гг., 136; долги по ликвидаціи кредитныхъ установленій, 183; долги въ 1871 г., 185; долги казначейства (безъ внесенія въ государственную долговую книгу), 185, 272; общая сумма государственныхъ долговъ въ 1871 г., 186; общая сумма долговъ къ 1880 г., 271; долги по десятилѣтіямъ съ 1817 по 1880 г., 273. См. *Займы*.
Дороги желѣзныя. Постройка ихъ въ 1858 г., 52; сознаніе неотложной необходимости постройки, 68; исторія постройки: царскосельская и николаевская дороги, главное общество россійскихъ жел. дорогъ, рыго-динабургская, динабурго-витебская и другія дороги, 156; забота о постройкѣ дорогъ, открытіе ихъ въ 1861—1864 гг., длина сѣти къ 1857, 1865 и 1868 гг., издержки правительства и вліяніе дорогъ на поступленіе податей, 157; постройка въ 1866—1868 гг., 163; передача николаевской дороги главному обществу, 163; конкурренція на полученіе концессій, 164; пріобрѣтеніе правительствомъ облигацій, 164, 176; сооруженіе дорогъ въ 1869 г., 170; въ 1870 г., 174; отчужденіе правительствомъ дорогъ кіево-брестской, одесской и московско-курской, 175—176; правила выдачи концессій 1870 г., 177; сооруженіе дорогъ въ 1871 г., 182; въ 1872 г., 191; распоряженія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ въ 1873 г., 196; правила постройки дорогъ 1873 г., 197; цѣль ихъ, 198; подписка на акціи оренбургской, фастовской, привислянской и уральской жел. дорогъ, 199; вліяніе постройки дорогъ на народное хозяйство, 207; на торгово-денежный балансъ, 208; затраты на жел. дороги, 246. См. *Гарантіи*, *Акціи*, *Облигаціи* и *Общества* желѣзнодорожныя.
Дороги шоссейныя. Передача ихъ земствамъ въ 1872 г., 192.
Доходы государственные. Въ 1853 г., 5; въ 1854 г., 5, 9; въ 1855 г., 15—18; въ 1853—1855 г., 20; въ 1856 г., 25; въ 1857 г., 31—32; увеличеніе доходовъ въ 1857 г., 41; таможенные и особые доходы, поступленіе доходовъ въ 1858 г., 44; доходы въ 1859 г., 46; въ 1860 г., 57—58; въ 1861 г., 71—73; въ 1862 г., 80—84; въ 1863 г., 111—115; въ 1864 г., 119—123; въ 1865 г., 127—128; въ 1866 г., 133—134; въ 1867 г., 151—153; въ 1868 г., 160; въ 1869 г., 166; сопоставленіе доходовъ 1866—1869 гг., 170; доходы въ 1870 г., 173; въ 1871 г., 179—181; въ 1872 г., 189—190; въ 1873 г., 193—194; въ 1874 г., 201; присоединеніе къ доходамъ государственнаго зем-

*

скаго сбора, 203; доходы въ 1875 г., 205—206; въ 1876 г., 227; въ 1877 г., 230; въ 1878 г., 232; въ 1879 г., 235—237; въ 1880 г., 252; въ 1881 г., 277; доходы съ 1855 по 1881 г., 281.

Евреи. Погромы ихъ, 294.

Заводы казенные и промыслы. Доходъ отъ нихъ въ 1862 г., 83; въ 1864 г., 122.
Заводы частные. См. *Фабрики.*
Займы. Въ 1853 г., 13; въ 1854 г., 6, 8—9, 12, 13; общая сумма займовъ 1854 г., 14; въ 1855 г., 15; общая сумма долговъ къ 1856 г., 21; займы въ 1856 г., 27; въ 1857 г., 33; 5% VI внѣшній заемъ, 36; займы въ 1859 г., 47, 48; переложеніе займовъ и пониженіе процентовъ, 48; 3% внѣшній заемъ 1859 г., 55—56; 5% внѣшній заемъ 1862 г., 94; виды на заемъ въ 1863 г., 96; платежи процентовъ, 118; заемъ англо-голландскій, 124; первый съ выигрышами заемъ, 126; займы, какъ средство для покрытія дефицитовъ, 132; реализація англо-голландскаго и втораго съ выигрышами займовъ, 161; заемъ восточный 1877 г. и внѣшній заемъ, 240; заемъ восточный 1878 г., 245; заемъ восточный 1879 г., 247. См. *Долги.*
Землевладѣльцы. Льготы имъ послѣ крымской войны, 31.
Земства. Доходы ихъ въ 1869 — 1871 гг., 178; расходы, 179; ненормальность положенія земствъ, 284; мнѣнія земствъ о свѣдущихъ людяхъ, 289.
Золото. Добыча его въ 1862 г., 84.

Имущества государственныя. Доходъ отъ нихъ въ 1863 г., 113.
Иностранцы. Приливъ ихъ въ Россію, 214.
Интеллигенція. Отрицаніе приверженцами застоя ея законности и правоспособности, 292.

Казначейство государственное. Передача ему различныхъ капиталовъ въ 1860 г., 61; долги его къ 1871 г., 186; ссуды казначейства, недоимки по нимъ въ 1870—1872 гг. и общая сумма долговъ и недоимокъ въ 1868—1872 гг., 187. См. *Обязательства* казначейства и *Долги* государственные.
Казначейства мѣстныя. Новые штаты 1879 г., 270.
Капиталисты иностранные. Дѣйствія ихъ въ 1857 г., 51.
Капиталъ на воспособленіе крестьянскому дѣлу, 62; позаимствованіе изъ него въ 1861 г., 71; расходы изъ него въ 1862 г., 86.
Капиталъ подвижнаго ополченія, 62.
Капиталы запасные. См. *Магазины.*
Капиталы иностранные. Прекращеніе прилива ихъ въ Россію, 215.
Капиталы разныхъ вѣдомствъ, 69.
Кассы сберегательныя. Преобразованіе ихъ, 108.
Кассы ссудныя. Преобразованіе ихъ, 108.
Кахановъ, М. С., предсѣдатель коммиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія, 289.
Княжества дунайскія. Занятіе и очищеніе ихъ въ крымскую войну, 3.
Колоніи русскія въ Америкѣ. Продажа ихъ въ 1867 г., 159.
Комитетъ желѣзныхъ дорогъ. Упраздненіе его, 201.
Комитетъ финансовъ. Постановленіе его о займахъ въ 1854 г., 14; мѣры къ сокращенію расходовъ въ 1857 г., 38—39, и къ увеличенію доходовъ, 40; постановленіе о сокращеніи расходовъ, 57, 58—60.
Коммиссія спеціальная для выработки порядка введенія коренныхъ началъ отчетности, 102.
Коммиссія погашенія долговъ. Сложеніе съ нея безпроцентнаго долга, 33—34.
Коммиссія М. С. Каханова для составленія проектовъ мѣстнаго управленія, 289—291.
Коммиссія 1879 г. для сокращенія расходовъ, 256; безплодность ея трудовъ, 257.
Коммиссія для сокращенія расходовъ военнаго вѣдомства, 37—38, 60.
Коммиссія для преобразованія системы податей, 70; задача ея и несостоятельность въ рѣшеніи задачи, 104.
Коммиссія для преобразованія отчетности, 70.
Коммиссія высшая для обсужденія основныхъ началъ государственной отчетности, 100—101.

Контроль государственный, 101; изъятія отъ его ревизіи, 101; преобразованіе его, 103; появленіе перваго его отчета въ 1867 г., 151; отчетъ за 1868 г., 160.
Контроль и содѣйствіе общества въ государственномъ управленіи. Необходимость ихъ, 285—288, 295.
Кредитъ государственный. Упадокъ его въ половинѣ текущаго столѣтія, 68; мѣры для поддержанія его въ 1876 г., 222.
Кризисъ экономическій и финансовый 1866 г., 137; 1875 г., 207.
Курсъ вексельный. Поддержка его въ 1856—1857 гг., 36; колебаніе его, 51; вліяніе на него усиленнаго ввоза, 53; паденіе его въ 1859 г., 55; поддержка въ 1862 г., 94—99; упадокъ въ 1866 г., 139; курсъ въ 1863—1867 гг., 158; поддержка въ 1875 г., 218; мнѣнія о цѣлесообразности поддержки, 219; опасенія за операцію поддержки, 221; остановка поддержки и колебанія курса въ 1876 г., 224; вліяніе войны 1877—1878 гг. на курсы, 240; пониженіе курсовъ, 240. См. *Билеты* кредитные.

Ламанскій, Е. И. Проектъ реформы денежнаго обращенія, 91—94.

Монета звонкая (золотая и серебряная). Требованіе на золото въ 1857 г., 36, 51; требованіе въ 1862 г. и причины его, 95; выдача серебра и векселей, вмѣсто золота, 97; разрѣшеніе вносить въ государственный банкъ звонкую монету, 144; вывозъ размѣнной монеты и пониженіе ея достоинства въ 1867 г., 158; покупка банкомъ монеты, 159; сумма монеты къ 1876 г., 218; продажа ея въ 1875 г., 218; рѣшеніе продолжать продажу, 222.
Муравьевъ, генералъ отъ инфантеріи, 113.
Молдаво-Валахія. Расчеты съ нею, 159.
Магазины и капиталы запасные. Наблюденіе за ними, 202.

Налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. Установленіе его, 109; поступленіе, 115, 120.
Недоимки. Возрастаніе ихъ въ 1850—1855 гг. и сборъ ихъ продуктами, 17; недоимки 1856 г. и прощеніе ихъ, 30; сумма прощенныхъ недоимокъ, 31; недоимки въ 1860 г., 61.
Николай I, императоръ. Кончина его, 3.

Облигаціи желѣзныхъ дорогъ. Пріобрѣтеніе ихъ правительствомъ, 164, 176; облигаціи николаевской дороги: выпускъ ихъ въ 1869 г., 171; облигаціи консолидированныя: первый выпускъ ихъ въ 1870 г., 176; второй выпускъ ихъ въ 1871 г., 182; третій выпускъ въ 1872 г., 191; четвертый выпускъ въ 1873 г., 197; выпускъ дополнительныхъ облигацій, 214; пятый выпускъ консолидированныхъ облигацій, 215; пониженіе процентовъ по облигаціямъ, 215; четвертый выпускъ облигацій главнаго общества въ 1880 г., 273; шестой выпускъ консолидированныхъ облигацій въ 1880 г., 274. См. *Акціи*.
Общества желѣзнодорожныя. Долги ихъ въ 1879 г., 272.
Общества кредитныя городскія. См. *Банки*.
Община земельная и наши охранители, 261.
Обязательства государственнаго казначейства краткосрочныя. Выпускъ ихъ въ 1878 г., 245; въ 1881 г., 278.
Ополченіе государственное въ 1854 г. и содержаніе его, 28—29.
Отчетность и контроль въ государственныхъ доходахъ и расходахъ, 70; коммиссія для преобразованія отчетности, 70; командировка В. А. Татаринова за границу для ознакомленія съ системами отчетности, начала отчетности и коммиссія для обсужденія началъ отчетности, 100; докладъ коммиссіи и принятыя, для примѣненія къ Россіи, начала отчетности, 101.

Палаты казенныя. Новые штаты 1879 г., 270.
Палаты контрольныя, 104.
Парки перевозочные изъ обывательскихъ подводъ во время крымской войны, 29.

Питія. Введеніе акциза съ питей съ 1863 г., 62; начала торговли виномъ, 63; питейное дѣло въ землѣ войска Донскаго, 105; мѣры по питейной части въ 1864 г., 127; въ 1866 г., 146; въ 1876 г., 254. См. *Акцизъ* питейный и *Сборъ* питейный.
Повинности государственныя земскія. Раскладка сборовъ, 203.
Повинность воинская всеобщая, 204.
Повинность квартирная натуральная. Отмѣна ея въ 1874 г., 202.
Повинность натуральная подводная во время крымской войны, 30.
Подати. Неправильность податной основы, 54; коммиссія для преобразованія системы податей, 70; увеличеніе размѣра податей въ 1862 г., 80; вліяніе желѣзныхъ дорогъ на поступленіе податей, 157. См. *Сборъ* съ податныхъ лицъ.
Подать подушная съ мѣщанъ. Отмѣна ея, 109.
Подать горная. Поступленіе ея въ 1864 г. 122.
Пожертвованія частныхъ лицъ въ 1853—1856 гг., 21.
Положеніе городовое 1870 г., 177.
Положеніе (нормальное) для общественныхъ банковъ, 110.
Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, 109; введеніе его въ царствѣ Польскомъ, 165.
Положеніе о смѣтахъ земскихъ повинностей, 192.
Постановленія о фабричной промышленности. Пересмотръ ихъ, 110.
Пошлины крѣпостныя и канцелярскія. Поступленіе ихъ въ 1862 г., 83; въ 1863 г., 114.
Пошлины таможенныя. Поступленіе ихъ въ 1862 г., 82; въ 1863 г., 114; въ 1864 г., 121; взиманіе пошлинъ золотомъ, 241; золотыя пошлины въ прежнее время, 242; поводы установленія пошлинъ въ золотой монетѣ, 242; вліяніе ихъ, 243; поступленіе пошлинъ въ 1875 г., 243; отмѣна безпошлиннаго привоза желѣза, стали и проч., 274; дополнительный къ пошлинамъ сборъ, 275; увеличеніе пошлины на цементъ 280.
Пошлины за право торговли. См. *Сборъ* за право торговли.
Правила кассовыя 1863 г., 103.
Правила о росписи и смѣтахъ 1862 г., 102.
Правила для составленія и исполненія военнаго бюджета, 196.
Приверженцы застоя. Тактика ихъ, 291—294.
Промышленность. Положеніе ея въ 1866 г., 138; застой въ 1874 г., 198. См. *Торговля.*
Протоколъ лондонскій 1877 г., 229.

Размѣнъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету. Въ 1857 г., 36; въ 1862 г., 94—99; ошибочность размѣна по номинальному достоинству, 99.
Расходы государственные. Въ 1853 г., 4 — 5; военные, 5; въ 1854 г., 6 — 8; военные 6; дополнительные военные и общая сумма расходовъ 1854 г., 9—11; въ 1855 г. обыкновенные и военные, 15 — 16; общая сумма военныхъ расходовъ, 16, 18 — 20; сумма расходовъ въ 1853 — 1855 гг., 20; расходы 1856 г., 25; общая сумма расходовъ, 26; военныя издержки 26; общая ихъ сумма, 27; расходы, не выполненные къ 1857 г., 33; расходы военные въ 1857 г., 34—35; сокращеніе расходовъ военнаго и другихъ вѣдомствъ, 37 — 39; незначительность сокращенія, 40; расходы 1858 г. и ихъ составныя части, 41; расходы по взиманію косвенныхъ налоговъ, 43—44; не исполненные къ 1859 г. расходы, 46; расходы 1859 г., 46; необходимость бережливости въ расходахъ, 53, 57; расходы 1860 г. и попытки сокращенія ихъ, 58 — 60; трудность покрытія расходовъ, 69; расходы въ 1861 г., 70, 72—75; въ 1862 г., 85—91; въ 1863 г., 111, 114—117; въ 1864 г., 123—124; въ 1865 г., 128—129; невозможность сокращенія расходовъ, 130; въ 1866 г., 133 — 134, 136—137; въ 1867 г., 152, 154; въ 1868 г., 161; въ 1869 г., 166—170; сопоставленіе расходовъ 1866—1869 гг., 170; расходы въ 1870 г., 173; въ 1871 г., 179; въ 1872 г., 189 — 190; въ 1873 г., 193 — 194; мѣры къ уменьшенію военныхъ расходовъ, 195; сравненіе расходовъ Россіи и другихъ государствъ, 200; расходы въ 1874 г., 201; въ 1875 г., 205 — 206; въ 1876 г., 227 —

228; въ 1877 г. 230—231; въ 1878 г., 232; въ 1879 г., 235—237, 246; расходы военные 1876—1879 гг., 249 — 250; сравненіе военныхъ расходовъ 1828—1829, 1853—1856 и 1877—1878 гг., 249; расходы въ 1880 г., 253; невозможность сокращенія расходовъ при данномъ строѣ государства, 259; расходы въ 1881 г. 277; расходы съ 1855 по 1881 г., 281.

Рейтернъ, М. Х., министръ финансовъ. Отзывъ его о средствахъ для веденія войны 1876—1877 гг., 225; меморіалъ о вѣроятныхъ слѣдствіяхъ войны, 226; противодѣйствіе его объявленію войны, 238.

Реформа крестьянская. Вліяніе ея на вывозъ золота, 52.

Реформы. Необходимость ихъ въ шестидесятыхъ годахъ и затраты на нихъ, 68; реформа судебная, 151.

Сахаръ. Поступленіе дохода въ 1864 г., 121. См. *Акцизъ* съ сахара.

Сбереженія фиктивныя въ 1856—1858 гг., 45.

Сборъ гербовый въ 1862 г., 83; возвышеніе его, 83; въ 1864 г., 122.

Сборъ государственный земскій. Присоединеніе его къ доходамъ государства, 203; состояніе его въ 1873 и 1874 гг., 204.

Сборъ дополнительный съ сельскихъ обывателей, 112.

Сборъ съ дворянскихъ имуществъ западныхъ губерній въ 1863 г., 113; пререканія по поводу этого сбора и отзывъ Муравьева, 113.

Сборы земскіе. Въ 1860—1862 гг., 66; въ 1862 г., 87 — 88; положеніе ихъ съ 1832 по 1869 г., 146; съ 1869 г. по 1872 г. и съ 1872 г. по 1875 г., 178.

Сборъ питейный, 53; сумма сбора въ 1862 г., 80; недоимки по сбору въ 1862 г., 81; ожидавшееся уменьшеніе въ 1863 г., 111; поступленіе въ 1863 г., 115; въ 1864 г., 121.

Сборъ съ податныхъ лицъ. Въ 1860—1862 г., 66; сборъ по мѣстностямъ, 67; въ 1862 г., 80; въ 1863 г., 115; въ 1864 г., 120; въ 1867 г., 152. См. *Подати*.

Сборъ за право торговли и промысловъ въ 1860 — 1862 гг., 67; въ 1862 г., 80; статьи сбора, 109; въ 1863 г., 112; въ 1864 г., 121; въ 1867 г., 153.

Сборъ съ удобныхъ земель въ 1860—1862 гг., 67.

Свѣдущіе люди. По финансамъ: приглашеніе ихъ въ 1876 г., 238; мѣры, предложенныя ими, 239. Приглашеніе свѣдущихъ людей по вопросамъ о питейной торговлѣ и крестьянскихъ переселеніяхъ, 288. Приглашеніе свѣдущихъ людей въ коммиссію М. С. Каханова, 290.

Свидѣтельства выкупныя, 75; погашеніе ихъ въ 1874 г., 202.

Севастополь. Осада его въ крымскую войну, 3; паденіе, 4.

Совѣтъ государственный, 258; безсиліе его противъ бюрократизма, 285.

Соль. Возвышеніе цѣны ея въ 1875 г., 40; доходъ отъ соли въ 1862 г., 81; добыча и продажа ея въ 1862 г., 81; преобразованіе соляной регаліи, 106; казенная соляная монополія и убыточность ея, 106—107; добыча соли и доходъ отъ нея въ 1855—1861 гг., 107; ликвидація казеннаго завѣдыванія солянымъ дѣломъ, 108; доходъ въ 1863 г., 114; въ 1864 г., 121. См. *Акцизъ* соляной.

Спекуляція. Дѣйствія ея, 221, 223; мѣры противъ нея, 223—224.

Ссуды выкупныя, 75; сумма ихъ къ 1863 г., 87; отсрочка и разсрочка ихъ въ 1878 г., 261—262; количество ихъ, 265.

Счетоводство оффиціальное. Сложность его, 270.

Табакъ. Проектъ акциза съ него, 63; доходъ въ 1862 г., 81; уставъ объ акцизѣ съ табаку, 81; доходъ въ 1863 г., 114; въ 1864 г., 121.

Татариновъ, В. А. Командировка его за границу для ознакомленія съ системами государственной отчетности, 100.

Товарищества ссудо-сберегательныя. Учрежденіе ихъ въ 1869 г., 172.

Торговля и промышленность. Застой въ 1859 г., 53; въ 1874 г., 199; оживленіе въ 1875 г., 210, 212; застой въ 1877 г., 229; искусственное возбужденіе въ 1878 г., 233, 244.

Трактатъ парижскій, 4.

Туристы. Увеличеніе числа ихъ къ 1876 г., 214.

Уставъ о гербовомъ сборѣ 1874 г., 201.
Уставъ гербовый въ царствѣ Польскомъ, 119.
Уставъ объ акцизѣ съ табаку, 81.
Уставъ таможенный 1868 г., 166.
Установленія кредитныя до 1860 г., 47; преобразованіе ихъ въ 1860 г., 64; закрытіе ихъ, 65. См. *Вклады.*
Учетъ. Англійскаго и французскаго банковъ въ 1866 г., 139; государственнаго банка, 139.

Фабрики и заводы. Усиленное возведеніе ихъ въ семидесятыхъ годахъ, 212—213.
Фонды русскіе. См. *Бумаги* процентныя.
Фондъ желѣзнодорожный. Образованіе его, 155; недостаточность его къ 1875 г., 215.
Фондъ размѣнный, 12; увеличеніе его, для цѣлей размѣна, въ 1862 г., 94; уменьшеніе къ 1864 г., 99; рѣшеніе усиливать его и мотивы этого рѣшенія, 143; увеличеніе его въ 1875 г. и послѣдствія увеличенія, 209—210; уменьшеніе въ первой половинѣ 1876 г., 219; увеличеніе въ концѣ 1876 г., 224.

Хлѣбъ. Вывозъ его въ 1859—1876 гг., 209.
Хозяйство народное. Положеніе его въ 1866 г., 137; вліяніе на него постройки желѣзн. дорогъ, 209.

2007041099